

قرآن میں ذکر ہونے والے مختلف ہتوں کے تاریخی پس منظر کی تحقیق

پانچ بُت

ایک تحقیقی جائزہ

فیضانِ نظر

عشقِ عصرِ محدثِ کبیر

حضرت علامہ مولانا محمد عباس ضوی صاحب مدظلہ العالی

از قلم

قاری محمد ارشد منواری شرفی



قرآن میں ذکر ہونے والے مختلف ہتوں کے تاریخی پس منظر کی تحقیق

پانچ بُت

ایک تحقیقی جائزہ

فیضانِ نظر

عقلمند محمد عابد کبیر

حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ

ترجمہ

قاری محمد ارشد منواری شریف جی

شبیر برادرز

نویسہ سنٹر، ۴۴، اردو بازار لاہور

تلف: 042-37246006



دارالافتاء اسلامک سنٹر پاکستان

055-6409777

0300-6522335

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

پانچ نیت

ناشر دارالتمائم اسلامک سنٹر پاکستان

پن اشاعت نومبر 2009ء / 1430ھ

طابع اشتیاق اسے مشتاق پر نثر لاہور

کپیٹنگ دارالتمائم اسلامک سنٹر پاکستان

سرورق اے ایف ایس اینڈ ورٹھائز روڈ
0345-4653373

تعداد 2200

قیمت 1/- روپے



055-6409777

0300-6522335

ضروری التماس

قاریین گرام! ہم نے اپنی رسالہ کے مطابق اس کتاب کے متن کی کچھ میں پوری کوشش کی ہے، تاہم ہم بھی آپ اس میں کوئی غلطی یا کمزوری ادارہ کو آگاہ ضرور کریں تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آپ کا بے حد شکر گزار ہوگا۔

انتساب

اپنے استاذ محترم محدث کبیر، مناظر اسلام، مفکر اسلام، مبلغ عرب و عجم

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عباس رضوی مدظلہ العالی

(ریسرچ آفیسر محمد اوقاف دہلی)

جن کی محبتوں اور شفقتوں کے سائے میں احقر کو تحریر و تالیف کا ذوق انجیب ہوا



اور اپنے والد گرامی

حضرت علامہ مولانا قاری محمد اشرف چشتی مدظلہ العالی

(خطیب جامع مسجد حضوری)

جن کی دعائیں اور کاوشیں ہر وقت احقر کے ساتھ ہوتی ہیں

کے نام

محمد ارشد مسعود

20-10-2009

بسم الله الرحمن الرحيم

مکرمی و محترمی جناب مولانا قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی صاحب
ناظم اعلیٰ و بانی : دارالعلوم اسلامک سنٹر (گوجرانوالہ) پاکستان
السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

جناب عالی! ہمارے یہاں چند مسائل کافی حد تک زیر بحث و تکرار ہوتا ہیں اور ان کے بارے میں مختلف قسم کی آراء کا اظہار کیا جاتا ہے اور بعض لوگ اپنے خیالات کو اس انداز میں بیان کرتے ہیں گویا کہ دوسرے شخص پر اپنا خیال ٹھونس کر ہی دم لیں گے۔ ہم وہ مسائل آپ کی طرف لکھ رہے ہیں براہ کرم ان کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جوابات عنایت فرمائیں۔

سوال نمبر (۱)

قرآن مجید کی سورہ نوح کی ایک آیت مبارکہ، جس میں حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے پانچ بچوں کا ذکر ہے، اس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ پانچ بچے حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے نیک انسان تھے، ان کی نیکی کی وجہ سے لوگ ان کی تعظیم و توقیر کرتے تھے، بعد میں ان کی پرستش ہونے لگی، اس پر بخاری شریف کی ایک حدیث بھی دلیل کے طور پر بیان کی جاتی ہے، اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے یا حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے کے بیٹے تھے۔

کہا یہ جاتا ہے کہ آج کل کے مسلمانوں میں جو یہ بات پائی جاتی ہے کہ وہ اولیاء و صالحین کی تعظیم کرتے ہیں جب کہ یہی پہلے لوگوں کا اولیاء و صالحین کی تعظیم کرنا بت پرستی کی ابتداء کا باعث بنا تھا اور اس وقت بھی لوگ اولیاء و صالحین کی تعظیم میں اسی طرف بڑھ رہے ہیں۔

لہذا اس سے لوگوں کو منع کرنا ضروری ہے۔ اگر اس سے منع نہ کیا گیا اور روکا نہ گیا تو شرک عام ہو جائے گا اور لوگوں کے ایمان ضائع ہو جائیں گے۔

سوال نمبر (۲)

قرآن مجید کی سورہ اعراف کی ایک آیت مبارکہ کو بیان کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت مبارکہ میں واضح فرما دیا کہ وہ جن کی یہ لوگ پوجا کرتے ہیں یہ تمہاری طرح کے بندے ہی ہیں۔

لہذا! معلوم ہوا کہ کفار و مشرکین جن بتوں کی عبادت کرتے تھے وہ بھی اللہ تعالیٰ کے بندے تھے جن کی پرہیزگاری اور تقویٰ کی وجہ سے تعظیم کی جاتی تھی اور وہی تعظیم بعد میں ان کی عبادت کا باعث بنی۔

سوال نمبر (۳)

قرآن مجید کی سورہ نمل کی ایک آیت مبارکہ بیان کی جاتی ہے اور اس آیت کے الفاظ ﴿أَمْوَآتُ غَيْرُ أَخْيَاءٍ﴾ کو خاص طور پر لیا جاتا ہے۔ اسی کو دلیل بنانے کی کوشش کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ﴿أَمْوَآتُ غَيْرُ أَخْيَاءٍ﴾ مردہ ہیں زندہ نہیں۔

لہذا! معلوم ہوا کہ اس سے مراد مرنے والے انسان ہیں کیونکہ ان پر موت واقع ہوئی اور اب وہ زندہ نہیں ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ جن کی مشرک لوگ عبادت کرتے تھے وہ صالحین ہی تھے کہ جن پر موت واقع ہوئی اور اس آیت کی تفسیر میں ابوالاعلیٰ مودودی کی تفسیر ”نفہیم القرآن“ کے حوالے بہت کچھ بیان کیا جاتا ہے۔

سوال نمبر (۴)

صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ سے کچھ اس مفہوم کی روایات بیان کی جاتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ پر اس لئے لعنت کی کہ انہوں نے اپنے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا تھا اور ان کی تعظیم کی وجہ سے ان کی عبادت کرنے لگے تھے۔

اسی طرح آج مسلمان بھی درگاہوں پر حاضر ہو کر یہی کچھ کرتے ہیں۔

اور اس کے ساتھ ایک حدیث مبارکہ اس مفہوم کی بیان کی جاتی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے دُعا کی تھی کہ:

”اے اللہ! میری قبر کو بت نہ بننے دینا کہ اس کی عبادت کی جائے۔“

اس روایت کو زیارت قبور انبیاء، اور اولیاء سے روکنے کے لئے دلیل بنایا جاتا ہے۔

اس کے ساتھ ایک روایت بیان کی جاتی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسی لئے فرمایا تھا کہ:

”اگر اس بات کا خوف نہ ہوتا کہ لوگ آپ ﷺ کی قبر کو عبادت گاہ بنالیں گے تو آپ کی قبر مبارک حجرہ شریف سے باہر بنائی جاتی۔“

سوال نمبر (۵)

ایک بات یہ بھی جاتی ہے شروع میں قبروں کی زیارت سے اسی لئے منع کیا گیا تھا کہ لوگ ابھی نئے نئے مسلمان ہوئے تھے اور خوف تھا کہ کہیں قبروں پر جا کر وہ شرک نہ کرنے لگیں۔

اور ”کتاب التوحید“ کی شرح کے حوالہ سے بیان کیا جاتا ہے کہ قبریں شرک کا بہت بڑا ذریعہ تھیں اور ہیں۔

کیونکہ اب بھی لوگوں کے ایمانوں میں کمزوری پائی جاتی ہے اس لئے اب بھی اس بات کا خدشہ

ہے تو اب بھی قبروں کی زیارت سے منع کرنا چاہئے اور زیارت قبور کے لئے نہیں جانا چاہئے۔

جبکہ ہم نے ایک یہاں ”Erasing The Accufation of Shirk“

.By Abu Ammar .

میں پڑھا ہے کہ صالحین کے بت نہیں بنائے گئے تھے اور نہ ہی صالحین یا اصحاب قبور کی عبادت نہیں کی گئی ہے۔

والسلام

اشرف حسین چوہدری، گلزار احمد چوہدری برٹل (uk)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل التفقه في الدين دليل الخيرية ، لما له من الدلالة على الشريعة المرضية ، والسير على الملة الحنفية .

أحمدته حق حمده بكرة وعشية ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير البرية ، وعلى آله العترة المرضية ، وصحابته أولي الهمم العلية ، الذين تفتحت لهم قلوب البشرية ، لبصيرتهم في السيرة الدعوية ، ومعرفتهم بالشريعة الإسلامية . أما بعد :

اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ فقیر آپ کے سوالوں کے بارے میں آپ کی ترتیب کے ساتھ ہر ایک سوال کے متعلق ، جو اللہ تعالیٰ نے اس احقر العباد کو علم عطا فرمایا ہے ، چند باتیں تحریر کرتا ہے۔

أولاً:

مندرجہ ذیل تحریر میں جو بھی بھلائی پائی جائے گی وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جو بھی کمی و خطا واقع ہوگی وہ بندہ ناجیز کی طرف سے ہوگی۔

علماء ربانی سے التماس ہے کہ اس کی نشاندہی فرماتے ہوئے فقیر پر احسان فرما کر شکریہ کا موقع عطا فرمائیں۔

ثانیاً:

یہ بات ذہن نشین رہے کہ بندہ ناجیز کوئی مفتی نہیں ہے کہ ان سوالات کے متعلق کوئی فتویٰ دے بلکہ مذکورہ بالا سوالات کے بارے میں فقیر اپنی رائے کا اظہار کرے گا اس علم کی روشنی میں جو عیسیٰ و خیر رب نے اس فقیر کو عطا کیا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ کچھ اہل علم حضرات ان سوالات کے جوابات میں فقیر کے ساتھ موافقت فرمائیں اور کچھ اختلاف بھی فرمائیں۔

فقیر اہل علم حضرات کی ہر اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے عار محسوس نہیں کرے گا جو دلائل و براہین کی روشنی میں اس تحریر کے خلاف ہوگی ، کیونکہ یہی طالبان حق کا شیوہ ہے۔

قاری محمد ارشد مسعود

اللہ عزوجل نے فرمایا:

﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ (1) کو۔

اس آیه کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کی اُس بات کا ذکر کیا ہے جو ان کے سرداروں نے انہیں کہی تھی جب آپ علیہ السلام نے اُن کو اللہ تعالیٰ کی توحید اور اپنی رسالت پر ایمان لانے کی دعوت دی۔

اس آیه کریمہ میں ان بتوں کا ذکر ہے جن کی حضرت نوح علیہ السلام کی قوم عبادت کرتی تھی اور اُن کے بڑے قوم کو اُن کی عبادت کرنے کی تلقین کرتے ہوئے بولے تھے کہ ہرگز اپنے خُداؤں کی عبادت کو ترک نہ کرنا، خاص کر ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کی عبادت ترک نہ کرنا۔

ان کی قوم کے سرداروں کی اس بات سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ ان کے ہاں ان پانچوں کو کوئی خاص امتیازات حاصل تھے۔

ان پانچوں بتوں کے بارے میں کئی قسم کی باتیں کتب تفسیر وغیرہ میں موجود ہیں یہ کہ یہ بت کیا تھے؟ کہاں سے آئے؟ ان کی حقیقت کیا تھی؟ عربوں میں یہی بت آئے یا صرف ان کے نام؟ وغیرہ وغیرہ۔

ان کے بارے میں جو سب سے زیادہ مشہور بات بیان کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ:

”یہ پانچوں حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیانی عرصہ کے نیک لوگوں

کے مجسمے تھے، جب وہ دُنیا سے چل بے تو شیطان کی تحریک پر اُن کے دور کے اُن کے مبین نے ان کی یادگار کے طور پر یہ مجسمے بنائے تھے۔

وہ ان کے مجسموں کی تعظیم کرتے اور آہستہ آہستہ بعد میں آنے والوں نے اُن کی عبادت کرنی شروع کر دی جس سے بت پرستی کی ابتداء ہوئی اور اُن بتوں کو معبود بنالیا گیا۔

سب سے پہلے ہم اسی بات کو حقیقت کے آئینہ میں دیکھتے ہیں کہ کیا واقعی یہ نیک لوگوں کے مجسمے تھے کہ جن کی بعد میں عبادت کی جانے لگی۔

اس بارے میں بیان کی جانے والی روایات میں سب سے زیادہ اعتماد اس روایت پر کیا جاتا ہے، جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بیان کیا ہے۔

آئیے اس روایت اور اس کے بارے میں دوسرے محدثین کی آراء ملاحظہ فرمائیں:

نمبر (۱) صحیح بخاری کی روایت

حدثنا ابراهيم بن موسى، اخبرنا هشام، عن ابن جريج، وقال عطاء عن ابن عباس رضي الله عنهما : صارت الأوثان التي كانت في قوم نوح في العرب بعد ، أما ود : فكانت لكلب بدومة الجندل ، وأما سواع : فكانت لهذيل ، وأما يغوث : فكانت لمراد ، ثم لبني غطفان بالجرف عند سبا . وأما

يعوق فكانت لهمدان . وأما نسر :
فكانت لحمير ، لآل ذي الكلاع .
أسماء رجال صالحين من قوم نوح .
فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى
قومهم : أن انصبوا إلى مجالسهم التي
كانوا يجلسون أنصابا ومموها
بأسمانهم ، ففعلوا ، فلم تعبد ، حتى
إذا هلك أولئك وتنسخ العلم
عبدت (1)

کے قریب تھا اور یعوق ہمدان کا ، اور نسر حمیر کا
جو ذی الکلاع (بادشاہ) کی اولاد سے تھے ، یہ
حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے نیک
لوگوں کے نام تھے ، جب یہ لوگ دنیا سے چل
بے تو شیطان نے اُن کی قوم کے دلوں میں یہ
بات ڈالی کہ اُن کے بیٹھنے کی جگہ جہاں یہ لوگ
بیٹھتے تھے اُن کے ناموں کے بت ان کے
ناموں سے نصب کر دو ، پس اُنہوں نے ایسا ہی
کیا لیکن وہ ان کی عبادت نہیں کرتے تھے ،
جب وہ بھی دنیا سے چل بے اور علم اُٹھ گیا تو
اُن کی پوجا ہونے لگی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ سند میں عبد الملک بن جریج ، عطاء سے روایت
کرتے ہیں اور اس عطاء کے بارے میں شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں کہ یہ کون سا عطاء
ہے۔ بعض نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ عطاء بن ابی رباح ہے ، جبکہ حقیقت اس کے
برعکس ہے۔ یہ عطاء بن ابی رباح نہیں بلکہ عطاء الخراسانی ہے۔

جیسا کہ امام ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ ”صحیح بخاری“ کی شرح ”فتح الباری“ میں لکھتے ہیں :
”وقد ذکر الإسماعيلي : أن عطاء اور تحقیق امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا
هذا هو الخراساني ، والخراساني لم کہ بے شک یہ عطاء الخراسانی ہے اور عطاء

(1) (أخرجه البخاري في الصحيح مع فتح الباري كتاب التفسير ، سورة نوح ، برقم =

يسمع من ابن عباس . والله أعلم . (1) الخراساني نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے نہیں سنا ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام ابن رجب حلی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ یہاں عطاء
جس سے ابن جریج روایت کر رہے ہیں اور جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کر
رہا ہے بقول امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ وہ عطاء خراسانی ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”مقدمہ فتح الباری“ میں لکھتے ہیں :

”قال أبو علي الغساني : أخرج أبو علي غساني نے کہا کہ : بخاری نے (اپنی صحیح
البخاري في تفسير سورة نوح حدثنا میں) سورہ نوح کی تفسیر میں بیان کیا۔۔۔۔۔
إبراهيم بن موسى أخبرنا هشام عن بن بسند مذکور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
جریج قال : قال عطاء عن بن عباس سے روایت کی کہ ، وہ بت جو قوم نوح میں
رضي الله عنهما : صارت الأوثان التي تھے بعد میں عرب میں آ گئے۔۔۔ الحدیث۔
كانت في قوم نوح في العرب بعد اور یہ حدیث ، ابو مسعود دمشقی نے کہا کہ : ”یہ
الحديث ، وهذا الحديث . قال أبو الحديث ابن جریج کی تفسیر میں عطاء الخراسانی
مسعود الدمشقي : هذا الحديث ثبت عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ثابت ہے اور
في تفسير ابن جريج عن عطاء عطاء نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
الخراساني عن ابن عباس وعطاء لم نہیں سنا ، اور ابن جریج نے عطاء سے نہیں سنا ،
يسمع من ابن عباس وابن جريج لم اور جو اُس نے اُس کے بیٹے سے کتاب لی تھی

= = ۳۹۲۰ ج ۸ / ص ۸۶۲ ، وفي نسخة : ۲ / ۲۱۵۶

(1) (فتح الباری شرح صحيح بخاری لابن رجب ج ۳ / ص ۱۹۷ ، تحت حديث ۳۲۷)

يسمع من عطاء ، وإنما أخذ الكتاب أس میں دیکھا ہے۔

من [ابنہ] ونظر فيه ، ... (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ محولہ بالا عبارت سے یہ بات ظاہر ہے کہ حقیقت میں یہ روایت عطاء الخراسانی سے ہے نہ کہ عطاء بن ابی رباح سے۔

کیونکہ بقول ابو مسعود مشقی ابن جریج کی تفسیر میں یہ عطاء الخراسانی سے ثابت ہے۔ جب ابن جریج کی اپنی تفسیر میں یہ روایت عطاء بن ابی رباح کی سند سے نہیں بلکہ عطاء الخراسانی کے طریق سے ہے تو یہ بات ہی حقیقت کے زیادہ قریب ہے کہ اگر کہیں عطاء بغیر نسبت کے ذکر ہو اور روایت وسند بھی وہی ہو تو جہاں وضاحت موجود ہے اس کو اس پر محمول کیا جائے گا نہ کہ جس کا ذکر کہیں بھی نہیں ملتا اس کو خیال کر لیا جائے۔

ہماری نظر سے اس روایت کی ایسی کوئی سند نہیں گزری کہ جس میں عطاء بن ابی رباح کی وضاحت ہو۔

پس جو ثابت ہے اس کو قبول کرنا ہی صحیح ہے نہ کہ جس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا اس کو گمان کیا جائے۔ پس بقول ابو مسعود مشقی جب ابن جریج کی اپنی تفسیر میں عطاء خراسانی کا ہی ذکر ہے تو اسی کو قبول کرنا چاہئے۔

امام عبد الرزاق بھی ابن جریج کے طریق سے اس روایت کو عطاء الخراسانی سے ہی بیان کر رہے ہیں:

”نا عبد الرزاق عن ابن جریج، عن عطاء الخراسانی، عن ابن عباس مثله (2)

(1) (هدی الساری مقدمة فتح الباری ۵۳۲)

(2) (تفسیر عبد الرزاق ۳/۳۵۰ (۳۳۳۲) ، تفسیر سورة النوح)۔

پس جب ابن جریج کی اپنی کتاب میں بھی وضاحت ہے اور ان سے روایت کرنے والے امام عبد الرزاق بھی واضح بیان کر رہے ہیں کہ یہاں عطاء خراسانی ہے تو زیادہ قرین قیاس یہی بات ہے کہ بعد میں روایت کرنے والا ثقہ راوی اگر بغیر نسبت کے اس روایت کو اسی سند سے ذکر کرتا ہے تو اس سے مراد عطاء خراسانی ہی ہوگا نہ کہ عطاء بن ابی رباح۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”فتح الباری“ میں لکھتے ہیں:

،، قوله : (عن ابن عباس) قيل : هذا منقطع لأن عطاء المذكور هو الخراساني ولم يلق ابن عباس ، فقد أخرج عبد الرزاق هذا الحديث في تفسيره عن ابن جریج فقال : أخبرني عطاء الخراساني عن ابن عباس . وقال أبو مسعود : ثبت هذا الحديث في تفسير ابن جریج عن عطاء الخراساني عن ابن عباس ، وابن جریج لم يسمع التفسير من عطاء الخراساني ، وإنما أخذه من ابنه عثمان بن عطاء فنظر فيه . وذكر صالح بن أحمد بن حنبل في ”العلل“ عن علي بن المديني قال : سألت يحيى

یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ،، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ،، اس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ منقطع ہے کیونکہ عطاء مذکور خراسانی ہے اور وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نہیں ملا۔ پس اس حدیث کو امام عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں ابن جریج سے بیان کیا۔ انہوں نے کہا مجھے عطاء خراسانی نے خبر دی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ، اور ابو مسعود نے کہا: یہ حدیث ابن جریج کی تفسیر میں عطاء خراسانی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ثابت ہے اور ابن جریج نے عطاء خراسانی سے تفسیر نہیں سنی ، اور جو اس نے اس کے بیٹے عثمان بن عطاء سے لیا تھا اس میں دیکھا ہوگا۔ اور امام صالح بن احمد بن حنبل نے ”العلل“

القطان عن حديث ابن جريج عن
عطاء الخراساني فقال : ضعيف .
فقلت : إنه يقول : أخبرنا . قال : لا شيء
إنما هو كتاب دفعه إليه انتهى . وكان
ابن جريج يستعجز إطلاق أخبرنا في
المناولة والمكاتبة . وقال
الإسماعيلي : أخبرت عن علي بن
المديني أنه ذكر عن تفسير ابن
جريرج كلاما معناه أنه كان يقول عن
عطاء الخراساني عن ابن عباس ،
فطال على الوراق أن يكتب
الخراساني في كل حديث فتركه
فرواه من روى علي أنه عطاء بن أبي
رباح انتهى . وأشار بهذا إلى القصة
التي ذكرها صالح بن أحمد عن علي
بن المديني وبه عليها أبو علي
الجاني في "تقييد المهمل" قال ابن
المديني سمعت هشام بن يوسف
يقول : قال لي ابن جريج : سألت

عطاء عن التفسير من البقرة وآل
عمران ثم قال : أعفني من هذا .
قال : قال هشام : فكان بعد إذا قال :
قال عطاء عن ابن عباس قال عطاء
الخراساني . قال هشام : فكتبنا ثم
مللنا يعني كتبنا الخراساني . قال ابن
المديني وإنما بينت هذا لأن محمد
بن ثور كان يجعلها . يعني في روايته
عن ابن جريج . عن عطاء عن ابن
عباس فيظن أنه عطاء بن أبي رباح . و
قد أخرج الفاكهي الحديث المذكور
من طريق محمد بن ثور عن ابن جريج
عن عطاء عن ابن عباس ولم يقل
الخراساني ، وأخرجه عبد الرزاق
كما تقدم فقال الخراساني . (1)

اُس واقعہ کی طرف جس کو صالح بن احمد نے
علی بن مدینی سے ذکر کیا ہے اور اس پر ابو علی
جیانی نے "تقیید المهمل" میں متنبہ کیا
ہے۔ ابن مدینی نے کہا میں نے ہشام بن
یوسف سے سنا وہ یہ کہتے تھے کہ ابن جریج نے
مجھ سے کہا : میں نے عطاء سے سورہ بقرہ اور
آل عمران کی تفسیر کے بارے میں سوال کیا
پھر انہوں نے کہا : مجھے اس سے معاف رکھو،
انہوں نے کہا کہ ہشام نے کہا پس یہ اس
کے بعد تھا جب انہوں نے کہا کہ عطاء نے
کہا : عن ابن عباس رضی اللہ عنہما یعنی عطاء
الخراسانی نے کہا۔ ہشام نے کہا : پس ہم نے
لکھا پھر ہم اُکتا گئے یعنی خراسانی لکھنے سے۔
ابن مدینی نے کہا کہ میں نے یہ اس لئے بیان
کیا کہ محمد بن ثور ایسے کیا کرتے تھے یعنی ابن
جریرج سے اپنی بیان کردہ روایت میں عن عطاء
عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، پس وہ یہ گمان
کرتے تھے کہ اس سے مراد عطاء بن ابی

(1) (فتح الباری شرح صحیح البخاری ۱۰ / ۸۶۲، ۸۶۳ و فی نسخة : ۲ / ۲۱۵۶)

رباح ہے۔ اور تحقیق فاکھی نے بھی اس مذکورہ حدیث کو، محمد بن ثور عن ابن جریج عن عطاء عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، کے طریق سے بیان کیا ہے۔ اور خراسانی نہیں کہا۔

اور عبد الرزاق نے بھی اس کو بیان کیا پس کہا الخراسانی ہے جیسا کہ ذکر ہو چکا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی یہاں تک بیان کردہ عبارت میں یہ عیاں ہے کہ یہاں عطاء خراسانی ہی ہے اور ایسے ہی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تہذیب التہذیب“ (1) میں عطاء خراسانی کے ترجمہ میں ہی اس روایت کو ذکر کیا ہے اور زیادہ شواہد اسی پر دلالت کرتے ہیں۔

اولاً: ابن مدینی کا بیان کرنا کہ کاتب نے اُکتاہٹ کے باعث عطاء کے ساتھ خراسانی لکھنا ترک کر دیا، طوالت کے خوف سے، تو بعد والوں نے غلط فہمی سے اس کو ابن ابی رباح سمجھ لیا۔ پس ان کا اس کو ابن ابی رباح سمجھنا وہم ہے، لہذا یہ بات بھی اسی پر دلالت کرتی ہے کہ امام بخاری پر اس کا خراسانی ہونا مخفی رہا، انہوں نے اُس کو ابن ابی رباح خیال کر کے اس کو اپنی صحیح میں داخل کر دیا۔ انسان سے خطا ہونا کوئی عجیب بات نہیں

کیونکہ: ”الإنسان مَرَكِبٌ مِنَ الْخَطَا وَالنَّسِيَانِ“.

ثانیاً: ہشام بن یوسف کا قول اس بات پر واضح دلیل ہے کہ ابن جریج بعض اوقات عطاء خراسانی سے بیان کردہ روایت کو بھی بغیر نسبت کے، عن عطاء عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

کہہ کر بیان کرتے تھے۔ انہوں نے ایسا کیا جس پر ہشام بن یوسف نے سوال کیا۔ پھر ہشام بن یوسف کا یہ بیان کرنا کہ ہم بھی لکھتے ہوئے جب اُکتاہٹ ہوئے تو ہم نے بھی خراسانی لکھنا ترک کر دیا۔ پس جب کتابت میں وہ خراسانی لکھنا چھوڑ دیتے تھے تو بیان کرنے میں بھی ایسا کرنا بعید از قیاس نہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کردہ اس روایت کو ابن جریج سے بیان کرنے والے یہی ہشام بن یوسف ہیں۔

ثالثاً: محمد بن ثور کا ابن جریج سے بیان کردہ اپنی روایت میں عطاء عن ابن عباس ذکر کرنا یہ بھی اس بات کی دلیل نہیں بن سکتی کہ عطاء سے مراد ابن ابی رباح ہو کیونکہ محمد بن ثور کا بیان کرنا یہ ان کا گمان تو تھا لیکن یہ بات یقینی نہیں ہے کہ وہ ابن جریج سے ہر ایسی روایت کے بارے میں وضاحت کروا لیتے ہوں کہ یہاں عطاء سے مراد کون سا عطاء ہے۔

جب ان سے بیان کرنے والے ابن جریج ہی ہر جگہ بیان کرتے ہوئے فرق بیان نہ کرتے اور خراسانی کی روایت کو بھی صرف عطاء عن ابن عباس بغیر نسبت کے بیان کرتے تھے تو ان کا گمان کرنا اس بات کو کیسے یقینی بنا سکتا ہے کہ یہ عطاء بن ابی رباح ہے جبکہ ثبوت اس کے برعکس موجود ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا دلائل کو ذکر کرنے کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دفاع میں اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہاں عطاء بن ابی رباح مراد ہے۔

ہم حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ذکر کرنے کے بعد حافظ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس بارے میں بیان کردہ عبارت کو بھی ذکر کرتے ہیں اور بعد میں امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ سے اس کا جواب نقل کرتے ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وهذا مما استعظم على البخاري أن يخفى عليه، لكن الذي قوي عندي أن هذا الحديث بخصوصه عند ابن جريج عن عطاء الخراساني وعن عطاء بن أبي رباح جميعاً، ولا يلزم من امتناع عطاء بن أبي رباح من التحديث بالتفسير أن لا يحدث بهذا الحديث في باب آخر من الأبواب أو في المذاكرة، وإلا فكيف يخفى على البخاري ذلك مع تشدده في شرط الاتصال واعتماده غالباً في العلل على علي بن المديني شيخه وهو الذي نهى على هذه القصة. ومما يؤيد ذلك أنه لم يكسر من تخريج هذه النسخة وإنما ذكر بهذا الإسناد موضعين هذا وآخر في النكاح، ولو كان خفي عليه لاستكثر من إخراجها لأن ظاهرها أنها على شرطه.

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر خراسانی کا مخفی رہنا ان چیزوں میں سے ہے جو ان پر فضیلت رکھتی ہیں، لیکن میرے نزدیک قوی بات یہ ہے کہ یہ حدیث بالخصوص ابن جریج کے پاس عطاء الخراسانی اور عطاء بن ابی رباح دونوں سے ہے۔ عطاء بن ابی رباح کا حدیث بالتفسیر سے امتناع اس چیز کو لازم نہیں کرتا کہ انہوں نے اس حدیث کو کسی اور باب میں یا کسی اور مذاکرہ میں بھی ذکر نہ کیا ہو، ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر یہ چیز مخفی رہ جاتی باوجود اس کے کہ وہ اتصال کی شرط میں سخت ہیں اور ان کا علل میں علی بن مدینی پر بہت زیادہ اعتماد ہے جو ان کے شیخ ہیں، اور یہ وہ ہیں جنہوں نے اس قصہ پر متنبہ کیا ہے۔ اور جو چیز اس کی تائید کرتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے اس نسخہ میں اس کی کثرت سے تخریق نہیں کی بلکہ صرف دو مقامات پر اس کو بیان کیا، ایک یہ اور دوسرا کتاب النکاح۔

کیونکہ اگر ان پر مخفی ہوتا تو آپ کی تخریق کثرت سے ہوتی۔ حالانکہ اس کا ظاہر بھی اس کی شرط کے مطابق ہے۔ (1)

امام شہاب الدین قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ "ارشاد الساری" میں لکھتے ہیں:

عبد الملك بن عبد العزيز (وقال (عن ابن جريج) يعني عبد الملك بن عبد عطاء) هو الخراساني وهو معطوف على معذوف بينه الفاكهاني من وجه آخر عن ابن جريج قال في قوله تعالى: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ﴾ نوح بعدونها وقال عطاء (عن ابن عباس رضي الله عنهما) لكن عطاء لم يسمع من ابن عباس وابن جريج لم يسمع التفسير من عطاء الخراساني إنما أخذ الكتاب من ابنه عثمان فنظر فيه. لكن البخاري ما أخرجه إلا أنه من رواية عطاء بن أبي رباح لأن الخراساني ليس على شرطه ولقائل

(عن ابن جريج) یعنی عبد الملك بن عبد العزيز (وقال عطاء) یہ خراسانی ہے اور حرف معذوف پر معطوف ہے جس کو امام فاکہانی نے ایک دوسرے طریق سے ابن جریج سے بیان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے تحت ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ﴾ کہا کہ یہ وہ ہیں، قوم نوح جن کی عبادت کرتی تھی اور عطاء نے کہا (عن ابن عباس رضی اللہ عنہما) لیکن عطاء نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سماع نہیں کیا اور ابن جریج نے عطاء خراسانی سے تفسیر کا سماع نہیں کیا کیونکہ وہ کتاب اس نے اس کے بیٹے عثمان سے لی تھی، اس میں دیکھا ہوگا۔ لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے بیان نہیں کیا کیونکہ یہ روایت عطاء بن ابی رباح سے ہے، کیونکہ

أن يقول هذا ليس بقاطع في أن عطاء
المذكور هو الخراساني فيحتمل أن
يكون هذا الحديث عند ابن جريج
عن الخراساني وابن أبي رباح جميعا
قال في المقدمة وهذا جواب اقناعي
وهذا عندي من المواضع العقيمة عن
الجواب السديد ولا بد للجواد من
كوبة (1)

خراسانی ان کی شرط کے مطابق نہیں اور اگر سوال
کرنے والا یہ کہے کہ جو مذکور عطاء ہے وہ خراسانی
نہیں، اس کا جواب یہ ہوگا کہ اس میں یہ احتمال ہے
کہ یہ حدیث ابن جریج کے پاس خراسانی اور ابن
ابی رباح سے اکٹھی ہے، مقدمہ میں کہا۔ اور یہ
جواب تلی بخش نہیں ہے اور میرے نزدیک (یعنی
امام قسطلانی کے نزدیک) صحیح جواب کی بجائے مخفی
مقالات میں سے ہے لہذا کئی سے صواب کی
طرف جانا ضروری ہے۔

امام بدرالدین یعنی رحمۃ اللہ علیہ "عمدة القاري" میں لکھتے ہیں:

وهشام هو ابن يوسف الصنعاني، و
ابن جريج عبد الملك بن عبد
العزیز بن جريج، وعطاء هو الخراساني
بعطاء بن أبي رباح ولا بعطاء بن يسار
قاله الفسائي، وقال ابن جريج:
أخذه من كتاب عطاء لا من السماع
منه ولهذا قيل: إنه منقطع لأن عطاء
الخراساني لم يقل ابن عباس، وقال

ہشام یہ ابن یوسف الصنعانی ہے اور ابن
جرج عبد الملک بن عبد العزیز بن جرج ہے
اور عطاء، الخراسانی ہے نہ کہ عطاء بن ابی رباح
اور نہ ہی عطاء بن یسار، یہ خراسانی نے کہا، اور
ابن جرج نے کہا کہ میں نے اس کو عطاء کے
بیٹے سے لیا اور اسی لئے کہا گیا ہے کہ یہ
روایت منقطع ہے کیونکہ عطاء الخراسانی نے
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نہیں سنا۔ اور ابو

ابو مسعود: ظن البخاري أنه ابن أبي
رباح وابن جريج لم يسمع التفسير
من الخراساني، وإنما أخذ الكتاب
من ابنه ونظر فيه، وروى صالح بن
أحمد عن ابن المديني قال: سألت
يحيى بن سعيد عن أحاديث ابن جريج
عن عطاء الخراساني، فقال: ضعيف
فقلت: ليحيى: أنه كان يقول: أخبرنا
قال: لا شيء كله ضعيف إنما هو
كتاب دفعه إليه ابنه، وقيل: في
معاودة البخاري في هذا، أنه بخصوصه
عند ابن جريج عن عطاء الخراساني،
وعن عطاء بن أبي رباح جميعا ولا
يكثر من تخريج هذا وإنما ذكره بهذا
الاسناد في موضعين هذا والآخري في
النكاح، ولو كان يخفى عليه ذلك
لاستكثر من إخراج له لأن ظاهره على
شرطه انتهى. قلت: فيه نظر لا
يخفى لأن تشدده في شرط الاتصال

مسعود نے کہا ہے کہ امام بخاری کے گمان کے
مطابق یہ ابن ابی رباح ہے اور ابن جریج نے
خراسانی سے تفسیر کا سماع نہیں کیا کیونکہ انہوں
نے اس کو اس کے بیٹے کی کتاب سے لیا ہے
جس میں دیکھا۔ صالح بن احمد سے اور انہوں
نے ابن مدینی سے روایت کی ہے، کہا کہ میں
نے یحییٰ بن سعید سے ابن جریج کے عطاء
الخراسانی کی احادیث کے بارے میں سوال
کیا تو انہوں نے کہا کہ ضعیف۔ میں نے کہا
کہ وہ خبرنا کہتے۔ انہوں نے کہا ایسی کوئی
بات نہیں بلکہ سب ضعیف ہے کیونکہ یہ وہ
کتاب ہے جو ان کو اس کے بیٹے نے دی۔
اور یہ بھی کہا گیا ہے امام بخاری کے حق میں کہ
بالخصوص ابن جرج کے پاس عطاء خراسانی اور
عطاء بن ابی رباح سے اکٹھی روایت ہے اور
یہ چیز امام بخاری پر مخفی نہیں کیونکہ آپ اتصال
اور اعتماد کی شرط میں سختی فرماتے۔ اس کی تائید
اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ آپ نے اس کو
کثرت سے بیان نہیں کیا بلکہ صرف دو

لا يستلزم عدم الخفاء عليه أصلاً
فسبحان من لا يخفى عليه شيء
وقوله : على ظاهره . على شرطه ليس
بصحيح لأن الخراساني من أفراد
مسلم كما ذكر في موضعه . (1)

مقامات پر اس سند کے ساتھ ذکر کیا، ایک یہ
اور دوسرا کتاب النکاح۔ اگر آپ پر یہ معاملہ مخفی
ہوتا تو آپ کثرت سے بیان کرتے حالانکہ اس کا
ظاہر ان کی شرط کے مطابق ہے اتنی۔
میں کہتا ہوں! (یعنی امام یعنی رحمۃ اللہ علیہ) کہ
اس میں نظر ہے کہ ان پر مخفی نہیں تھا کیونکہ اتصال
کی شرط میں سختی کرنا اس چیز کو لازم نہیں ہے کہ ان
پر کوئی چیز مخفی نہ رہے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے
کہ جس پر کوئی چیز مخفی نہیں اور اسی طرح مصنف کا
یہ قول،، علی ظاہرہ،، اور علی شرطہ صحیح
نہیں کیونکہ خراسانی افراد مسلم سے ہیں، جس
طرح کہ اپنے مقام پر ذکر کیا گیا۔

پس امام یعنی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ
علیہ کا یہ کہنا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کیسے مخفی رہ سکتا ہے، یہ ایسی بات نہیں ہے کہ اس کی
وجہ سے اس کو تسلیم کیا جائے کہ یہاں عطاء بن ابی رباح ہے یا پھر خراسانی اور ابن ابی رباح
دونوں۔

کیونکہ کسی بھی انسان سے غلطی کا سرزد ہو جانا سوائے انبیاء کرام علیہم السلام کے ممکن ہے اور امام
بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے تاریخ میں سرزد ہونے والی خطاؤں کے بارے میں امام ابو حاتم رحمۃ اللہ

علیہ کی تصنیف،، کتاب بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ،،
موجود ہے۔

اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو "تاریخ کبیر" میں وہم ہو سکتا ہے تو صحیح بخاری میں بھی ناممکن
نہیں ہے۔

یہاں ایک بات کی وضاحت کرتے چلیں، ہو سکتا ہے کہ بعض لوگ یہاں پر اس بات کو
گستاخی سمجھنے لگیں اور شور و غوغا شروع کر دیں، ہم اس بات سے اللہ تعالیٰ کی پناہ طلب کرتے ہیں
کہ کسی بھی مسلمان صحیح العقیدہ صاحب ایمان کی گستاخی کا کسی بھی حالت میں ارتکاب ہو، اللہ تعالیٰ
اس بات سے ہمیشہ بچائے، آمین بجاہ النبی الامین الکریم ﷺ۔

غیر مقلدین کے امام و محدث وحید الزمان حیدر آبادی نے "تیسیر الباری ترجمہ و
تشریح صحیح بخاری" میں لکھا:

"عطاء خراسانی تو ضعیف ہے، امام بخاری کی شرط پر نہیں دوسرے ابن جریج نے اس سے نہیں سنا
بلکہ عطا کے فرزند عثمان سے اس نے عطا کی کتاب لی تھی اس میں دیکھا ہوگا، شاید امام بخاری نے
اس کو عطاء بن ابی رباح سمجھا یہ ان سے غلطی ہوئی اور کیسا ہی بڑا عالم ہو کبھی نہ کبھی اس سے غلطی ہو
جاتی ہے تیراک ہی پانی میں ڈوبتا ہے اور چابک سوار ہی گھوڑے سے گرتا ہے، بعضوں نے کہا
شاید ابن جریج نے یہ حدیث عطا خراسانی اور عطاء بن رباح [تیسیر میں یوں ہی ہے] دونوں سے
روایت کی ہے واللہ اعلم۔ (1)

غیر مقلدین کے محدث حیدر آبادی کی عبارت میں اگر غور و فکر کیا جائے تو معلوم ہو
جائے گا کہ اس کے نزدیک بھی یہاں عطاء خراسانی ہی ہے۔ اور یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

سے خطا واقع ہوئی ہے کہ انہوں نے اس کو ابن ابی رباح گمان کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اب ہم اس بات کو مزید طوالت میں لے جانے کی بجائے آخر میں امام سراج الدین ابو حفص عمر بن علی بن احمد انصاری شافعی معروف بہ حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ جن سے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ جیسی شخصیات نے اپنی تصانیف میں اکثر و بیشتر استفادہ کیا ہے۔

اور حافظ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جا بجا اپنی بخاری کی شرح میں ان کی بات کو نقل کرتے ہوئے ”شیخنا“ جیسے الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔

امام ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ ”التوضیح لشرح الجامع الصحیح“ میں اسی روایت کے تحت لکھتے ہیں کہ:

عطاء هذا اختلف فيه هل هو ابن أبي رباح أو الخراساني؟ فذكره أبو مسعود من رواية عطاء بن أبي رباح عنه ثم قال: إن حجاج بن محمد وعبد الرزاق روياه عن ابن جريج [جريج] فقالا: عن عطاء الخراساني. وقال خلف: هو الخراساني. ثم قال: قال أبو مسعود: ظن البخاري أنه ابن أبي رباح، وابن جريج لم يسمع التفسير من الخراساني، إنما أخذ الكتاب من أبيه [ابنہ] ونظر فيه.

وقال الإسماعيلي: يشبه هذا عن عطاء الخراساني على ما أخبرني به ابن فرج عن علي بن المديني فيما ذكر في تفسير ابن جريج كلاما معناه: كان يقول عن عطاء الخراساني، عن ابن عباس، فطال على الوراق أن يكتب الجواب أي في كل حديث فتركه، فرواه من روى على أنه عطاء بن أبي رباح.

قال الجبائي: قال أبو مسعود: ثبت هذا الحديث في تفسير ابن جريج عن

عطاء الخراساني، وإنما أخذ ابن جريج الكتاب من أبيه [ابنہ] ونظر فيه.

قال: وهذا تنبيه بديع من أبي مسعود، ورويناه عن صالح بن أحمد، عن علي بن عبد الله، سمعت هشام بن يوسف قال: قال لي ابن جريج: سألت عطاء عن التفسير من البقرة وآل عمران ثم قال: أعفني من هذا.

قال هشام: و كان بعد اذا قال: عطاء عن ابن عباس قال: الخراساني قال هشام: فكتبنا ما كتبنا ثم مللنا يعني: كتبنا أنه الخراساني قال ابن المديني: إنما كتب أنا هذه القصة، لأن محمد بن ثور كان يجعلها عن عطاء، عن ابن عباس، فظن الذي حملوا هنا عنه أنه عطاء بن أبي رباح.

وعن صالح بن أحمد، عن ابن المديني قال: سألت يحيى بن سعيد عن أحاديث ابن جريج عن عطاء الخراساني فقال: ضعيفة. فقيل يحيى: إنه يقول: أنا. فقال: لا شيء، كله ضعيف، إنما هو كتاب دفعه إليه. (1)

طوالت کے باعث ترجمہ نہیں لکھ رہے لہذا کچھلی عبارات کی طرف رجوع کریں۔

جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے گمان کے برعکس عطاء خراسانی ہے تو آئیے! عطاء خراسانی کی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بیان کردہ روایات کے بارے میں محدثین کی آراء دیکھتے ہیں۔

(1) (التوضيح لشرح الجامع الصحيح ٢٣/٣٥٨، وزارة الأوقاف والشؤون

عطاء الخراسانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نہیں سنا۔

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

,, حدثنا محمد بن الحسن قال سمعت أبا طالب أحمد بن حميد قال قال أحمد بن حنبل عطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس شيئا وقد رأى عطاء ابن عمر ولم يسمع منه شيئا. (1)

امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

,, عطاء الخراساني لم يارك ابن عباس ولم يره. (2)

امام احمد الکثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس قاله الإمام أحمد (3)

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

(1) (المراسيل 156) (545) في ترجمته، وكتاب بحر الدم لابن حنبل 294 (293)، في ترجمته .

(2) (المراسيل لابی داود 308) (331) كتاب الوصايا .

(3) (مصباح الزجاجة 225/3، كتاب الاضاحي) .

و كذلك رواه ابن جريج عن عطاء الخراساني ، اورده ابو داود في المراسيل لأن عطاء الخراساني لم يدرک ابن عباس . (1)

یہی امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

عطاء هذا هو الخراساني لم يدرک ابن عباس (2)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وعطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس شيئا. (3)

غیر مقلدین کی معتد شخصیت ابن حزم ظاہری لکھتے ہیں:

,, عطاء هذا الخراساني لم يسمع من عبد الله بن عمرو بن العاص شيئا ولا من أحد من الصحابة إلا من أنس وحده. (4)

(1) (سنن الكبرى 340/7، تحت برقم 9892) كتاب الحج، باب المفسد لحجه لا يجد ذبح بقرة فان لم يجدها ذبح سبعة من الغنم .

(2) (سنن الكبرى 356/9، تحت برقم 12496) كتاب الوصايا، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين .

(3) (كتاب المجزوحين 2/250) (915) ترجمة: موسى بن عبد الرحمن الصنعاني =

امام فاکھی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی محمد بن ثور کے طریق سے اس کو "اخبار مکہ" میں بیان کیا ہے (1) اور اس میں بھی وہی علتیں پائی جاتی ہیں جن کا پچھلے اوراق میں ذکر ہو چکا۔

اولا:

مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ عطاء خراسانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کچھ بھی نہیں سنا، لہذا ثابت ہوا کہ یہ روایت منقطع ہے۔

ثانیا:

امام یحییٰ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ کے بقول ابن جریج کی عطاء خراسانی سے روایات ضعیف ہیں۔

ثالثا:

امام ابوسعود رحمۃ اللہ علیہ کے بقول ابن جریج نے عطاء خراسانی سے اس کو نہیں سنا بلکہ اس کے بیٹے عثمان سے اس کو لیا ہے اور اس میں دیکھا ہوگا۔

پس معلوم ہوا کہ اوپر بیان کردہ محدثین کے اقوال کی روشنی میں یہ روایت منقطع اور ضعیف ہے۔

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مذکورہ بالا روایت صحیح نہیں ہے۔

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر غلطی رہا کہ انہوں نے اس روایت میں عطاء خراسانی کو عطاء بن ابی رباح سمجھتے ہوئے اپنی صحیح میں بیان کر دیا۔ حقیقت میں یہ روایت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرائط کے مطابق ہی نہیں تھی۔

مذکورہ بالا بحث تو اس روایت کی سند کے حوالے سے تھی اگر ہم اس روایت کو عقلی طور

== (4) (المحلی بالآثار ۲۳۲/۸، کتاب الکتابہ مسالۃ (۱۶۸۹))

(1) (اخبار مکہ للفاکھی جزء ۵ ص ۱۶۲)

پر دیکھتے ہیں تو بھی یہ بات محال نظر آتی ہے۔

کیونکہ اگر بالفرض محال ہم تسلیم کر لیں کہ یہ پانچوں بت حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ کے نیک لوگوں کے تھے جن کی ان کی قوم عبادت کرتی تھی تو عرض یہ ہے کہ قوم نوح علیہ السلام پر جو عذاب الہی نازل ہوا تھا یعنی طوفان نوح تو اس کے ساتھ سوائے ان لوگوں اور اشیاء وغیرہ کے جن کو حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی کشتی میں بٹھایا یا رکھا تھا سب کچھ نیست و نابود ہو گیا تھا۔ پھر یہ پانچوں بت کیسے عربوں تک پہنچ گئے؟

امام فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”یہ پانچ بت سب سے بڑے بت تھے پھر یہ بت حضرت نوح علیہ السلام کی قوم سے اہل عرب کی طرف منتقل ہوئے، پس وہ بنو کلب کا ہو گیا اور سواع ہمدان کا ہو گیا، یغوث مذحج کا ہو گیا، یعوق مراد کا ہو گیا اور نسر حمیر کا ہو گیا اسی وجہ سے اہل عرب کو عبدود اور عبد یغوث کہا جاتا تھا، تاریخی کتب میں اسی طرح مذکور ہے اور اس پر یہ اشکال ہے کہ طوفان کے زمانہ میں تمام دنیا ملیا میدہ ہو چکی تھی تو یہ بت کیسے باقی بچ گئے اور عرب کی طرف منتقل ہوئے اور یہ کہنا ممکن نہیں ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام ان بتوں کو اپنے ساتھ کشتی میں لے آئے تھے، پھر انہوں نے ان بتوں کو حفاظت کے ساتھ رکھا یہاں تک کہ یہ امانت عربوں کے پاس پہنچ گئی، کیونکہ حضرت نوح علیہ السلام بتوں کے محافظ نہیں تھے بت شکن تھے۔ (1)

پس یہ کہنا صحیح نہیں کہ عرب میں جن بتوں کی پرستش ہوتی تھی، یہ حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے صالحین کی صورتوں کے مجسمے ہیں اور یہ وہی بت ہیں جن کی حضرت نوح علیہ السلام کی قوم پرستش کرتی تھی۔

(1) (تفسیر کبیر ج ۱۰ ص ۶۵۷، دار احیاء التراث العربی، بیروت ۱۴۱۵ھ)

اب ہم صحیح بخاری شریف کے علاوہ اس بارے میں بیان کی جانے والی روایات کے بارے میں دیکھتے ہیں کہ آیا صحیح بخاری شریف کے علاوہ کتب احادیث و تفاسیر میں کوئی ایسی صحیح روایت ہے کہ جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ واقعاً وہ صالحین کے مجسمے تھے۔

جامع البیان المعروف تفسیر الطبری

روایت نمبر (۱)

حدثنا ابن حمید ، قال : ثنا مهران ،
عن سفیان ، عن موسى ، عن محمد
بن قيس ﴿ويعوق و نسرا﴾ يقول :
كانوا قوما صالحين من بني آدم
وكان لهم اتباع يقتدون بهم فلما
ماتوا قال : اصحابهم الذين كانوا
يقتدون بهم : لو صورناهم كان اشوق
لنا الى العباداة اذا ذكرناهم
لفصروهم ، فلما ماتوا وجاء آخرون
دب اليهم ابليس فقال : انما كانوا
يعبدونهم وبهم يسقون المطر
فعبدوهم . (۱)

بند مذکور محمد بن قیس رحمۃ اللہ علیہ ﴿ويعوق و نسرا﴾ کے تحت فرماتے ہیں : یہ اولاد آدم علیہ السلام میں سے نیک لوگ تھے اور ان کی اتباع کرنے والے بہت سے لوگ تھے ، پس جب یہ بندگان خدا وفات پا گئے تو ان کے وہ اصحاب جو ان کے پیروکار تھے ، انہوں نے کہا اگر ہم ان کی تصاویر بنالیں تو ہم میں زیادہ شوق پیدا ہوگا عبادت کرنے کے لئے ، جب ہم ان کا ذکر کریں گے۔ پس انہوں نے ان کی تصاویر بنالیں تو جب وہ فوت ہو گئے اور دوسرے آ گئے تو ابلیس نے ان کے دلوں میں یہ بات ڈال دی کہ (تمہارے آباء اجداد) وہ ان کی عبادت کرتے تھے اور انہی کے سبب وہ

بارش دیے جاتے تھے تو بعد والے ان کی عبادت کرنے لگے۔

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں :

راوی نمبر (۱) :

محمد بن حمید بن حیان الرازی ، أبو عبد الله الرازی .

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

،، فيه نظر ،، (۱)۔ یعنی اس میں نظر ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں :

... وهو ضعيف . قال يعقوب بن شيبه :
كثير المناكير . وقال البخاري : فيه
نظر . وكذب ابو زرعة . وقال
فضلک الرازی : عندي عن ابن
حميد خمسون ألف حديث ، ولا
أحدث عنه بحرف قال علي بن
مهران : سمعه محمد بن حميد مني و
عن الكوسج . قال : أشهد أنه كذاب ،
وقال صالح جزرة : كنا نتهم ابن
حميد في كل شيء يحدثنا ما رايت

یعنی یہ ضعیف ہے ، یعقوب بن شیبہ نے کہا کہ بہت زیادہ منکر روایات والا ہے ، اور امام بخاری نے کہا اس میں نظر ہے ، اور ابو زرعة . اور فضلک رازی نے اس کی تکذیب کی ہے ، اور فضلک رازی نے کہا کہ میرے پاس ابن حمید کی پچاس ہزار احادیث ہیں لیکن میں اس سے کوئی حرف بھی بیان نہیں کرتا ، علی بن مهران کہتے ہیں کہ محمد بن حمید نے مجھ سے اور کوسج سے سنا ہے ، میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ جھوٹا ہے ، اور صالح جزرہ نے کہا کہ ہم ابن حمید کو ہر چیز میں متہم

اجراً علی اللہ منہ ، کان یاخذ احادیث
الناس فیقلب بعضہ علی بعض . وقال
ابن خراش : حدثنا ابن حمید وکان
واللہ یکذب . وجاء عن غیر واحد ان
ابن حمید کان یسرق الحدیث .
وقال النسائی : لیس بثقة . وقال
صالح جزرة : ما رأیت احذق
بالکذب من ابن حمید.... (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حافظ ضعیف“ (2) حافظ ضعیف ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہی اس کے ترجمہ میں "تہذیب التہذیب" میں لکھتے ہیں:

...وقال الجوزجاني: ردیء المذهب
غیر ثقہ.. قال صالح بن محمد
الاسدی کان کل ما بلغه عن سفیان
یحیلہ علی مهران، وما بلغه عن
اور امام جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ردی
مذہب والا غیر ثقہ تھا، صالح بن محمد اسدی
نے کہا کہ جو کچھ بھی اس کو سفیان سے پہنچا وہ
مہران پر موقوف ہے اور جو اس کو منصور سے

(1) (میزان الاعتدال ۱۴۶/۶، ۱۴۷/۱)، وفي نسخة: ۵۳۰/۳، ترجمة: محمد

بن حمید الرازی).

(2) (تقریب التہلیل ۱۶۵/۲، ترجمہ: محمد بن حمید بن حیان الرازی).

نصور یحیلہ علی عمرو بن ابی
فیس ثم قال : کل شیء کان یحدثنا
ابن حمید کنا نتهمة فیہ..... (1)

پہنچا وہ عمرو بن ابی قیس پر موقوف ہے، پھر
کہا کہ ابن حمید ہم سے جو بھی بیان کرتا ہم اس
میں ہی اس کو متہم قرار دیتے تھے۔

راوی نمبر (۲):

مهران بن أبي عمر.

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

فی حدیثہ اضطراب (2)۔ اس کی حدیث میں اضطراب ہے۔

امام ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

صداوق إلا ان أكثر روايته عن سفيان سچا ہے مگر سفيان سے اس کی اکثر روایت
خطأ قاله عثمان. (3) خطاء ہیں یہ عثمان نے کہا۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

وقال النسائي: ليس بالقوى. وقال اورامام نسائی نے کہا کہ قوی نہیں ہے، حسین

(1) تهذيب التهذيب ٥/٥٣٤ تا ٥٥٠

والنظر: تهذيب الكمال ٢٥/١٠٠ تا ١٠٨، المغني في الضعفاء ٣/٥٤٣، والضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٣/٥٤٣، والتاريخ بغداد ٢/٢٤٥٩ تا ٢٦٣، والضعفاء الكبير للعقيلي ٣/٦١ (١٦١٢) والجرح والتعديل ٤/٢٣٢، والمجروحون لابن حبان ٢/٣٠٣، والوافي بالوفيات ٣/٢٨، والسير اعلام النبلاء ٨/٢٩٣-٢٩٤، وغيرهم. ترجمة:

محمد بن حميد بن حيان، أبو عبد الله الرازي .

(2) (التاريخ الكبير ٣٠٢/٤)، ترجمة: مهران بن أبي عمرو الرازي .

(3) (تاریخ اسماء الثقات ۳۱۵) (۱۳۶۹)، ترجمه: مهران بن ابی عمر الرازی .

الحسين بن حسن الرازي عن ابن
معين كُتِبَ عنه وكان شيخاً مسلماً
وعنده غلط كثير في حديث صفيان
وضعه إبراهيم بن موسى الفراء .
(1)

حافظ ابن حجر عسقلاني رحمه الله عليه اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

وقال البخاري سمعت إبراهيم بن
موسى يضعف مهران وقال في حديثه
اضطراب... وقال الحاكم أبو أحمد
ليس بالمتين عندهم وقال الساجي
في حديثه اضطراب وهو من أكثر
أصحاب الثوري عنه رواية وقال
العقيلي: روى عن الثوري أحاديث
لا يتابع عليها... (2)

احادیث میں اس کا کوئی متابع نہیں۔

(1) (ميزان الاعتدال ۵۳۲/۶، ۸۸۳۵)، ترجمہ: مهران بن ابی عمر الرازی (العتار).

(2) (تهذيب التهذيب ۳۳۸/۶، ۸۱۶۸)، ترجمہ: مهران بن ابی عمر العطار، أبو عبد الله.

وانظر: الضعفاء الصغير للبخاري ۱/۱۱۱ (۳۶۶)، الضعفاء الكبير للعقيلي ۳/۲۲۹

(۱۸۲۰) الكامل في الضعفاء لابن عدي ۳/۶۲۴ (۱۹۳۴)، الضعفاء والمتروكين لابن

الجوزي ۳/۱۳۳ (۳۳۳۶)، الكاشف ۳/۳۰۰ (۵۶۶۷)، تهذيب الكمال ۲۸/۵۹۶ =

راوی نمبر (۳):

موسیٰ، هو بن عبیدة بن نشیط الزبدي أبو عبد العزيز

حافظ ابن حجر عسقلاني رحمه الله عليه اس کے بارے میں کہتے ہیں:

أبو عبد العزيز المدني ضعيف.. (1) أبو عبد العزيز مدني ضعيف -

امام مسلم رحمه الله عليه اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

..ضعيف الحديث.. (2) ..ضعيف الحديث والا ہے۔

امام بخاری رحمه الله عليه اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

منكر الحديث.. (3) یعنی منکر الحدیث ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمه الله عليه اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

منكر الحديث.. (4) یعنی منکر الحدیث ہے۔ اور یحییٰ نے کہا کہ کوئی

وقال يحيى: ليس بشيء وقال مرة چیز نہیں، اور ایک بار کہا: ضعیف، اور ایک

ضعيف وقال مرة لا يحتج بحديثه و مرتبہ کہا: اس کی حدیث سے احتجاج نہیں

قال مرة ليس بالكذب ولكنه روى کیا جائے گا، اور ایک بار کہا کہ جھوٹا نہیں

أحاديث مناكير وقال أبو حاتم الرازي اور لیکن اس کی احادیث منکر ہیں،

= ۵۹۷، کتاب النقات لابن حبان ۵۲۳/۷، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم

۳۰۱/۸ وغیرہم)

(1) (تقريب ۲/۲۹۰)، ترجمہ: موسیٰ بن عبیدة بن نشیط، أبو عبد العزيز المدني.

(2) (الكنى ۱/۶۳۹ (۲۶۰۱).

(3) (التاريخ الكبير ۱۲۸/۷ (۱۲۴۲)، ترجمہ: موسیٰ بن عبیدة بن نشیط، أبو عبد العزيز)

(4) (التاريخ الأوسط للبخاري ۱۷۶ (۱۹۱۷) والضعفاء الصغير ۳/۳۳۵).

ووضعوه في ناديههم وجعلوا يذكرونه
فلما رأى ما بهم من ذكره قال: هل
لكم أن اجعل في منزل كل واحد
منكم تمثالا مثله، فيكون له في بيته
فقد كرونه؟ قالوا: نعم. فمثل لكل
أهل بيت تمثالا مثله، فاقبلوا فجعلوا
يذكرونه به، قال: وأدرك أبناؤهم
فجعلوا يرون ما يصنعون به وتناسلوا
ودرس أمر ذكرهم إياه حتى اتخذوه
إلهاء يعبدونه من دون الله أولاد
أولادهم، فكان أول ما عبد غير الله:
الصنم الذي سموه ودا. (1)

اس نے کہا: رکھ لو اس کو اپنی مجالس میں اور یاد
کیا کرو، پس جب اُس نے دیکھا کہ باقی کے
پاس کوئی چیز نہیں جس کو وہ یاد کریں، تو اس
نے کہا: کیا میں تمہارے ہر ایک کے لئے اس
کی مثال نہ بنا دوں؟ پس وہ اس کے گھر میں
ہو تو وہ اس کو یاد کرتے رہیں۔ انہوں نے کہا
ٹھیک ہے، تو اس نے اس کی مثل ہر گھر کے
لئے تمثیل بنادی، پس وہ خوش ہو گئے اور ان کی
یاد میں مشغول ہو گئے۔ فرمایا: پس اُن کی اولاد
نے جب اُن کو دیکھا تو انہوں نے بھی ویسے
ہی کرنا شروع کر دیا اور وہ نسل در نسل اس کا
ذکر کرتے آئے یہاں تک کہ انہوں نے اس
بت کو اپنا معبود بنا لیا، اور اُس کی اللہ کے سوا
عبادت کرنی شروع کر دی اُن کی اولاد کی
اولاد نے۔ پس یہ وہ پہلا تھا جس کی اللہ کے
علاوہ عبادت کی گئی۔ اس بت کا نام انہوں
نے ”وَد“ رکھا۔

اس روایت میں ایک راوی یعقوب بن عبد اللہ القمی ہے جس کی توثیق بھی کی گئی ہے اور

اس پر جرح بھی کی گئی ہے۔

یعقوب بن عبد اللہ القمی کے مشائخ میں مجھے کہیں بھی ابو مطہر کنیت کا کوئی آدمی نہیں ملا جس کی
ملاقات یعقوب بن عبد اللہ اور ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین سے ثابت ہو۔

پس یہ راوی مجہول ہے اور مجہول راوی کی وجہ سے غیر مقلدین کے پاکستانی محدث و
ذہبی کراماں حافظ زبیر علیہ کی نے ”اصول حدیث کی بعض اصطلاحات اور ان کا تعارف“، کر داتے
ہوئے لکھا کہ:

”مجہول: جس راوی کا ثقہ (قابل اعتماد) اور صدوق (سچا) ہونا معلوم نہ ہو وہ مجہول کہلاتا ہے۔
مجہول کی دو قسمیں ہیں (۱) مجہول العین (۲) مجہول الحال یعنی مستور۔ مجہول العین ہو یا مجہول
الحال دونوں کی بیان کردہ روایت ضعیف ہوتی ہے۔ (1)

اسی طرح علیہ کی صاحب اور کئی غیر مقلدین نے کئی مقامات پر روایات کو صرف کسی
راوی کی جہالت کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔

لہذا غیر مقلدین کے علیہ کی صاحب کے بیان کردہ اصول کے مطابق یہ روایت جہالت راوی کی
وجہ سے ضعیف قرار پائی۔

پھر اس میں ایک راوی یعقوب بن عبد اللہ القمی بھی ہے جو کہ مختلف فیہ ہے۔ اگر ابو مطہر
کی تعدیل و توثیق اور ملاقات ثابت بھی ہو جائے تب بھی یہ روایت اس سند سے صحیح ثابت نہیں
ہو سکتی۔ واللہ اعلم۔

کیا یہ حضرت آدم یا شیث علیہما السلام کے بیٹے تھے؟

وہ روایات جن میں یہ ہے کہ یہ حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے یا حضرت شیث علیہ السلام کو ہی وہ، اور حبہ اللہ کہا جاتا تھا، یا یہ حضرت شیث علیہ السلام کے بیٹے تھے وغیرہ وغیرہ۔ ان سے بھی یہ باور کروانے کی کوشش کی جاتی ہے یہ لوگ صالحین ہیں جن کے بت بنائے گئے اور بعد میں ان کی عبادت ہونے لگی۔

پس ہم اس بارے میں بیان کی جانے والی روایات کا بھی جائزہ لیتے ہیں کہ ان کی فنی حیثیت کیا ہے۔

تاریخ مدینۃ دمشق الكبير

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیث علیہ السلام کے ترجمہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مندرجہ ذیل سند و متن سے روایت کی ہے:

أخبرنا أبو الحسن علي بن بركات بن إبراهيم الخشوعي في كتابه نا أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت ، أنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن محمد ، أنبا عثمان بن أحمد بن عبد الله ، و أحمد بن سيدي بن الحسن ، قال : ثنا الحسن بن علي القطان ، نا إسماعيل بن عيسى العطار ، أنبا إسحاق بن بشر قال : وأخبرني جوهر ومقاتل ،

بسنيد مذکور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے چالیس بچے تھے، جن میں بیس بیٹیاں اور بیس بیٹے تھے، ان میں سے جنہوں نے طویل عمریں پائیں وہ ہاتیل، قاتیل، صالح، عبد الرحمن وہ جن کا نام عبد الحارث تھا، اور ”و“، ”و“ کوئی شیث اور حبہ اللہ کہا جاتا تھا۔ اور تمام بھائیوں کی سیادت ان کے سپرد تھی، اور ان کے بیٹے سواع، یغوث،

عن الضحاک ، عن ابن عباس أنه قال ولد آدم أربعون ولدا : عشرون غلاما وعشرون جارية ، فكان ممن عاش منهم : هابيل ، وقابيل ، وصالح ، وعبد الرحمن ، فالذي كان سماه

یعوق، اور نسر تھے انہوں نے کہا: اللہ تعالیٰ نے ان کو حکم دیا کہ ان کے نکاح میں تفریق کریں، ایک جوڑے کی بہن دوسرے جوڑے کے بھائی سے، اور دوسرے کی پہلے کے ساتھ۔

عبد الحارث ، وود وكان ود يقال له شيث ، ويقال : هبة الله ، وكان إخوته قد سودوه ، وولد له سواع ، ويغوث ، ويعوق ، ونسرا قالوا : بإسنادهم ان الله أمره أن يفرق بينهم في النكاح ، أخت هذا من هذا وأخت هذا من هذا . (1)

اولاً: اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

راوی نمبر (۱)

إسحاق بن بشر بن محمد بن عبد الله، أبو حذيفة البخاري
امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مجهول ، حدث بمناكير . (2) . مجہول ہے اور منکر روایات بیان کرتا ہے۔

(1) (تاریخ دمشق الكبير ۲۳/۲۴)

(2) (كتاب الضعفاء الكبير ۱۱۳/۱۱۴)

امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال الشيخ: وهذه الأحاديث مع غيره مما يرويه إسحاق بن بشر هذا غير محفوظة كلها. وأحاديثه منكورة إما إسناداً أو متناً، لا يتابعه أحد عليها. (1)

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حدث عن: محمد بن إسحاق بن يسار... وخلق من أئمة أهل العلم أحاديث باطلة... وعن أحمد بن سيار بن أيوب يقول: وكان ببخارى شيخ يقال له أبو حذيفة إسحاق بن بشر القرشي، وكان صنف في بدء الخلق كتاباً وفيه أحاديث ليست لها أصول وكان يتعرض فيروي عن قوم ليسوا ممن يدرّكهم مثله فإذا سألوه عن آخرين دونهم يقول ومن أين أدركت هؤلاء؟ وهو يروي عنهم فوقهم! وكانت فيه غفلة، مع أنه

يزن بحفظ. وسمعت إسحاق بن منصور يقول: قدم علينا ههنا، وكان يحدث عن ابن طاوس ورجال كبار من التابعين ممن ماتوا قبل حميد الطويل قال: فقلنا له: كُتبت عن حميد الطويل؟ قال: ففزع فقال: جنتم تسخرون بي؟ حميد عن أنس جدي لم يلق حميداً. قال: فقلنا: أنت تروي عن من مات قبل حميد بكذا وكذا سنة! قال: فعلمنا ضعفه، وأنه لا يعلم ما يقول... عن عبد الله بن علي المديني قال: سمعت أبي يقول: أبو حذيفة الخراساني كذاب كان يحدث عن ابن طاوس. قال: فجاءوا إلى ابن عيينة فأخبروه بسنة فإذا ابن طاوس مات قبل أن يولد... عن أبي الفتح محمد بن الحسين الأزدي قال: إسحاق بن بشر أبو حذيفة متروك الحديث،

اوپر والوں سے بیان کرتا، اور اس میں غفلت تھی اس کے ساتھ کہ وہ سوء حفظ کا مریض تھا، اور میں نے اسحاق بن منصور کو کہتے ہوئے سنا وہ کہتے تھے: جب وہ ہمارے پاس آتا اور وہ ابن طاوس اور تابعین میں سے کبار رجال سے جو کہ حمید الطویل سے پہلے فوت ہو گئے تھے بیان کرتا، فرمایا ہم نے اس سے کہا تو حمید الطویل سے لکھتا ہے۔ فرمایا: گھبرا کر کہنے لگا کہ تم مجھ سے مذاق کرتے ہو، حمید حضرت انس سے روایت کرتے ہیں جبکہ میرے دادا بھی حمید سے نہیں ملے، فرمایا ہم نے کہا کہ تو تو ان سے روایت کرتا ہے جو حمید سے بھی پہلے فلاں فلاں سال میں فوت ہو گئے۔ کہا: پس ہم نے اس کے ضعف کو جان لیا اور بے شک وہ کہتا ہے اس کو جانتا نہیں۔ عبد اللہ بن علی مدینی سے روایت ہے، فرمایا: میں نے اپنے والد سے سنا، وہ کہتے تھے کہ ابو حذیفہ خراسانی جھوٹا ہے، وہ ابن طاوس سے بیان کرتا ہے، فرمایا پس وہ ابن عیینہ کے پاس گئے تو اس

ساقط رمي بالكذب... عن ابو الحسن الدارقطني قال: إسحاق بن بشر ابو حذيفة متروك الحديث. (1)

کے سن کی خبر ان کو دی، جب کہ ابن طاووس تو اس کی پیدائش سے بھی پہلے فوت ہو گیا تھا، ابو الفتح محمد بن حسین ازوی سے روایت ہے فرمایا اسحاق بن بشر متروک الحدیث، ساقط متهم بالكذب ہے، ابو الحسن دارقطنی سے روایت ہے، فرمایا: اسحاق بن بشر ابو حذیفہ متروک الحدیث ہے۔

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لم يتابع الدار ابي جردى على توثيق أبي حذيفة... عن مسلم بن الحجاج يقول أبو حذيفة إسحاق بن بشر البخاري ترك الناس حديثه... عن أبي بكر الخطيب قال: إسحاق بن بشر أبو حذيفة صاحب المبتداء والفتوح... روى عنه تصانيفه إسماعيل بن عيسى البغدادي العطار وغير واحد من البخاريين، وكان غير ثقة... (2)

(1) (تاریخ بغداد ۵/۲۳۳، ۲۳۵، ۳۳۶۹) بتصرف. ترجمة إسحاق بن بشر أبو حذيفة

(2) (تاریخ مدينة دمشق ۸/۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹) بتصرف. ترجمة إسحاق بن بشر

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الشيخ، العالم، القصاص، الضعيف... مصنف كتاب (المبتداء) وهو كتاب مشهور في مجلدتين، ينقل منه ابن جرير فمن دونه، حدث فيه بسلايا وموضوعات... قلت: لا يفرح بتوثيق هذا الرجل، فالحديث كما تشهد باطل. قال مسلم: أبو حذيفة تركوا حديثه. وقال ابن المديني: كذاب، كان يحدث عن ابن طاووس. وابن طاووس مات قبل أن يولد. وقال الدارقطني: متروك الحديث. وقال أحمد بن سيار: يروي عن من لم يدرك، وكان يزن بحفظ. وقال ابن حبان: كان يضع الحديث على الثقات... (1)

یعنی شیخ، عالم، قصہ گو، ضعیف، تالف، کتاب "المبتداء" کا مصنف اور وہ دو جلدوں میں مشہور کتاب ہے۔ اس سے ابن جریر اور اس کے سوانے اس کو نقل کیا ہے، اس میں بلایا اور موضوعات بیان کی گئی ہیں۔ میں کہتا ہوں امام مسلم نے کہا: ابو حذیفہ، انہوں نے اس کی حدیث کو ترک کر دیا۔ اور ابن مدینی نے کہا جھوٹا ہے، وہ ابن طاووس سے بیان کرتا تھا اور ابن طاووس اس کی پیدائش سے پہلے فوت ہو گئے۔ اور دارقطنی نے کہا: متروک الحدیث، اور احمد بن سيار نے کہا: وہ ان سے روایت کرتا جن کو نہیں ملا، وہ سوء حفظ کا مریض تھا۔ اور ابن حبان نے کہا: وہ ثقات پر احادیث گھڑتا تھا۔

الحديث على الثقات... (1)

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صاحب المبتداء، مجمع على تركه، صاحب "المبتداء" اس کے ترک پر

(1) (سير اعلام النبلاء ۷/۲۴۳، ۲۴۴، ۱۲۲۶) ابو حذيفة البخاري، إسحاق بن بشر

وقد اتهم بالكذب ، وقال المديني :
اجماع ہے اور تحقیق متہم ہے جھوٹ کے ساتھ
اور مدینی نے کہا کہ کذاب ہے۔

”میزان الاعتدال“ میں فرماتے ہیں:

ترکوه ، وكذبہ علی بن المديني
وقال ابن حبان : لا يحل كتب حديثه
إلا على جهة التعجب . وقال
الدارقطني : كذاب متروك . قلت :
يروى العظام عن ابن إسحاق وابن
جريج والثوري .. تفرد
الداراجردى بتوثيق أبي حذيفة فلم
يلتفت إليه أحد لأن أبا حذيفة بين
الامر لا يخفى حاله على العميان
(2).

اس کو ترک کر دیا گیا تھا اور علی بن مدینی نے
اس کی تکذیب کی ہے اور ابن حبان نے کہا:
اس کی روایت کو تعجب کے علاوہ لکھنا حلال
نہیں، اور دارقطنی نے کہا: جھوٹا متروک
ہے۔ میں کہتا ہوں وہ خطرناک قسم کی روایات
ابن اسحاق، ابن جریج اور ثوری سے روایت
کرتا ہے، اور ابو حذیفہ کی توثیق کرنے میں
داراجردی اکیلے ہیں۔ پس کسی نے بھی اس
کی طرف التفات نہیں کیا، کیونکہ ابو حذیفہ
واضح معاملہ والا ہے اس کا حال نابینوں پر بھی
محسوس نہیں۔

”ديوان الضعفاء والمتروكين“ میں فرماتے ہیں:

، متروك منهم . (3) . متروك، متهم ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ترکوه ، وكذبہ علی بن المديني
وقال ابن حبان : لا يحل كتب
حديثه إلا على جهة التعجب . وقال
الدارقطني : كذاب متروك . قلت :
يروى العظام عن ابن إسحاق وابن
جريج والثوري وقال أبو بكر
بن أبي شيبة : كذاب وقال النقاش :
يضع الحديث وقال ابن الجوزي في
الموضوعات : اجمعوا على أنه
كذاب . وقال الخليلي في الإرشاد :
اتهم بوضع الحديث . (1)

اس کو ترک کر دیا گیا تھا اور علی بن مدینی نے اس
کی تکذیب کی ہے اور ابن حبان نے کہا: اس
کی روایت کو تعجب کے علاوہ لکھنا حلال نہیں،
اور دارقطنی نے کہا: جھوٹا متروک ہے۔ میں
کہتا ہوں وہ خطرناک قسم کی روایات ابن
اسحاق، ابن جریج اور ثوری سے روایت کرتا
ہے، اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے کہا جھوٹا ہے،
اور نقاش نے کہا: حدیث وضع کرنے والا، اور
ابن جوزی نے موضوعات میں کہا: اس پر
اجماع ہے کہ یہ جھوٹا ہے، اور خلیل نے
”الإرشاد“ میں کہا کہ وضع حدیث سے متہم
ہے۔

امام ابن عماد حنبلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

روي عن إسماعيل بن خالد ، وابن
جريج ، والكبار ، فأكثر وأغرب ، و
أبى بالطامات ، فتركوه . (2)

اسماعیل بن خالد سے اور ابن جریج اور کبار
سے روایت کرتا ہے، پس اکثر و ناادر اور لایعنی
لاتا ہے پس اس کو ترک کر دیا گیا۔

(1) (لسان الميزان ١/٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢ (١١٠)، ترجمہ: إسحاق بن بشر.)

(2) (شذرات الذهب ٢/٩٠، وفيات: سنة ٢٠٦٢)

وانظر: (معجم الأدباء للباقر الحموي ٢/١٦٣، ١٦٤ (٢٢٣)، كتاب الوافي =

(1) (المغني في الضعفاء ١/١٠٦ (٥٣٥) ترجمہ: إسحاق بن بشر ، أبو حذيفة البخاري)

(2) (میزان الاعتدال ١/٣٣٦، ٣٣٥ (٤٣٠) ترجمہ: إسحاق بن بشر ، أبو حذيفة البخاري)

(3) (ديوان الضعفاء والمتروكين ١/٤٢ (٣٢٣)، ترجمہ: إسحاق بن بشر.)

راوی نمبر (۲):

إسماعیل بن عیسی البغدادی العطار

گوکہ امام ابن حبان اور خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہما وغیرہا نے اس کی توثیق کی ہے لیکن ازدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تضعیف کی ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

.. ضعفه الأزدي وصححه غيره . یعنی ازدی نے اس کی تضعیف کی ہے اور اس وهو الذي يروي "المبتداء" عن أبي کے غیر نے اس کی تصحیح کی ہے، وہ، المبتداء،، حذيفة البخاري . (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

.. ضعفه الأزدي وصلحه غيره اس کی امام ازدی نے تضعیف اور اس کے غیر نے اصلاح کی ہے۔ (2)...

راوی نمبر (۳):

علي بن بركات بن إبراهيم الخشوعي .

== بالوفيات ۲۶۳/۸ (۱۵۱۱)، الضعفاء والمتروكين للدارقطني ۱۰۶۱، الإرشاد للخليلي ۹۵۳/۳ (۸۸۹)، المجروحون لابن حبان ۱۳۵/۱، الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ۹۹/۱ (۳۰۷) .

(1) (میزان الاعتدال ۳۰۵/۱ (۹۲۵) ترجمہ، إسماعیل بن عیسی العطار .

(2) (لسان المیزان ۶۵۷/۱ (۱۳۳۹) ترجمہ، إسماعیل بن عیسی العطار .

والنظر: تاریخ بغداد ۲۶۲/۶ (۳۲۹۳)، الثقات لابن حبان ۹۹/۸، الجرح والتعديل

۱۹۱/۱ (۶۳۹) .

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

.. وكان حمالا في فنادق الطعام، ولم يكن الحديث من شأنه . وحكى لي ابنه : أنه كان يدخل الحمام بغير متبرد . (1)

مندرجہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ روایت سخت ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ ہی مندرجہ ذیل سند و متن کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں:

.. أخبرنا أبو البركات عبد الوهاب بن المبارك الحافظ، أنا أحمد بن الحسن المعدل قال: أنا أبو القاسم عبد الملك بن محمد، أنا محمد بن أحمد بن الحسن، أنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة، أنا المنجاب بن الحارث، أنا عبد الرحمن بن مالك بن مغول عن عبد الله بن مسلم بن هرمز عن سعيد بن جبيرة عن ابن

بسنہ مذکور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، فرمایا کہ یہ حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے، در، سواع، یغوث، یعوق، اور نسر۔ سب سے بڑا یغوث تھا، پس حضرت آدم علیہ السلام نے فرمایا: اے میرے بیٹو! چلے جاؤ، اگر کوئی فرشتوں میں سے ملے تو اس کو کہو میرے لئے جنت سے کھانے پینے کا اہتمام کرے، پس وہ چل پڑا، تو کعبہ کے پاس اس سے جبرائیل علیہ

(1) (تاریخ دمشق الكبير ۲۸۰/۳۱) ترجمہ: علی بن برکات بن ابراہیم .

عباس قال: كان لآدم عليه السلام: السلام کی ملاقات ہوئی تو اُس نے اس کے
بنون ود وسواع ويغوث ويعوق و بارے میں سوال کیا اور جبرائیل نے کہا:
نسر، فكان اكبرهم يغوث فقال له: واپس چلے جاؤ تمہارا باپ فوت ہو چکا ہے،
يا بني انطلق فان لقيت احدا من پس وہ واپس لوٹا تو اس نے اپنے باپ کو اس
الملائكة فمره يجيئني بطعام من حال میں پایا کہ وہ وفات پا چکے تھے۔ فرمایا:
الجنة وشراب من شرابها، قال: جبرائیل علیہ السلام ان کے پاس ان کی تولیت
فانطلق فلقي جبريل عليه السلام کے لئے کفن اور بخورات اور پیری کے پتے
بالكعبة فسأله ذلك، قال: ارجع فان لے کر آئے، پھر فرمایا: اے آدم کے بیٹو! کیا تم
أباك يموت، فرجعا فوجداه وجود نے دیکھا جو میں نے تمہارے باپ کے
بنفسه قال: فوليه جبريل فجاءه ساتھ کیا ہے، پس تم اپنے مردوں کے ساتھ
بكفن وحنوط وسدر ثم قال: يا بني ایسا کرنا، تو انہوں نے اُس کو غسل دیا اور کفن
آدم اترون ما أصنع بأبيكم فاصنعوه پہنایا اور خوشبو لگائی، پھر کعبہ کی طرف اٹھا کر
بموتاكم، فغسلوه وكفنوه وحنطوه لے گئے، پس جبرائیل علیہ السلام کو حکم ہوا کہ
ثم حملوه إلى الكعبة فامر جبريل ان پر نماز جنازہ پڑھائیں، پس اُس دن سے
يصلى عليه، فعرف فضل جبريل جبرائیل علیہ السلام کی فضیلت تمام فرشتوں پر
يومئذ على الملائكة فكبر عليه أربعا، ظاہر ہو گئی، پس جبرائیل علیہ السلام نے ان پر
ووضعوه مما يلي القبلة عند القبور چار تکبیریں پڑھیں، اور ان کو اٹھا کر قبلہ کے
ودفنوه في مسجد الخيف. (1) پاس لے گئے اور ان کو مسجد خیف میں دفن کر دیا

(1) (تاریخ مدینہ دمشق ۴/۵۸۰، ترجمہ: آدم نبی اللہ یکنی ابا محمد،)

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

راوی نمبر (۱)

عبد الله بن مسلم بن هرمز

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وقال أحمد: ليس بشيء ضعيف اور امام احمد نے کہا: ضعیف الحدیث، کوئی چیز
الحدیث، وقال يحيى بن معين: نہیں، اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ ضعیف ہے،
ضعيف وقال أبو حاتم: ليس بقوي اور ابو حاتم نے کہا: قوی نہیں ہے، اس کی
يكتب حديثه. (1) حدیث لکھی جائے گی۔

امام نسائی، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام دارقطنی، امام ذہبی، امام بیہقی اور حافظ ابن حجر
عسقلانی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

”ضعيف. (2) یعنی ضعیف ہے۔

اس کے علاوہ اگر اس روایت کے اور کسی راوی میں کلام نہ بھی ہو تب بھی یہ روایت اس مقام کو نہیں
پہنچتی کہ اس سے احتجاج کیا جائے کیونکہ محدثین کے نزدیک یہ ضعیف راوی ہے۔

جبکہ اس میں صرف ایک یہی نہیں بلکہ ایک اور راوی ہے جو کہ کذاب ہے لہذا یہ روایت صرف
ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(1) (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ۱۶۳/۵) (۷۵۸)

(2) (انظر: (الكامل في الضعفاء لابن عدي ۱۵۷/۳، تهذيب الكمال للمزي ۱۶/۱۳۲،

الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ۱۳۲/۲، تقريب التهذيب لابن حجر ۳۲۲/۱.

۳۲۳، الكاشف للذهبي ۵۹۸/۱، السنن الكبرى للبيهقي ۷/۵۶ (۹۰۱۸) باب:

استلام الركن اليماني بيده، مجمع الزوائد للهيثمی ۲/۲۲۰، ۳/۲۳۱، ۵/۱۳۸).

راوی نمبر (۲):

عبد الرحمن بن مالک بن مغول

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، لیس بشيء عرقنا حديثه منذ دهر من الدهر. (1) یہ کوئی چیز نہیں، ہم نے اس کی ہر ذرہ کی احادیث جلا دی۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، قدرائته وليس هو بشقة. (2) یعنی میں نے اس کو دیکھا اور وہ ثقہ نہیں تھا۔

امام ابو حاتم، امام احمد اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

،، متروك الحديث. (3) یعنی متروک الحدیث ہے۔

امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، ليس بقوى. (4) یعنی قوی نہیں ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، حديثه ليس بشيء. (5) اس کی حدیث کوئی چیز نہیں ہے۔

(1) (الجرح والتعديل ۳۳۸/۵، ۸۷۰۲)، کتاب الضعفاء للعقيلي ۷۵۵/۲، ۹۳۸، تاریخ بغداد ۲۶۶/۸، وفيه: مرقتا أحاديثه، لسان الميزان ۲۸۹/۳، ۵۰۷۷.

(2) (تاريخ الدوري ۳۵۷/۲، الجرح والتعديل ۳۳۸/۵، ۸۷۰۲)، کتاب الضعفاء للعقيلي ۷۵۶/۲، ۹۳۸، تاریخ بغداد ۲۶۶/۸، لسان الميزان ۲۹۰/۳، ۵۰۷۷.

(3) (الجرح والتعديل ۳۳۸/۵، ۸۷۰۲)، تاریخ بغداد ۲۶۶/۸، لسان الميزان ۲۹۰، ۴۸۹/۳، ۵۰۷۷، ميزان الاعتدال ۳۱۱/۳، ۳۹۵۳.

(4) (الجرح والتعديل ۳۳۸/۵، ۸۷۰۲)، تاریخ بغداد ۲۶۶/۸، فی ترجمته. (5) (التاريخ الكبير ۲۱۳/۵، ۷۱۷۳).

امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

كذاب، وقال مرة يضع الحديث (1) یعنی جھوٹا اور ایک بار کہا حدیث گھڑنے والا۔

امام نسائی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم نے فرمایا:

،، ليس بثقة. (2) یعنی ثقہ نہیں ہے۔

امام ابو اسحاق الجوزجانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، ضعيف الأمر جدا. (3) سخت کمزور معاملہ والا ہے۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كان ممن يروى عن الثقات المقلوبات ثقات سے الٹی پلٹی روایات بیان کرتا جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی تھی۔

،، لا أصل له. (4)

امام ابو عبد اللہ الحاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، روى عن عبد الله بن عمر روايت کرتا ہے حضرت عبد اللہ بن عمر اور

والأعمش أحاديث موضوعة. (5) اعمش سے موضوع احادیث۔

(1) (لسان الميزان ۲۹۰/۳، المغنى في الضعفاء ۶۱۰/۱، ۳۶۱۶)، تاریخ بغداد ۲۶۷/۸.

(2) (لسان الميزان ۲۹۰/۳، ۵۰۷۷)، ميزان الاعتدال ۳۱۱/۳، ۳۹۵۳، تاریخ بغداد ۲۶۷/۸.

(3) (أحوال الرجال ۹۳، ۱۳۷)، تاریخ بغداد ۲۶۷/۸، لسان الميزان ۲۹۰، ۴۸۹/۳، ۵۰۷۷.

(4) (كتاب المجروحين ۲۶۲/۲، ۵۹۸)

(5) (المدخل الى الصحيح ۱۵۶، ۹۹)، لسان الميزان ۲۹۰/۳، ۵۰۷۷.

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ بن حسین بن حبان سے روایت کرتے ہیں:

”قال: وجدت في كتاب أبي بخط فرمایا: میں نے اپنے باپ کی کتاب میں ان
بدہ قال: أبو زكريا عبد الرحمن بن کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیکھا، انہوں نے کہا کہ
مالک بن مغول وقد رأيت ههنا ليس اور تحقیق میں نے ابو زکریا عبد الرحمن بن
هو بشيء. (1) مالک بن مغول کو دیکھا، اس مقام پر وہ کوئی
چیز نہیں۔

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ احمد بن محمد بن قاسم بن محرز سے روایت کرتے ہیں:

قال: سمعت يحيى بن معين يقول: فرمایا: میں نے یحییٰ بن معین سے سنا، انہوں
عبد الرحمن بن مالک بن مغول نے فرمایا کہ عبد الرحمن بن مالک بن مغول کذاب
کذاب. (2) ہے۔

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ محمد بن عمار موصلی سے روایت کرتے ہیں:

كان عبد الرحمن بن مالک بن مغول یعنی عبد الرحمن بن مالک بن مغول، جھوٹ
كذابا أفاكا، لا يشك فيه أحد. (3) بولنے تہمت لگانے والا تھا، کسی کو بھی اس میں
شک نہیں۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عبد الرحمن بن مالک بن مغول، یعنی عبد الرحمن بن مالک بن مغول، اور وہ جھوٹ
وهو كذاب. وقال في موضع الثاني: ہے، اور دوسری جگہ فرمایا: میں کہتا ہوں اور وہ

(1) (تاریخ بغداد ۸/۲۶۶)۔

(2) (تاریخ بغداد ۸/۲۶۶)۔

(3) (تاریخ بغداد ۸/۲۶۷)۔

قلت: وهو متروك. (1) متروک ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”يأتي بالطامات، قال أبو داود: كان مصیبتیں لانے والا، امام ابو داود نے کہا:
يضع الحديث، وقال أحمد حرقه حدیث گھڑتا تھا، امام احمد نے کہا: ہم نے اس
حدیثہ منذ دهر. (2) کی احادیث ہر دور کی جلا دیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقال أبو نعيم: روى عن الأعمش اور امام ابو نعیم نے کہا: الأعمش سے مناکیر اور لا
المناکیر لا شيء، وذكره الساجي، شی روایت کرتا، اور ساجی، ابن چارود اور ابن
وابن الجارود، وابن شاهين في شاہین نے اس کو ضعیف میں شمار کیا ہے۔
الضعفاء. (3)

مذکورہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ روایت نہ صرف ضعیف
ہے بلکہ یہ روایت مندرجہ بالا سند کے ساتھ موضوع ہے۔

(1) (مجمع الزوائد ۱۹/۱۰۹، و ۲۲/۹) (۱۳۳۶)۔

(2) (دیوان الضعفاء والمتروكين ۱۰۳/۲) (۲۳۷۸)۔

(3) (لسان المیزان ۲۹۰/۳) (۵۰۷۷)۔

امام یاقوت الحموی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو المنذر ہشام بن محمد بن سائب کلبی سے بیان کیا ہے:

قال ابو المنذر ہشام بن محمد کان
ود وسواع ویغوث ویعوق ونسر
أصنام قوم نوح وقوم ادریس علیہما
السلام وانتقلت الی عمرو بن لحي
كما نذكره هنا. قال اخبرني أبي عن
أول عبادة الأصنام أن آدم عليه
السلام لما مات جعله بنو شيث بن
آدم في مغارة في الجبل الذي أهبط
عليه بأرض الهند ويقال للجبل نوذ
وهو أخصب جبل في الأرض يقال
أمرع من نوذ وأجذب من برهوت و
برهوت واد بحضر موت قال فكان
بنو شيث يأتون جسد آدم في المغارة
ويعظمونه ويرحمون عليه فقال رجل
من بني قابيل بن آدم يا بني قابيل ان
لبني شيث دوارا يدورون حوله
ويعظمونه وليس لكم شيء فنحت
لهم صنما فكان أول من عمله

وکان ود وسواع ویغوث ویعوق
ونسر قوما صالحین ماتوا فی شہر
فجزع علیہم آثارہم فقال رجل من
بنی قابیل یا قوم هل لکم ان اعمل
لکم خمسة اصنام علی صورہم غیر
انی لا اقدر ان اجعل فیہا ارواحا قالوا
نعم فنحت لہم خمسة اصنام علی
صورہم فنصبہا فکان الرجل یأتی
أخاہ وعمہ وابن عمہ فیعظمہ و
یسعی حولہ حتی ذهب ذلک القرن
الأول وکانت عملت علی عہد یرد
بن مہلائیل بن قینان بن أنوس بن
شیث بن آدم ثم جاء من بعدهم القرن
آخر، یعظمونہم أشد تعظیما من
القرن الأول، ثم جاء من بعدهم القرن
الثالث فقالوا ما عظم أولونا هؤلاء إلا
وہم یرجون شفاعتہم عند اللہ
فعبدوہم وعظم أمرہم واشتد
کفرہم فبعث اللہ إلیہم ادریس

آدم میں سے ایک آدمی نے کہا: اے قابیل
کے بیٹو! بے شک بنی شیث کے لئے دوار ہے
جس کے ارد گرد وہ چکر لگاتے ہیں اور اُس کی
تعظیم کرتے ہیں اور تمہارے لئے کچھ بھی نہیں
ہے، پس میں تمہیں ایک صنم بنادیتا ہوں، پس
یہ اس کا پہلا کارنامہ تھا، اور ود، سواع اور
یغوث اور یعوق یہ نیک لوگ تھے یہ اسی مہینہ
میں مر گئے، تو اُن کے عزیزوں نے اُن پر
جزع و فزع کرنی شروع کر دی، پس قابیل کی
اولاد میں سے ایک مرد نے کہا: اے میری
قوم! کیا تمہیں میں ان پانچ کی صورتوں پر
بت نہ بنادوں، سواء اس کے کہ میں قدرت
نہیں رکھتا ان میں روح ڈالنے کی۔ انہوں
نے کہا ٹھیک ہے، پس اُس نے اُن کے لئے
اُن کی صورت کے پانچ بت بنادیے، تو اس
نے وہ نصب کر دیے، پس جو بھی آتا وہ اپنے
بھائی اپنے بچا اور چچا کے بیٹوں کو لاتا، تو وہ
اس کی تعظیم کرتے تھے، اور اس کے ارد گرد
چکر لگاتے تھے یہاں تک کہ ایک زمانہ

عليه السلام وهو اخنوخ بن يرد بن مهلائيل بن قينان نبيا فنهام عن عبادتها ودعاهم الى عبادة الله تعالى فكذبوه فرفعه الله مكانا عليا ولم يزل امرهم يشدد فيها. (1)

زمانہ بیت گیا، اور یہ عمل یرد بن مھلائیل بن قینان بن انوس بن شیث بن آدم تک پہنچا، پھر دوسری صدی کے لوگ آئے جنہوں نے ان کی بہت زیادہ تعظیم کی، پہلی صدی والوں کے مقابلہ میں، پھر ان کے بعد تیسری صدی کے لوگ آئے اور انہوں نے کہا: ہمارے پہلوں نے ان کی تعظیم نہیں کی مگر وہ اللہ کے ہاں ان کی سفارش کی امید کرتے تھے، پس انہوں نے ان کی عبادت شروع کر دی، اور ان کا معاملہ بڑھ گیا اور ان کا کفر انتہاء کو پہنچ گیا، تو اللہ تعالیٰ نے اُن کی طرف حضرت ادریس علیہ السلام کو مبعوث فرمایا، وہ ادریس علیہ السلام کو نبی بنا کر جو بیٹے ہیں اخنوخ بن یرد بن مھلائیل بن قینان کے، پس انہوں نے ان کو اس سے منع کیا اور اللہ کی عبادت کی طرف بلایا، تو انہوں نے ان کو جھٹلادیا، پس اللہ تعالیٰ نے اُن کو اٹھالیا بلندی کی طرف، اور ہمیشہ ان کا معاملہ سخت سے سخت تر ہوتا گیا۔

یاد رہے! اس روایت کو کئی آئمہ تفاسیر و تواریخ نے بھی نقل کیا ہے، بعض نے اختصار کے ساتھ اور بعض نے طوالت کے ساتھ، بعض نے اس واقعہ کو بیان کیا ہے اور بعض نے بیان نہیں کیا، یونہی امام ابن عساکر نے بھی تاریخ دمشق الکبیر میں حضرت شیث علیہ السلام کے ترجمہ میں کلبی کے طریق سے طویل بیان کیا لیکن اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا۔

یہ روایت اصل میں ہشام بن محمد بن سائب کلبی کے رسالہ „الأصنام“ میں ہے اور ایسے ہی اس سے ملتی جلتی کئی روایات لیکن وہ تمام روایات جو اس رسالہ میں کلبی نے بیان کی ہیں ان کی حقیقت اور فنی حیثیت صرف اس کے بارے میں محدثین کے کلام کو ملاحظہ کرنے کے بعد واضح ہو جائے گی۔

اس روایت کو ہشام بن محمد بن سائب کلبی نے اپنے باپ کے واسطے سے ابوصالح سے اور ابوصالح نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کیا ہے۔

ہشام بن محمد بن سائب کلبی کے بارے میں آئمہ و محدثین کی آراء، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

قلت : واتهمه الأصمعي. (1) میں کہتا ہوں، اصمعی نے اس پر تہمت لگائی ہے امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

وتركوه كآبيه : وكانا رافضيين. (2) اور اس کو ترک کر دیا گیا اس کے باپ کی طرح اور یہ دونوں رافضی تھے۔

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

(1) (لسان الميزان ۲/۲۷۲، ۹۰۱۳)، ترجمة: هشام بن محمد بن سائب الكلبی

(2) (ديوان الضعفاء ۲/۳۱۹، ۳۳۷۳)، ترجمة: هشام بن محمد بن سائب الكلبی

ترک وہ ، وهو اخباری . (1) اور اس کو ترک کر دیا گیا اور وہ اخباری ہے۔

یہی امام ذہبی اور ابن عماد رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

وكان حافظا علامة إلا أنه متروك اور یہ حافظ اور علامہ مگر متروک الحدیث تھا،
الحديث ، فيه رفض . (2) اور اس میں رفض تھا۔

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

العلامة ، الاخبارى ، النسابة الاوحد علامہ اخباری نسب بیان کرنے میں ماہر تھا ابو
أبو المنذر هشام ابن الاخبارى الباهر منذر هشام ابن الاخبارى الباهر محمد بن
محمد بن السائب بن بشر الكلبي ، سائب بن بشر کلبی ، کوفی ، شیعہ ، اپنے باپ کی
الکوفى ، الشيعى ، أحد المتروكين طرح ، متروکین میں سے ایک تھا۔
کاتبہ . (3)

”وقال الدارقطنى ، وغيره : متروك اور امام دارقطنی وغیرہ نے کہا کہ متروک
الحديث . وقال ابن عساكر : الحدیث ہے ، اور ابن عساکر نے کہا کہ رافضی
رافضى ، ليس بشقة . (4) غیر ثقہ تھا۔

امام ابن حبان اور سمعانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

یروی عن أبيه ، ومعروف مولى سليمان اپنے باپ ، معروف مولى سليمان اور عراقیوں

(1) (المغنى في الضعفاء ۳/۲۷۹ (۶۷۷) ترجمہ: هشام بن محمد بن السائب الكلبي)

(2) (العبر في خبر من غير وفیات ۲۰۳) ، وشذرات الذهب ۸۶/۲ ، وفیات : سنة ۲۰۳ ،

ترجمة : هشام بن محمد بن السائب الكلبي .

(3) (سير اعلام النبلاء ۷/۳۷۱ (۱۶۷۶) ترجمہ: هشام بن محمد بن السائب الكلبي .

(4) (سير اعلام النبلاء ۷/۳۷۱ (۱۶۷۶) ، والضعفاء للدارقطنى (۵۲۳) .

والعراقين ، العجائب والأخبار التي لا سے روایت کرتا تھا عجوبے اور ایسی خبریں جن
أصول لها... وكان غالبا في التشيع ، کی کوئی اصل نہیں تھی۔ اور شیعیت میں عالی تھا
أخباره في الأغلو طات أشهر من أن اخبارہ فی الاغلو طات اشہر من أن
يحتاج إلى الاغراق في وصفها . (1) محتاج إلى الاغراق فی وصفہا . (1)

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

.. عبد الله بن أحمد قال : سمعت أبي . عبد اللہ بن أحمد نے فرمایا میں نے اپنے باپ
يقول : هشام بن محمد بن السائب سے سنا وہ فرماتے تھے ہشام بن محمد بن سائب
الكلبي من يحدث عنه ؟ انما هو کلبی اس سے کون بیان کرے ؟ بیشک وہ
صاحب نسب و سمر ، ما ظننت أن صاحب نسب اور کہانیاں سنانے میں ماہر تھا
أحدا يحدث عنه . (2) میرے گمان میں کسی نے اس سے بیان نہیں
کیا۔

امام نور الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هشام بن محمد بن السائب الكلبي هشام بن محمد بن سائب کلبی اپنے والد سے
عن أبيه و كلاهما متروك . (3) بیان کرتا ہے ، اور وہ دونوں متروک تھے۔

ناصر الدین البانی غیر مقلد نے لکھا:

”هشام بن محمد بن السائب الكلبي هشام بن محمد بن سائب کلبی اور وہ متروک

(1) (كتاب المعجروحين ۳۳۹/۲ (۱۱۵۵) ترجمہ: هشام بن محمد بن السائب الكلبي

الأنساب للسمعاني ۲/۲۳۹ باب الكاف والام .

(2) (تاريخ بغداد ۷/۱۲ (۷۳۸۷) ترجمہ: هشام بن محمد بن السائب الكلبي .

(3) (معجم الزوائد ۳۱۹۸ (۱۳۹۱) .

وہو معرک (1) ہے۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ ہشام بن محمد بن سائب کلبی کے بارے میں آئمہ فن کی آراء کافی سخت ہیں۔

اگر اس روایت کے کسی اور راوی پر کلام نہ بھی ہوتا تب بھی یہ روایت قابل احتجاج نہ تھی جبکہ اس کا باپ محمد بن سائب کلبی جس سے یہ روایت بیان کر رہا ہے اس کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

محمد بن سائب کلبی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"تو کہ یحییٰ بن سعید (2) یحییٰ بن سعید نے اس کو ترک کر دیا تھا۔

یہی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"تو کہ یحییٰ و ابن مہدی (3) یحییٰ اور ابن مہدی نے اس کو ترک کر دیا تھا

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اپنی جامع میں "کتاب التفسیر سورة المائدة" کی تفسیر میں ایک روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

"ولیس إسناده بصحيح وأبو النضر اور اس کی سند صحیح نہیں ہے، اور ابو نضر وہ جس

الذی روی عنه محمد بن إسحاق سے محمد بن اسحاق نے روایت کی ہے، یہ

هذا الحديث هو عندی محمد بن حدیث جو میرے پاس ہے محمد بن سائب کلبی

السائب الکلبی یکنی أبا لنضر وقد جس کی کنیت ابو نضر تھی اور اس کو محمد شین میں

ترکہ اهل العلم بالحديث... (4) سے تمام اہل علم نے ترک کر دیا تھا۔

(1) السلسلة الضعيفة ۲۹۳/۳ (۱۱۵۱)۔ (2) الضعفاء الصغير ۲۹ (۳۲۲)۔

(3) التاريخ الأوسط ۱۷۳ (۱۷۵۷)، والتاريخ الكبير ۱۰۳/۱ (۲۸۳)۔

(4) السنن للترمذی صفحہ ۲۰۳۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"لیس بشی" (1) کوئی چیز نہیں ہے۔

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"أحمد بن سليمان الرهاوى، فيما احمد بن سليمان رهاوی نے میری طرف لکھا،

كتب إلي، قال: سمعت زيدا بن كتب اِلَی، قال: سمعت زید بن

حباب يقول: سمعت سفیان الثوري حباب بقول: سمعت سفیان الثوری

يقول: عجباً لمن يروى عن الكلبي يقول: عجباً لمن یروی عن الکلبی۔

ما عبد الرحمن، قال: فذكرته لأبي، ما عبد الرحمن، قال: فذكرته لأبی،

وقلت له: أن الثوري يروى عن وقلت له: أن الثوری یروی عن

الكلبي؟ قال: كان لا يقصد الرواية الكلبي؟ قال: كان لا یقصد الروایة

عنه ويحكي حكاية تعجبا، فيعلقه من عنه ويحکی حکایة تعجبا، فیعلقه من

حضره ويجعلونه رواية عنه.... قال: حضره ویجعلونه رواية عنه.... قال:

سالت أبي عن محمد بن السائب سالت ابي عن محمد بن السائب

الكلبي، فقال: الناس مجتمعون على الكلبي، فقال: الناس مجتمعون علی

ترك حديثه لا يشتغل به هو ذاهب ترك حديثه لا يشتغل به هو ذاهب

الحديث (1) باپ سے محمد بن سائب کلبی کے بارے میں

سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ لوگوں (محدثین)

(1) تاریخ ابن معین بروایة الدوري ۵۱۷/۲۔

(2) الجرح والتعديل ۳۶۰/۷، ۳۶۱، ۳۶۲ (۱۳۰۲۱)۔

کا اس کی حدیث کے ترک پر اجتماع ہے اس کے ساتھ ذاہب الحدیث کے علاوہ کوئی مشغول نہیں ہوتا۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کنیتہ أبو النضر، من أهل الكوفة، وهو الذي عنه الثوري، ومحمد بن إسحاق، ويقولان: حدثنا أبو النضر حتى لا يعرف، وهو الذي كناه عطية العوفی أبا سعيد، وكان يقول: حدثني أبو سعيد، يريد به الكلبي، ويوهمون أنه أراد به أبا سعيد الخدري وكان الكلبي سبينا من أصحاب عبد الله بن سبا، من أولئك الذين يقولون: إن عليا لم يموت، وأنه راجع إلى الدنيا، يملؤها عدلا كما ملئت جورا، وإن رأوا أصحابا قالوا: أمير المؤمنين فيها، ومات الكلبي سنة ست وأربعين ومئة... عن أبو عوانة، قال: سمعت الكلبي، يقول: كان

جبریل یملي الوحي على النبي ﷺ فلما دخل النبي ﷺ جعل یملي على علي... معتمر بن سليمان، قال: سمعت ليث بن أبي سليم، يقول: بالكوفة كذابان: الكلبي وذكر آخر معه... زائدة بن قدامة قال: أتيت الكلبي فسمعتہ يقول: أنسيت علمي، فأتيت آل محمد ﷺ فسقوني قعبا من لبن، فراجعني علمي، فقلت: يا كذاب لا سمعت منك شيئا أبدا... حماد بن سلمة يقول: حدثنا الكلبي وكان والله غير ثقة... عن أبي بكر بن عياش، أنه ذكر الكلبي فقال: موبذ موبذان... عن يحيى بن معين يقول: الكلبي ليس بشيء... قال أبو حاتم رضى الله عنه: الكلبي هذا مذهبه في الدين ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الأغراق في وصفه.

اس میں امیر المؤمنین ہیں، اور کبھی ایک سو چھیالیس (۱۳۶ھ) میں مر گیا، ابو عوانہ کہتے ہیں کہ سنا میں نے کبھی سے جو کہہ رہا تھا کہ جبرائیل علیہ السلام نبی اکرم ﷺ پر وحی لاتے تھے، ایک روز نبی اکرم ﷺ قضائے حاجت کے لئے آگئے (یعنی وحی ان کی طرف لے کے پاس آگئے)۔ معتمر بن سلیمان کہتے ہیں کہ میں نے لیث بن ابی سلیم سے سنا جو کہتے تھے: کوفہ میں دو جھوٹے رہتے ہیں، کبھی اور اس کے ساتھ دوسرے کا ذکر کیا، زائدہ بن قدامة کہتے ہیں کہ میں کبھی کے پاس آیا، پس میں نے سنا اس سے جو کہہ رہا تھا کہ میں اپنا علم بھول گیا، تو میں آل محمد ﷺ کے در پر آیا تو انہوں نے مجھے دودھ کا بھرا ہوا پیالہ پلایا تو میرا علم میرے پاس لوٹ آیا۔ پس میں نے کہا: آئے بڑے جھوٹے میں تم سے کبھی بھی کچھ نہیں سنوں گا، حماد بن سلمہ کہتے ہیں کہ ہم سے کبھی نے بیان کیا: اللہ کی قسم وہ غیر ثقہ تھا،

ابو بکر بن عیاش نے کلبی کا ذکر کیا اور کہا کہ مجوسیوں کا پروہت (یعنی پنڈت)، یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: کلبی کچھ نہیں ہے، ابو حاتم کہتے ہیں کہ کلبی اس کا مذہب دین میں سفید جھوٹ تھا اور مبالغہ آرائی میں بڑا ماہر تھا (1)

امام دارقطنی اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں:

”متروک الحدیث“ (2) یعنی متروک الحدیث تھا۔

امام ابن عدی، سعدی سے اور امام جوزجانی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

”کذاب ساقط“ (3) کذاب اور ساقط ہے

امام ابو جعفر عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ہم صنف من الرافضة اصحاب عبد وہ عبد اللہ بن سبا کے ساتھیوں میں سے ایک اللہ بن سبا... عن معاوية قال : تھا۔ معاویہ نے کہا: میں نے یحییٰ سے سنا، سمعت یحییٰ قال : محمد بن فرمایا محمد بن سائب کلبی ضعیف ہے۔

السائب الکلبی ضعیف (4)

(1) (کتاب المجروحین ۲/۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵) (۲۶۷)

(2) (الضعفاء) (۳۶۷)، الضعفاء والمتروکین ۹۰ (۵۱۳) ترجمہ: محمد بن سائب بن بشر کلبی، أبو نصر۔

(3) (أحوال الرجال) ۵۴ (۳۷۲)، الكامل فی الضعفاء ۷/۲۸۲ (۱۶۲۷) ترجمہ: محمد بن سائب بن بشر کلبی۔

(4) (الضعفاء الكبير) ۳/۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ترجمہ: محمد بن سائب بن بشر کلبی

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

العلامة، الاخباري، أبو النضر، علامہ اخباری ابو نصر محمد بن سائب بن بشر کلبی محمد بن السائب بن بشر الکلبی، مفسر اور انساب میں ماہر مکر شیعہ تھا اور متروک الحدیث تھا۔ المفسر، وكان أيضا راسا في الانساب إلا أنه شيعي، متروک الحدیث (1)

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”قال أبو معاوية: سمعت الکلبی يقول: حفظت ما لم يحفظه أحد القرآن في ستة أيام أو سبعة، ونسيت ما لم ينس أحد، قبضت علي لحيته لاخذ ما دون القبضة فأخذت فوق القبضة. أحمد بن سنان، سمعت يزيد بن هارون يقول: قال لي الکلبی ما حفظت شيئا نسيته وحضر الحجام فأوما إلى لحيته فقبض قبضة فأراد أن يقول: خذ من ههنا، فقال: خذ من ههنا، فأخذها من وراء القبضة. يعلى بن عبيد، قال: قال الثوري: اتقوا

ابو معاوية نے کہا میں نے کلبی سے سنا، وہ کہتا تھا کہ میں نے قرآن مجید چھ یا ساتھ دن میں حفظ کیا تھا، اور میں بھول گیا جو کبھی نہیں بھولا، میں نے اپنے داڑھی کو مشت میں لے لیا اور جو قبضہ سے بڑی تھی اس کو کاٹ دیا، احمد بن سنان کہتے ہیں: میں نے یزید بن ہارون سے سنا جو کہتے تھے کلبی نے مجھ سے کہا: جو کچھ میں نے یاد کیا تھا اُس کو بھول چکا ہوں اور حجام کے پاس گیا اور اُس کو اپنی داڑھی کی طرف اشارہ کیا اور قبضہ میں لے لیا اور حجام کو کہہ رہا تھا کہ ماسوا کو کاٹ دو، یعلیٰ بن عبید کہتے ہیں کہ ثوری نے کہا کہ کلبی سے بچو، پس کہا گیا

الکلبی، فقیل: فانک تروی عنه، کہا گیا ہے کہ بے شک تو روایت کرتا ہے اس سے، تو ثوری نے کہا میں اس کی سچائی کو اس کے جھوٹ سے پہچان لیتا ہوں۔ ابو معاویہ کہتے ہیں کہ اعمش نے کہا کہ اس صبا کی ٹولے سے بچ، بے شک پایا ہے میں نے لوگوں کو جو ان کا نام کذاب رکھتے تھے۔

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

،، ترکوہ، کذبہ سلیمان التیمی و زائدة وابن معین. وترکہ القطان و عبد الرحمن. (2) چھوڑ دیا اس کو محدثین نے، سلیمان جمی نے اس کو چھوڑا کہا ہے، اور زائدہ اور ابن معین نے بھی، اور چھوڑ دیا اس کو یحییٰ بن قطان اور عبد الرحمن نے۔

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

کذبہ زائدة وابن معین وجماعة. (3) زائدہ اور ابن معین اور ایک جماعت نے اس کی تکذیب کی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ "تقریب التہذیب ۱/۲۷۳" فرماتے ہیں:

أبو النضر الكوفي، النسابة المفسر أبو نضر كوفي نساب، مفسر، جھوٹ کے ساتھ متهم بالكذب ورمی بالرفض... اور رفض کی طرف منسوب کیا گیا۔

(1) (میزان الاعتدال ۱/۵۹) (۷۵۸۰) ترجمہ: محمد بن سائب بن بشر کلبی

(2) (المغنی فی الضعفاء ۲/۳۰۵) (۵۵۳۵) ترجمہ: محمد بن سائب بن بشر کلبی

(3) (دیوان الضعفاء والمتروکین ۲/۲۹۹) (۳۷۲۵) ترجمہ: محمد بن سائب کلبی

یہی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال معتمر بن سليمان عن أبيه: كان بالكوفة كذابان أحدهما الكلبی، وعنه قال: قال: ليث بن أبي سليم: كان بالكوفة كذابان: أحدهما الكلبی والآخر السدي... وقال الأصمعي عن أبو عوانة: سمعت الكلبی يتكلم بشيء من تكلم به كفر، فسأله عنه فجحدته. وقال عبد الواحد بن غياث عن ابن مهدي: جلس إلينا أبو جزء علي باب أبي عمرو بن العلاء فقال: أشهد أن الكلبی كافر، قال: فحدثت بذلك يزيد بن زريع، فقال سمعته يقول: أشهد أنه كافر قال: فماذا زعم قال سمعته يقول: كان جبريل يوحى إلى النبي ﷺ فقام النبي ﷺ لحاجته وجلس علي، فأوحى إلى علي، فقال يزيد: أنا لم اسمعه يقول هذا، ولكنني رأيته معتمر بن سليمان نے اپنے باپ سے روایت کی، فرمایا: کوفہ میں دو جھوٹے ہیں، اُن میں سے ایک کلبی ہے اور انہی سے روایت ہے کہ لیث بن ابی سلیم نے کہا کہ کوفہ میں دو جھوٹے تھے، اُن میں ایک کلبی اور دوسرا سدی... وقال الأصمعي عن أبو عوانة: سمعت الكلبی يتكلم بشيء من تكلم به كفر، فسأله عنه فجحدته. وقال عبد الواحد بن غياث عن ابن مهدي: جلس إلينا أبو جزء علي باب أبي عمرو بن العلاء فقال: أشهد أن الكلبی كافر، قال: فحدثت بذلك يزيد بن زريع، فقال سمعته يقول: أشهد أنه كافر قال: فماذا زعم قال سمعته يقول: كان جبريل يوحى إلى النبي ﷺ فقام النبي ﷺ لحاجته وجلس علي، فأوحى إلى علي، فقال يزيد: أنا لم اسمعه يقول هذا، ولكنني رأيته

يضرب صدره ، ويقول : أنا سبي أنا
سبي... قال الأصمعي عن قرة بن
خالد : كانوا يرون أن الكلبي يزرف
يعني يكذب... وقال علي بن الجعيد
والحاكم أبو أحمد ، والدارقطني
متروك... وقال الساجي : متروك
الحديث ، و كان ضعيفا جدا لفرطه
فى التشيع ، وقد اتفق ثقات أهل
النقل على دمه ، وترك الرواية عنه
فى الأحكام والفروع . (1)

کہ جبرائیل امین علیہ السلام نبی اکرم ﷺ
کے پاس وحی لائے ، پس اٹھے آپ ﷺ
حاجت کے لئے اور بیٹھ گئے حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو جبرائیل نے ان کی
طرف وحی کر دی ، تو یزید نے کہا میں نے
ایسے نہیں سنا کہ وہ یہ کہتا تھا ، لیکن میں نے دیکھا
ہے اس کو اپنے سینہ پر ہاتھ مارتا تھا اور کہتا
تھا میں سابی ہوں اور اس کا تکرار کرتا تھا ، اصمعی
نے قرہ بن خالد سے نقل کیا ہے کہ لوگ دیکھتے
تھے کہ بے شک کلبی جھوٹ بولتا ہے۔ علی بن
جئید اور حاکم ابواحمد اور دارقطنی کہا کرتے تھے
کہ متروک ہے ، اور ساجی نے کہا کہ متروک
الحديث ہے ، اور وہ اس کو سخت ضعیف اس لئے
کہتے تھے کہ وہ شیعیت میں خوش رہتا تھا اور
تمام ثقہ اہل نقل کا اس کی مذمت پر اتفاق ہے ،
اور اس سے احکام اور فروع میں روایت چھوڑ
دی گئی ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

"محمد بن السائب الكلبي لا يحتج محمد بن سائب کلبی ، اس کے ساتھ احتجاج کرنا
بہ... (1) ،، الكلبي متروك" . (2) جائز نہیں۔ کلبی متروک ہے۔
امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ امام ابویعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :
وفيه محمد بن السائب الكلبي ، وهو كذاب (3) وقال : وهو ضعيف ،، اور اس میں محمد بن سائب کلبی ہے اور وہ
کذاب . (3) وقال : وهو ضعيف ،، کذاب ہے۔ اور کہا کہ وہ ضعیف ہے۔

ایسے ہی کئی مقامات پر کذاب ، ضعیف جدا ، ضعیف کہا ہے۔ (5)
حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

محمد بن السائب الكلبي وهو متروك محمد بن سائب کلبی متروک ہے۔ (4)
مندرجہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ روایت نہ صرف ضعیف
ہے بلکہ موضوع ہے۔

اولاً:

تو خود ہشام بنی نہ صرف یہ کہ ضعیف ہے بلکہ متروک ہے اور اس پر کذب کی تہمت بھی ہے اور پھر
اس کا باپ محمد بن سائب کلبی بھی جھوٹا ہے جس کو ایک دو نہیں بلکہ کئی محدثین نے کذاب کہا ہے۔
لہذا یہ روایت انہی باپ اور بیٹے کی وجہ سے ہی موضوع ثابت ہو جاتی ہے۔

(1) (سنن الکبریٰ ۹/۳۵۱، تحت برقم ۱۲۷۸۱) باب میراث الخثی .

(2) (معرفة السنن والآثار ۵/۱۵۹ (۳۰۰۳) باب تفريق الخمس .

(3) (مجمع الزوائد ۴/۱۵۱ باب ما جاء فى الرباء) (۵/۷۲، کتاب الأشرية وغيره)

(4) (تفسير القرآن العظيم ۲/۹۷۳، تفسير سورة المائدة تحت آیت ۵۵)

امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

محمد بن السائب الکلبی عن ابی صالح احادیثہ موضوعہ (1)
محمد بن سائب کلبی، ابو صالح سے موضوع احادیث بیان کرتا تھا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

” قال علی بن مسهر عن ابی جناب الکلبی : حلف ابو صالح انی لم اقرأ علی الکلبی من التفسیر شیئا ... وقال الحاکم ابو عبد اللہ : روی عن ابی صالح احادیث موضوعہ (2)
علی بن مسهر نے ابو جناب کلبی سے روایت کیا کہا کہ ابو صالح نے قسم اٹھا کر کہا کہ میں نے کلبی پر تفسیر سے کوئی چیز نہیں پڑھی یعنی اس سے بیان کی، اور ابو عبد اللہ حاکم نے کہا کہ وہ ابو صالح سے موضوع احادیث (2) ابو صالح سے موضوع احادیث بیان کرتا ہے۔
ان دلائل سے معلوم ہو گیا کہ یہ روایت موضوع ہے جو کہ محمد بن سائب کلبی کے جھوٹوں میں سے ایک عظیم جھوٹ ہے۔

امام ابو الشیخ رحمۃ اللہ علیہ ،، کتاب العظمتہ ۳۸۸ (۱۰۶۶) خلق آدم و حوا علیہما السلام ،، میں محمد بن کعب قرظی سے مندرجہ ذیل سند و متن کے ساتھ روایت کرتے ہیں :

حدثنا ابو جعفر محمد بن العباس بن ایوب ، حدثنا محمد ابن ابی معشر ، قال : حدثنی ابی ، عن محمد بن کعب القرظی ، قال : کان آدم علیہ السلام خمسۃ بنین ود ، وسواع ، و یغوث ، و یعوق ، و کانوا عبادا فمات رجل منهم ، فحزنوا علیہ حزنا شدیداً ، فجاء ہم الشیطان فقال : حزنتم علی صاحبکم هذا ؟ قالوا : نعم . قال : هل لکم ان اصور لکم مثله فی قبلتکم اذا نظرتم الیہ ذکرتموه ، فقالوا : لا نکره ان نجعل لنا فی قبلتنا شیئاً نصلی الیہ ، قال : فافعله فی مؤخر المسجد ؟ قالوا نعم فصوره لهم حتی مات خمستهم ، فصور صورهم فی مؤخر المسجد : فنقصت الاشیاء حتی ترکوا
بند مذکور محمد بن کعب قرظی نے فرمایا کہ حضرت آدم علیہ السلام کے پانچ بیٹے تھے ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر، اور یہ بڑے عبادت گزار تھے، پس ان میں سے ایک آدمی فوت ہو گیا تو وہ اس پر سخت غمگین ہوئے، پس ان کے پاس شیطان آیا، پس اُس نے ان سے کہا: تم اپنے بھائی پر غمگین ہو؟ انہوں نے کہا: ہاں، شیطان نے کہا: کیا تمہارے لئے میں اس کی مثل نہ بنا دوں جس کو تم قبلہ بنا کر دیکھتے رہو، اور اُس کی یاد میں مگن رہو، تو انہوں نے کہا کہ ہم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ کوئی چیز تو ہمارے قبلہ میں بنائے اور ہم اس میں نماز پڑھیں، شیطان نے کہا: چلو میں اس کو بنا دیتا ہوں مسجد کی چھلی طرف، انہوں نے کہا کہ ہاں یہ ٹھیک ہے پس اس نے ان کے لئے اس کی تصویر بنا دی یہاں تک کہ پانچوں کے پانچ مر گئے تو شیطان نے

(1) کتاب الضعفاء ۱۳۸ (۱۲۰)

(2) تہذیب التہذیب ۵/۵۹۵،۵۹۶، والجرح والتعديل لابن ابی حاتم ۴/۲۷۰ (۱۳۷۸)

عبادة الله وعبدوا هؤلاء الخمسة العباد الذين ماتوا، فبعث الله عز وجل نوحا عليه السلام. (1) فقالوا: ﴿لا تذرنا آلهتكم ولا تلزنا ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق﴾ إلى آخر الآية.

ان سب کی صورتیں مسجد کے پیچھے بنا دیں، کچھ عرصہ گزرنے کے بعد انہوں نے (یعنی بعد میں آنے والوں نے) اللہ کی عبادت کرنا چھوڑ دیا اور ان پانچوں کی عبادت کرنے میں مشغول ہو گئے جو مر گئے تھے، پس اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو مبعوث فرمایا۔ تو انہوں نے کہا یعنی قوم کے سرداروں نے کہ نہ چھوڑنا اپنے معبودوں کو اور خاص کر ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کو، آخر آیت تک۔

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

راوی نمبر (۱):

نجیح ابو معشر السندي

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

نجیح ابو معشر، عن محمد بن کعب ونافع، منکر الحديث. (2) نجیح ابو معشر، محمد بن کعب اور نافع سے روایت کرتا ہے اور وہ منکر الحدیث ہے۔

(1) (یاد رہے کہ یہاں،، دار الکتب العلمیۃ بیروت،، کے نسخہ میں تحریف ہے جبکہ،، دار العاصمة

الریاض ۱۵۹۱/۵، میں صحیح ہے)

(2) (الضعفاء الصغیر ۳۳ (۳۸۰)۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كان ممن اختلط في آخر عمره، و بقي قبل أن يموت سنين في تغيير شديد، لا يدري ما يحدث به، فكثر المناكير في روايته في اختلاطه، فبطل الاحتجاج به... سمعت محمد بن محمود، يقول: سمعت الدارمي يقول: سألت يحيى بن معين عن أبي معشر المدني؟ فقال: إسمه نجیح ضعيف. (1)

یہ اپنی عمر کے آخری حصہ میں مختلط ہو گیا تھا اور مرنے سے دو سال پہلے اس میں مزید تغیر آگیا تھا اور یہ نہیں جانتا تھا کہ اس نے کیا بیان کیا ہے، پس اس کی روایات میں اکثر مناکیر اور خلط بحث ہے، پس اس سے احتجاج باطل ہے، میں نے محمد بن محمود سے سنا وہ فرماتے ہیں میں نے داری سے سنا، انہوں نے کہا میں نے یحییٰ بن معین سے ابو معشر کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے کہا اس کا نام نجیح ہے وہ ضعیف ہے۔

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال عبید الله بن سعید: سمعت ابن مہدی، يقول: كان أبو معشر يعرف وينكر. قال البخاري: أبو معشر منكر الحديث... عن محمد بن بكار، يقول: مات أبو معشر سنة ستة وسبعين ومائة، وقد كان تغير

عبید اللہ بن سعید کہتے ہیں میں نے سنا ابن مہدی سے، وہ کہتے تھے: ابو معشر معروف و منکر تھا، امام بخاری نے کہا کہ منکر الحدیث ہے، محمد بن بکار سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں: ابو معشر ایک سو چھتر میں فوت ہوا تھا، اور وہ اس سے پہلے تغیر میں مبتلا ہو گیا تھا،

(1) (كتاب المجروحين ۲/۳۰۵، ۳۰۴ (۱۱۲۳) ترجمة: نجیح السندي، أبو معشر)

قبل ذلک .. عن مطهر بن مدرک ،
 قال : کان أبو معشر نجیح رجل لا
 یضبط الإسناد ... عن عمرو بن علی ،
 قال : کان یحیی لا یحدث عن أبي
 معشر المدنی ، و یتضعفه جدا و
 یضحک إذا ذکره ، و کان عبد
 الرحمن یحدث عنه ثم ترکہ ... عن
 معاویہ بن صالح ، قال : سمعت یحیی
 قال : أبو معشر نجیح مولی بنی
 ہاشم ضعیف إسنادہ ، لیس بشیء ،
 یکتب من حدیثہ الرقائق (1)

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

... سمعت أبي يقول ذلک ... عن
 عمرو بن علي ، قال : کان یحیی بن
 سعید لا یحدث عن أبي معشر و
 یضعفه ، و یضحک إذا ذکره ، و کان
 عبد الرحمن بن مہدی یحدث عنه
 ... عن عبيد الله بن فضالة ، قال :

(۱) (کتاب الضعفاء ۳/ ۱۳۳۲، ۱۳۳۳) ترجمۃ : نجیح السندی . بتصرف)

سمعت ابن مہدی یقول : کان أبو
 معشر تعرف و تنکر ... عن عبد الله
 بن أحمد بن محمد بن حنبل ، قال :
 سألت أبي عن أبي معشر نجیح ،
 فقال کان صدوقا ، لکنہ لا یقیم
 الإسناد ، لیس بذاک ... وعنه ، قال :
 سألت یحیی بن معین عن أبي معشر
 المدینی ، فقال : لیس بقوي في
 الحديث ... قال : سألت أبي عن أبي
 معشر المدینی ، فقال : لیس بقوي
 في الحديث ... (1)

امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عن أبو نعیم یقول : کان أبو معشر
 سندیا و کان رجلا الکن ، و کان
 یقول : ثنا محمد بن قتب یرید : ابن
 کعب ... عن ابن أبي مریم سمعت
 یحیی بن معین یقول : أبو معشر
 المدنی ضعیف یکتب من حدیثہ

(1) (الجرح والتعديل ۸/ ۵۲۳) ۱۵۵۶۹) ترجمۃ : نجیح السندی ، أبو معشر . بتصرف)

الرفاق ، و كان رجلا أميا يتقى ، أن
يروى من حديثه المسند ... عن
أحمد بن أبي يحيى ، سمعت يحيى
بن معين يقول : السند ليس بشي
كان أميا .. عن معاوية عن يحيى قال :
أبو معشر نجيب مولى بني هاشم ليس
بشيء ، يكتب رفاق الحديث من
حديثه . قال البخاري : نجيب أبو
معشر يخالف في حديثه ... وقال
النسائي : نجيب أبو معشر مدني
ضعيف ... قال : وأبو معشر هذا له
من الحديث غير ما ذكرت ، وقد
حدث عنه الثوري و هيثم والليث بن
سعد وغيرهم من الثقات ، وهو مع
ضعفه يكتب حديثه . (1)

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

قال أحمد بن زهير سمعت يحيى بن
معين يقول : أبو معشر السندي ليس

لکھتا تھا ، اور وہ ان پڑھ آدمی تھا ، اور اس کی
مسند احادیث سے بچا جائے ، احمد بن ابی یحییٰ
کہتے ہیں : میں نے یحییٰ بن معین سے سنا کہ
سندھی کچھ بھی نہیں اور ان پڑھ تھا ، معاویہ یحییٰ
سے روایت کرتے ہیں کہ یحییٰ نے کہا : ابو
معشر نجیب مولیٰ بن ہاشم کوئی شی نہیں ہے ، اپنی
احادیث میں رقیق باتیں لکھا کرتا تھا ۔ امام
بخاری نے کہا : نجیب ابو معشر اپنی احادیث میں
مخالفت کرتا ، امام نسائی نے کہا : نجیب ابو معشر
مدنی ضعیف ہے ۔ ابن عدی نے کہا : یہ ابو
معشر اس کی وہ حدیثیں ہیں جن کو میں نے
ذکر نہیں کیا اور اس سے ثوری ، ہشیم ، لیث بن
سعد وغیرہم ثقات میں سے بیان کرتے ہیں
اور اس کی احادیث اس کے ضعف کے باوجود
لکھی جائیں گی ۔

(1) (الکامل في الضعفاء ۸/ ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۲۱) (۱۹۸۴) بتصرف .

بشيء ، أبو معشر ربح ، و سمعته مرة
أخرى يقول : أبو معشر ليس حديثه
بشيء ... عن علي بن عبد الله المدني
قال : كان ذاك شيخا ضعيفا ضعيفا
... عن الآجري قال : سمعت أبا داود
قال : قدم أبو معشر بغداد و كان ضعيفا
... قال أبو علي صالح بن محمد : أبو
معشر لا يسوى حديثه شيئا . (1)

نہیں ہے ، ابو معشر ہوا ہے ، اور میں نے ایک
مرتبہ ان سے سنا کہتے تھے : ابو معشر ، اس کی
احادیث کوئی شے نہیں ، علی بن عبد اللہ مدنی
کہتے ہیں کہ وہ شیخ سخت ضعیف تھا ، آجری
کہتے ہیں کہ میں نے ابو داود سے سنا وہ کہتے
تھے کہ ابو معشر بغداد آیا اور وہ ضعیف تھا ، ابو علی
صالح بن محمد کہتے ہیں : ابو معشر ، اس کی
احادیث میں کچھ بھی سالم نہیں ۔

قال ابن نمير : كان لا يحفظ
الاسانيد . وقال النسائي والدارقطني :
ضعيف (2)

ابن نمیر نے کہا : وہ اسناد کا حافظ نہیں تھا اور
نسائی اور دارقطنی نے کہا ضعیف ہے ۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

”ضعيف“ (3) .

(1) (تاريخ بغداد ۱۱/ ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵) بتصرف

(2) (ديوان الضعفاء والمتروكين ۳۹۸/۳) (۳۳۵۲)

(3) (تقريب ۳۰۳/۲) (۷۹۹۴)

والنظر : سير اعلام النبلاء للذهبي ۲/ ۲۶۲ (۱۳۰۱) ، ميزان الاعتدال للذهبي ۱۲/ ۷ .

۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰،

راوی نمبر (۲):

محمد بن ابی معشر

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

شیخ الترمذی، صدوق، وثقہ ابو ترمذی کا شیخ، سچا ہے اور ابویعلیٰ نے اس کی یعلیٰ، و اشار ابن معین الیٰ لین فیہ توثیق کی ہے اور ابن معین نے اس کے کمزور ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (1)

مذکورہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ یہ روایت سخت ترین ضعیف ہے جو کہ قابل احتجاج نہیں ہے۔

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں حضرت عروہ بن زبیر سے مندرجہ ذیل سند و متن کے ساتھ روایت بیان کرتے ہیں:

حدثنا ابی، حدثنا ابو عمر الدوري، بسند مذکور حضرت عروہ بن زبیر سے روایت
حدثنا ابو اسماعیل المؤدب عن عبد اللہ بن مسلم بن هرمز عن ابی حمزة
عن عروہ بن الزبیر قال: اشتکی آدم یغوث، سواع، اور نسر اور وہ، ان میں سب
علیہ السلام و عنده بنوه: ود، سے بڑا تھا اور ان میں سے نیک تھا۔
ویغوث، وسواع، ونسر وکان ود اکبرهم وأبرهم به. (1)

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

راوی نمبر (۱):

ابو عمر الدوري، هو حفص بن عمر بن عبد العزيز.

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

روی، الحاکم عن الدارقطني انه امام حاکم نے دارقطنی سے روایت کیا کہ بے
ضعیف وفي موضع آخر، وفي حديثه شک یہ ضعیف ہے، اور دوسری جگہ کہا کہ اس
لین ضعفه بعضهم. (2) کی حدیث میں کمزوری ہے، بعض نے اس کی
تضعیف کی ہے۔

(1) (تفسیر ابن ابی حاتم ۳۳۷۵/۱۰) (۱۸۹۹۶)

(2) (میزان الاعتدال ۳۳۰/۲) (۲۱۵۷) و (۳۰۵/۷) (۱۰۳۶۲)

= (۵۹۰)، الضعفاء للدارقطني ۱۷۰ (۵۵۰)، الضعفاء لابن نعیم ۲۵۳، العلل ومعرفة الرجال لأحمد ۱/رقم ۶۰۲ و ۸۷۵/۲ و ۱۵۹۵ و ۳۶۱۲ و ۳/رقم ۳۹۹۸ و ۶۰۸۳، العلل لابن المدینی ۹۰، التاريخ الكبير للبخاري ۱۱۳/۸ (۲۳۷۹) تاریخ اسماء الثقات لابن شاهین ۳۳۶ (۱۳۲۷)، طبقات لابن سعد ۳۱۸/۵، شذرات الذهب ۲۷۸/۱، وغیرہم.

(1) (میزان الاعتدال ۳۵۳/۶) (۸۲۶۱)

راوی نمبر (۲):

أبو إسماعيل المؤدب۔

”ضعفه ابن معين ومشاہ غیرہ (۱) امام ابن معین نے اس کی تضعیف کی، اور اس کے غیر بھی اسی طرف گئے ہیں۔

راوی نمبر (۳):

عبد اللہ بن مسلم بن هرمز

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وہ ———— عیف (۲) اور وہ ضعیف ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وہ ———— عیف (۳) اور وہ ضعیف ہے۔

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وقال أحمد: ليس بشيء ضعيف اور امام احمد نے کہا: ضعیف الحدیث کوئی چیز

الحدیث، وقال يحيى بن معين: نہیں، اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ ضعیف ہے

ضعيف، وقال أبو حاتم: ليس بقوي اور ابو حاتم نے کہا قوی نہیں ہے، اس کی

يكتب حديثه (۴) حدیث لکھی جائے گی۔

(۱) (المغني في الضعفاء ۲/۷۷۰) (۷۳۰۰)

(۲) (مجمع الزوائد ۲/۲۲۰ وغیرہ)

(۳) (سنن الکبریٰ ۵/۷۶) (۹۰۱۸) باب استلام الركن اليماني بيده

(۴) (الجرح والتعديل ۵/۱۶۳) (۷۵۸)

امام نسائی، امام ابوداؤد، امام دارقطنی، امام ذہبی، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

”ضعیف (۱) یعنی ضعیف ہے۔

راوی نمبر (۲):

يعقوب بن مجاهد، أبو حرزہ

امام علائی رحمۃ اللہ علیہ ”جامع التحصيل“ میں عبدالعزیز النخعی سے بیان کرتے ہیں:

”لا يعرف له سماع من عروۃ (۲) یعنی وہ عروہ سے اس کے سماع کو جانتے ہی نہیں۔

مندرجہ بالا محدثین کے اقوال سے یہ معلوم ہوا کہ یہ روایت سخت ترین ضعیف ہے، جس کے تمام راویوں میں کلام ہے سوائے ابن ابی حاتم اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہما کے۔

یہاں تک وہ تمام قسم کی روایات جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صالحین تھے یا حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے ان کے بارے میں واضح ہو گیا کہ ان میں سے کوئی روایت بھی قابل اعتماد نہیں ہے کہ جس پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہا جائے کہ وہ صالحین تھے یا حضرت آدم و شیث علیہما السلام کے بیٹے تھے۔

لہذا معلوم ہوا کہ ان روایات کی بنیاد پر اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ کو بیان کر کے یہ

(۱) (الكامل في الضعفاء لابن عدي ۳/۱۵۷) (۹۸۰) تہذیب الکمال ۱۶/۱۳۲

(۲) (۳۵۶۷) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ۲/۱۳۲ (۲۱۲۲) تقریب التہذیب

۱/۳۲۲، ۳۲۳، الکاشف ۱/۵۹۸ (۲۹۸۲)۔

(۲) (جامع التحصيل ۳۰۳) (۹۱۶)۔

ثابت کرنے کی کوشش کرنا کہ جن پانچ بتوں کا اس آیت مبارکہ میں ذکر ہے وہ نیک و صالح انسان تھے، جن کے فوت ہو جانے کے بعد ان کے مجسمے بنا لئے گئے اور بعد میں ان کی پوجا کی جانے لگی درست نہیں ہے اور اس آڑ میں انبیاء، اولیاء اور صالحین یا ان کے آثار کی تعظیم و محبت سے روکنا درست نہیں بلکہ تعلیمات اسلامیہ کے خلاف ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے مقدس کلام میں انبیاء، اولیاء اور صالحین کی تعظیم کے بارے میں قرآمین خداوندی موجود ہیں، اور ان کے آثار کی محبت و تعظیم کے بارے میں بھی قرآن واحدیث میں ہے شمار دلائل موجود ہیں جو کسی بھی صاحب علم کی نظر سے پوشیدہ نہیں ہیں اس بارے میں مختصر ہم آگے بیان کریں گے، ان شاء اللہ العزیز۔

یہ بھی درست نہیں کہ یہ کہہ کر کہ لوگ اس وجہ سے حرام و شرک میں گرفتار ہوتے ہیں اس لئے تعظیم و محبت صالحین سے منع کیا جائے۔ اگر حرام و شرک کے ارتکاب کے خوف کی وجہ سے مطلوب شرع افعال سے امت کو روکا جائے گا تو اس پر فتن دور میں تو بڑے بڑے اہم فرائض سے بھی روکنا پڑے گا جن میں شامل ہو جانے والی برائیوں سے کوئی بھی اہل علم و شعور ناواقف نہیں ہے۔

دعا ہے کہ اللہ ان برائیوں کے خلاف جہاد کی توفیق عطا فرمائے نہ کہ مطلوب شرع کاموں سے روکنے کی طرف لگا دے آمین

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

یہاں ایک بات بہت ہی قابل غور ہے، وہ یہ کہ ”صنم“ جس کی جمع اصنام ہے، کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ صنم وہ ہے جو لکڑی، سونے یا چاندی کا انسانی شکل پر ہو، کیونکہ روایات میں ان کے لئے لفظ ”صنم“ استعمال ہوا لہذا یہ انسانی شکل و صورت کے بت تھے۔

یاد رہے کہ اس قول کا قائل ہشام بن محمد کلبی ہے اور اس کا یہ قول مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ اس کے رسالہ ”الأصنام“ میں ہے:

حدثنا الحسن بن علیل قال : حدثنا علي بن الصباح قال : قال لنا أبو المنذر هشام بن محمد : إذا كان معمولاً من خشب أو ذهب أو فضة صورة إنسان فهو صنم ؛ وإذا كان من حجارة ، فهو وثن . (1)

اولاً: ہشام بن محمد کلبی کے بارے میں پیچھے ذکر ہو چکا کہ اس کے بارے میں آئمہ محدثین کیا رائے رکھتے ہیں۔

ثانیاً: اس سے روایت کرنے والا علی بن الصباح بن الفرات ہے، مجھے اس کی توثیق نہیں ملی، البتہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“ میں اس کا ترجمہ ذکر کیا ہے اور اس کے بارے میں کوئی جرح یا توثیق بیان نہیں کی، اور اس سے روایت کرنے والوں میں صرف دو کا ذکر کیا ہے جن میں ایک حسن بن علیل اور دوسرا عبد اللہ بن ابی سعد الوراق ہے، ان میں سے عبد اللہ بن ابی سعد الوراق بھی معروف راوی نہیں ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ یہ راوی ”علی بن صباح“ بھی مجہول ہے۔

پس یہ قول ثابت نہیں۔ جب اس قول کا ثبوت ہی نہیں تو پھر اس پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے؟

جبکہ اس کے برعکس تعلیمات اسلامیہ میں تصریحات موجود ہیں۔

ملاحظہ ہو:

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا: ﴿وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَآئِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يُعْكَفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَمْشُونَ اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ (1) موسیٰ ہمیں ایک خدا بنادے جیسا ان کے لئے اتنے خدا ہیں۔ بولنا تم ضرور جاہل لوگ ہو۔

امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ [م ۳۱۰ھ] لکھتے ہیں:

”حدثنا القاسم ، قال : ثنا الحسين ، قال : ثني حجاج : ﴿وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَآئِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يُعْكَفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾ قال ابن جريج : على أصنام لهم ، قال : تماثيل بقر ، فلما كان عجل السامري شبه لهم أنه من تلك البقر فذلك كان أول شأن العجل (2)

بسنہ مذکور حجاج نے اللہ تعالیٰ کے فرمان ”اور ہم نے بنی اسرائیل کو دریا پار اُتارا تو ان کا گزر ایسی قوم پر ہوا کہ اپنے بتوں کے آگے آسن مارے (جم کر بیٹھے) تھے“ کے تحت بیان کیا کہ ابن جریج نے فرمایا: (ان کے تماثل بقر، فلما کان عجل السامري شبه لهم أنه من تلك البقر فذلك كان أول شأن العجل (2)

علامہ ابوالقاسم جارا اللہ الزمخشری [م ۵۳۸ھ] نے لکھا:

﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ لَّهُمْ أَنْصَامٌ لَهُمْ﴾ یواظبون علی عبادتها و یلازمونها . قال ابن جریج : كانت تماثيل بقر : و ذلك أول شأن العجل . (1)

پس جب وہ قوم کے پاس آئے اور ان پر سے گزرے تو وہ اپنے بتوں کے گرد جم کر بیٹھے تھے، وہ ہمیشہ ان کی عبادت کرتے تھے اور اس کو انہوں نے لازم کر رکھا تھا۔ ابن جریج نے کہا کہ ان کے بت گائے کی شکل کے تھے اور یہ پتھر کے معاملہ کی ابتداء تھی۔

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ [م ۵۹۷ھ] فرماتے ہیں:

﴿يُعْكَفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾ : ”وہ اپنے بتوں کے گرد جم کر بیٹھے تھے“ یواظبون علیہا یلازمونها ، یقال لكل من لزمت شیئا وواظب علیہ : عكف يعكف ويعكف . قال قتادة : كان أولئك القوم نزولا بالرقعة ، وكانوا من لخم . وقال غيره : كانت أصنامهم تماثيل البقر . (2)

”وہ اپنے بتوں کے گرد جم کر بیٹھے تھے“ ہمیشہ بتوں کی عبادت کرتے اور اس کو لازم کر رکھا تھا، کہا جاتا ہے کہ ہر ایک کے لئے وہ چیز ہے جس کو لازم کر لے اور اس پر بیٹھ کرے، عکف یعکف سے بنا ہے، قتادہ نے کہا کہ یہ قوم جب رقعہ میں پہنچی اور وہ لخم میں سے تھے اور اس کے غیر نے کہا کہ ان کے بت گائے کی شکل کے تھے۔

امام علاء الدین علی بن محمد العرفی باقازن رحمۃ اللہ علیہ [م ۷۷۵ھ] لکھتے ہیں:

(1) (تفسیر الکشاف ۱۳۴/۲)

(2) (زاد المسیر فی علم التفسیر ۱۹۳/۲)

(1) (سورة الأعراف: ۱۳۸)

(2) (جامع البیان ۵۳/۶)

﴿ فَاتُّوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ ﴾ یعنی فمیر بنو اسرائیل بعد مجاوزة النحر علی قوم یعکفون ای یقیمون و یوافظون علی اصنام لهم یعنی تماثیل لهم کانوا یعبدونها من دون الله قال ابن جریر : كانت تلك الأصنام بقر وذلك أول شان العجل (۱)

” تو ان کا گزرا یہی قوم پر ہوا کہ اپنے بتوں کے آگے آسن مارے (جم کر بیٹھے) تھے، یعنی بنی اسرائیل جب دریا کو پار کر گئے تو ایسی قوم پر ان کا گزر ہوا جو جم کر بیٹھے تھے یعنی انہوں نے عبادت کے لئے بت قائم کر رکھے تھے اور اپنے بتوں کی عبادت پر بیٹھ گئے ہوئے تھے، یعنی ان مورتیوں کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ پوجتے تھے، ابن جریر کہتے ہیں کہ یہ بت گائے کی طرح کے تھے اور یہ بچھڑے کے معاملہ کی ابتداء تھی۔

امام ابو حیان اندلسی رحمۃ اللہ علیہ [م ۷۳۵ھ] لکھتے ہیں:

﴿ فَاتُّوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ ﴾ قال قتادة و أبو عمرو الجونی . هم من لخم و جذام کانوا یسکنون الریف ، وقیل : کانوا نزولا بالرقۃ رقة مصر وهي قرية مصر تعرف بساحل البحر یتوصل منها الی الفيوم وقیل : هم الكنعمانیون الذی امت موسی

” تو ان کا گزرا یہی قوم پر ہوا کہ اپنے بتوں کے آگے آسن مارے (جم کر بیٹھے) تھے، قتادہ اور ابو عمرو جوئی نے کہا کہ وہ قبیلہ لخم اور جذام میں سے تھے جو ریف میں سکونت پذیر تھے، اور کہا گیا ہے کہ وہ مصر کی معروف بستی رقة میں ٹھہرے جو دریا کے کنارے فیوم تک پھیلی ہوئی تھی، اور کہا گیا ہے کہ وہ کنعانی تھے جن کے

بقتالهم ومعنی (فَاتُّوا) فمروا یقال : انت علیہ سنون . ومعنی (يَعْكُفُونَ) یقیمون و یوافظون علی عبادۃ اصنام ، وقرأ الاخوان و أبو عمر و فی روایة عبد الوارث بکسر الکاف . وباقی السبعة بضمها ، و هما فصیحتان و (الأصنام) قیل : بقر حقیقة وقال ابن جریر : كانت تماثیل بقر من حجارة و عیدان و نحوه و ذلك كان أول فتنۃ العجل (۱)

ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لڑنے کا حکم دیا تھا اور [فَاتُّوا] کا معنی پس گزرے، کہتے ہیں کہ اس پر کئی سال گزر گئے اور [يَعْكُفُونَ] کا معنی یعنی قائم رکھے ہوئے تھے، ان لوگوں نے بت جن کی عبادت پر مداومت اختیار کئے ہوئے تھے اور اخوان اور ابو عمر و ایک روایت میں عبد الوارث نے ”ک“ زیر سے پڑھا ہے اور باقی نے پیش کے ساتھ پڑھا ہے، اور یہ دونوں فصیح ہیں، اور کہا گیا ہے کہ بت حقیقی گائے کی طرح تھے، اور ابن جریر نے کہا کہ گائے کی مثل تھے۔ پتھروں، لکڑیوں یا ان کی مثل سے بنے ہوئے تھے، اور یہ پہلا فتنہ تھا جو بچھڑے کی پوجا کا باعث بنا۔

امام ابو حفص عمر بن علی ابن عادل ضلی رحمۃ اللہ علیہ [۸۸۰ھ] لکھتے ہیں:

” قال قتادة : كان أولئك القوم من لخم ، و کانوا نزولا بالرقۃ . وقال ابن جریر : كانت تلك الأصنام تماثیل بقر وذلك أول شأن قصة العجل (۲)

قتادہ نے کہا کہ وہ قوم لخم میں سے تھے اور وہ رقة میں ٹھہرے تھے، اور ابن جریر نے کہا کہ ان کے بت گائے کی شکل کے تھے، اور یہ پہلا فتنہ تھا جو بچھڑے کی پوجا کا باعث بنا۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ [م ۹۱۱ھ] فرماتے ہیں:

وأخرج ابن جرير وابن المنذر عن ابن جريج في قوله تعالى ﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكفُونَ عَلَى أَصْنَامِهِمْ﴾ قال: تماثيل بقر من نحاس فلا كان عجل السامري شبه لهم أنه من تلك البقر فذلك كان أول شان العجل لتكون لله عليهم حجة فيستقيم منهم بعد ذلك. (1)

ابن جریر، ابن منذر، ابن جریج سے اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكفُونَ عَلَى أَصْنَامِهِمْ﴾ کے تحت نقل فرماتے ہیں کہ تانبے سے بنے ہوئے گائے کی شکل کے سامری کے بنائے ہوئے پتھرے نے انہیں یہ شبہ ڈالا کہ یہ اسی گائے کا ہے، پس یہ پہلا فتنہ تھا جو پتھرے کی پوجا کا باعث بنا تاکہ اللہ کی طرف سے ان پر حجت قائم ہو جائے، پھر اس کے بعد وہ ان سے انتقام لے۔

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال قتادة: كان أولئك القوم من لحم، و كانوا نزولا بالرقعة. وقيل: كانت أصنام تماثيل بقر، ولهذا أخرج لهم السامري عجلا. (2)

حضرت قتادہ نے کہا کہ وہ لحم قبیلہ کے لوگ تھے اور رقعہ میں ٹھہرے، اور کہا گیا ہے کہ ان کے بت گائے کی شکل کے تھے اور اسی لئے سامری نے ان کے لئے پتھر بنایا۔

امام ابوسعود محمد بن محمد الحمادی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ [م ۹۸۲ھ] فرماتے ہیں:

﴿فَاتُوا﴾ أي منروا ﴿عَلَى قَوْمٍ﴾ قبل ﴿فَاتُوا﴾ یعنی گزرے ﴿عَلَى قَوْمٍ﴾ کہا

كانوا من لحم، وقيل: من العمالة الكنعانيين الذين أمر موسى عليه السلام بقتالهم ﴿يَعْكفُونَ عَلَى أَصْنَامِهِمْ﴾ أي يواظبون على عبادتها و يلازمونها، وقرئ بكسر الكاف، قال ابن جريج: كانت أصنامهم تماثيل بقر وهو أول شان العجل. (1)

ہے کہ وہ لحم سے تھے، اور کہا گیا ہے کہ وہ عمالقدہ کنعانی لوگ تھے جن کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لڑنے کا حکم دیا تھا ﴿يَعْكفُونَ عَلَى أَصْنَامِهِمْ﴾ یعنی ان کی عبادت پر مواظبت کئے ہوئے تھے اور اس کو لازم کئے ہوئے اور کاف کے زیر سے بھی پڑھا گیا ہے، ابن جریج نے کہا کہ ان کے بت گائے کی شکل کے تھے اور یہ پہلا معاملہ تھا جو پتھرے کی پوجا کا باعث بنا۔

شیخ طحطاوی جوہری مصری رحمۃ اللہ علیہ [م ۱۳۵۸ھ] لکھتے ہیں:

قال تعالى ﴿وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ﴾ فصاموا يوم عاشوراء شكر لله تعالى ﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكفُونَ﴾ بقیمون ویواظبون ﴿عَلَى أَصْنَامِهِمْ﴾ تماثيل بقر. (2)

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”اور ہم نے بنی اسرائیل کو دریایا پارا تارا“ تو انہوں نے عاشورہ کے روز شکرانے کے طور پر روزہ رکھا، پس گزرے ایسی قوم پر جو جم کر ٹیٹھی ہوئی تھی یعنی قائم رکھے ہوئے تھی اور مواظبت اختیار کئے ہوئے تھی اپنے بتوں پر جو گائے کی مثل تھے۔

حافظ ابن کثیر [م ۷۷۰ھ] فرماتے ہیں:

﴿عَلَى قَوْمٍ يَعْكفُونَ عَلَى أَصْنَامِهِمْ﴾ ”کہ ایسی قوم پر جو اپنے بتوں کے آگے آسن

(1) الدر المنثور في التفسير بالماثور (۳/۳۸۲)

(2) الجامع لأحكام القرآن المعروف بتفسير قرطبي (۷/۲۴۲)

(1) (تفسير أبو سعود ۳/۲۳)

(2) (الجواهر في تفسير القرآن الكريم ۳/۲۴۶)

قال بعض المفسرين : كانوا من الكنعانيين . وقيل : كانوا من لخم . قال ابن جريج : و كانوا يعبدون أصناما على صور البقر ، فلهذا آثار شبهة لهم في عبادتهم العجل بعد ذلك . (1)

علامہ محمد بن علی شوکانی [م ۱۲۵۰ھ] نے لکھا:

﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾... قیل هؤلاء الذين اتاهم بنو إسرائيل هم من لخم كانوا نازلين بالوكة ، كانت أصنامهم تماثيل بقر وقيل : كانوا من الكنعانيين ﴿قَالُوا﴾ أي بنو إسرائيل عند مشاهدتهم لتلك التماثيل ﴿يُمُوسِنِي اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا﴾ أي صنما نعبده كائننا كالذي لهؤلاء القوم . (2)

(۱) (تفسير القرآن العظيم ۱۲۰۳/۲)

(۲) (تفسير فتح القدیر ۳۱۰/۲)

ابن صدیق حسن خاں [م ۱۳۰۷ھ] نے لکھا:

﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾... قیل هؤلاء القوم الذي اتاهم بنو إسرائيل هم من لخم و جذام كانوا نازلين بالوكة يعني ساحل البحر كانت أصنامهم تماثيل بقر من نحاس فلما كان عجل السامري شبه لهم انه من تلك البقر . فذلك كان اول شان العجل لتكون لله عليهم الحجة فينتقم منهم بعد ذلك . (1)

علامہ اللہ خاں کی مرتبہ حسین علی کی تفسیر ”جواہر القرآن“ میں ہے

”یہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلام ہے۔ یعنی یہ گائے کے پجاری جس دین پر ہیں یہ عقرب میرے ہاتھوں پر باد ہونے والا ہے۔ (2) اسی کے حاشیہ میں اسی صفحہ پر، ”موضح قرآن“ سے ہے۔

”جاہل آدمی نے بے صورت کو عبادت کر کر تسکین نہیں پاتا جب تک سامنے ایک صورت نہ ہو اس قوم نے دیکھا کہ گائے کی صورت پوجتے تھے ان کو بھی یہ ہوس آئی آخر سونے کا چھڑا بنایا اور پوجا۔

(1) (فتح البیان فی مقاصد القرآن ۵۶۸/۲)

(2) (جواہر القرآن ۳۸۳/۱)

ان کے علاوہ اکثریت آئمہ تفاسیر نے اپنی اپنی تفاسیر میں ایسے ہی ذکر کیا ہے۔

ان عبارات تفاسیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ یہ کہنا کہ صنم صرف سونے، چاندی وغیرہ کا انسانی شکل پر بنا ہوا بت ہے درست نہیں بلکہ صنم کا لفظ کسی بھی چیز سے کسی بھی شکل و صورت کے بنے ہوئے مجسمے کو کہا جاتا ہے۔ یہاں تک ہم نے آئمہ تفاسیر سے اس بات کو بیان کیا ہے، اب آئیے لغت عرب کی طرف کہ عربی لغت میں بھی صرف سونے یا چاندی وغیرہ سے انسانی شکل کے بنے ہوئے مجسمے کو ہی صنم نہیں کہا جاتا بلکہ کسی بھی چیز سے کسی بھی شکل و صورت پر بنائے گئے مجسمے کو اہل لغت صنم کہتے ہیں، بلکہ آئندہ آنے والی عبارات میں آپ دیکھیں گے کہ بعض کے نزدیک تو صرف کسی چیز کے مجسمہ کو ہی نہیں بلکہ ہر اس چیز کو بھی صنم کہا گیا ہے جو بھی اللہ تعالیٰ کی عبادت سے دور کرنے کا باعث بن جائے، خواہ وہ مجسمہ کی شکل و صورت میں ہو، یا زندہ انسان ہو، یا دنیا کا مال و دولت ہی کیوں نہ ہو۔

امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

صنم : الصنم جثة متخذة من فضة او نحاس او خشب كانوا يعبدونها متقربين به الى الله تعالى ، وجمعه أصنام . قال الله تعالى : ﴿ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً ﴾ [الأنعام : ٢٤] ﴿ لَا كَيْدَ لَكُمْ ﴾ [الأنبياء : ٥٤] قال بعض الحكماء : كل ما عبد من دون الله بل كل ما يشغل عن الله

”صنم“ ایسے جثہ کو کہا جاتا ہے جو کہ چاندی، تانبے، لکڑی وغیرہ سے بنایا گیا ہو، جس کی عبادت کی گئی اللہ تعالیٰ کے قرب کو حاصل کرنے کے لئے، اور اس کی جمع ”اصنام“ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: کیا تم نے بتوں کو معبود بنالیا ہے۔ ضرور بر ضرورت توڑوں گا میں تمہارے بتوں کو۔ بعض حکماء نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا جس کی بھی عبادت کی

تعالیٰ يقال له صنم ، وعلى هذا الوجه قال إبراهيم صلوات الله عليه ﴿وَأَجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ [إبراهيم : ٣٥] لمعلوم ان إبراهيم مع تحقیقه بمعرفة الله تعالى وإطلاعه على حكمته لم يكن ممن يخاف ان يعود إلى عبادة تلك الجثث التي كانوا يعبدونها فكانه قال اجنبي عن الاشتغال بما يصرفني عنك (1)

جائے بلکہ جو چیز بھی اللہ تعالیٰ سے پھیر دے وہی صنم ہے، اسی لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ ”اور مجھے اور میری اولاد کو اصنام کی عبادت سے بچا“ پس جاننا چاہئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی معرفت اور اُس بات کی پوری پوری اطلاع تھی پھر انہیں یہ خوف کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ ان مورتیوں کی عبادت کی طرف لوٹیں گے تو اسی لئے آپ نے عرض کی مجھے (ہر اس چیز) سے بچا جو غافل کر دے اور تجھ سے پھیر دے۔

امام ابن اثیر جزری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صنم : قد تقرر فيه ذكر الصنم و الأصنام وهو ما اتخذ إلهاً من دون الله تعالى . وقيل هو ما كان له جسم أو صورة ، فان لم يكن له جسم أو صورة فهو وثن . (2)

صنم وہ جو قرار پا گیا جن کے بارے میں صنم اور اصنام کا ذکر آیا، اور وہ جو اللہ تعالیٰ کے سوا معبود بنائے گئے، اور کہا گیا ہے کہ وہ جس کا جسم اور صورت ہو وہ صنم ہے اور جس کا جسم و صورت نہ ہو پس وہ وثن ہے۔

(1) (المفردات في غريب القرآن ٢٩٨)

(2) (النهاية في غريب الحديث والأثر ٥٢/٣)

امام ابن منظور افریقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صنم : الصنم : معروف واحد الأصنام
يقال : إنه معرب شمن ، وهو الوثن ؛
قال ابن سيده : وهو ينحت من خشب
و يصاغ من فضة ونحاس ، والجمع
أصنام ، وقد تكرر في الحديث ذكر
الصنم والأصنام ، وهو ما اتخذ إلهها
من دون الله ، وقيل : هو ما كان له
جسم أو صورة ، فإن لم يكن له جسم
أو صورة فهو وثن . و روى أبو العباس
عن الأعرابي : الصنمة والنصمة الصورة
التي تعبد . وفي التنزيل العزيز ﴿وَاجْتَنِبُوا
وَبَنِيَّ أَنْ تَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ قال ابن عرفة
ما اتخذوه من آلهة فكان غير صورة
فهو وثن ، فإذا كان صورة فهو صنم
وقيل الفرق بين الوثن والصنم أن
الوثن ما كان له جنة من خشب أو
حجر أو فضة ينحت ويعبد ، والصنم
الصورة بلا جنة ، ومن العرب من جعل

الوثن المنصوب صنما ، و روى عن
الحسن أنه قال : لم يكن حي من
أحياء العرب إلا ولها صنم يعبدونها
يسمونها أنثى بني فلان ؛ ومنه قول
الله عز وجل : ﴿إِنْ يُدْعَوْنَ مِنْ دُونِهِ
إِلَّا إِنَّا﴾ ؛ والإناث كل شيء ليس فيه
روح مثل الخشب والحجارة ، قال :
والصنمة الداهية ؛ قال الأزهري :
أصلها صلمة . وبنو صنيم : بطن . (1)

صنم ہے اور کہا گیا ہے کہ وثن اور صنم میں فرق
ہے، وثن وہ ہے جس کے لئے جشہ ہو، لکڑی
، پتھر ، یا چاندی سے بنایا گیا ہو اور اس کی
عبادت کی جائے ، اور صنم صورت بلا جشہ کو
کہتے ہیں اور عربوں نے بنا رکھے ہیں وثن
یعنی نصب کر رکھے ہیں صنم ، اور حسن سے روا
یت ہے فرمایا کہ عرب قبیلوں میں سے کوئی
قبیلہ بھی بت سے خالی نہیں تھا جس کی وہ
عبادت کرتے تھے اور اُن کا نام اُنہوں نے
انسی بنی فلاں رکھا ہوا تھا ، اور اسی سے اللہ
تعالیٰ کا قول ، نہیں پکارتے (یعنی عبادت
کرتے) وہ مگر اس کے سوا اناث کو ، اور اناث
کہتے ہیں ہر اس چیز کو جس میں روح نہ ہو مثل
لکڑی اور پتھر کے ، کہا اور صنم داہیہ بڑا بت ،
ازہری نے کہا اسکی اصل صلہ ہے اور بنو صنیم
، شاخ ہے۔

علامہ محمد مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

[صنم] الصنم ، محرکة : خبث الرائحة
صنم یعنی حرکت کے ساتھ ، بری ہوا اور ایسے

وأيضا: قوة العبد وقد صنم، وهو صنم ككتف. والصنم: واحد الأصنام، وقد تكرر ذكره في القرآن والحديث. قال الجوهرى: هو الوثن وهو صريح فى إنهما مترادفان. ولفرق بينهما هشام الكلبي فى كتاب الأصنام له بأن المعمول من الخشب أو الذهب والفضة أو غيرها من جواهر الأرض صنم؛ وإذا كان من حجارة فهو وثن وقال ابن سيدة: هو ينحت من خشب ويصاغ من فضة ونحاس. وذكر الفهرى: أن الصنم ما كان له صورة جعلت تمثالا، والوثن ما لا صورة له. قلت: وهو قول ابن عرفة. وقيل: أن الوثن ما كان له جثة من خشب أو حجر أو فضة ينحت ويعبد، والصنم الصورة بلا جثة. وقيل: الصنم ما كان على صورة خلقه البشر والوثن ما كان على غيرها كذا فى شرح الدلائل

ہی بندے کی طاقت اور صنم، صنم مثل کتف اور صنم واحد ہے اصنام کی، اور قرآن و حدیث میں اس کا ذکر بار بار آیا ہے، جو ہری نے کہا وہ وثن ہے اور وہ صریح ہے، بے شک دونوں مترادف ہیں ایک دوسرے کے، اور هشام کلبی نے اپنی کتاب الاصنام میں صنم اور وثن میں فرق بیان کیا ہے کہ جو لکڑی اور سونے چاندی وغیرہ جو ہر ارضی سے بنایا گیا ہو وہ تو صنم ہے اور جو پتھر سے بنایا گیا ہو وہ وثن ہے۔ اور ابن سیدہ نے کہا: جو لکڑی سے بنا ہوا ہو یا چاندی، تانبہ وغیرہ سے ڈھالا گیا ہو۔ فہری نے ذکر کیا ہے کہ صنم وہ ہے جس کے لئے صورت مورت بنائی گئی ہو اور وثن وہ ہے جس کی صورت نہ ہو، میں کہتا ہوں یہ قول ابن عرّفہ کا ہے اور کہا گیا ہے کہ وثن وہ ہے جس کے لئے جسم ہو، لکڑی کا یا پتھر یا چاندی کا اور جو عبادت کرنے کے لئے بنایا گیا ہو، اور صنم وہ ہے کہ جو صورت بلا جسم و جثہ ہو، اور کہا گیا ہے کہ صنم وہ ہے جو خلقت بشر پر صورت

وقال آخرون: ما كان له جسم أو صورة فصنم، فإن لم يكن له جسم أو صورة فهو وثن. وقيل: الصنم من حجارة أو غيرها، والوثن: ما كان صورة مجسمة؛ وقد يطلق الوثن على الصليب و على كل ما يشغل عن الله تعالى، وعلى هذا الوجه قال إبراهيم عليه السلام: ﴿وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ لأنه عليه السلام مع تحقيقه بمعرفة الله عز وجل، و إطلاعه على حكمته لم يكن ممن يخاف عبادة تلك الجثث التي كانوا يعبدونها، فكانه قال: اجنبي عن الاشتغال بما يصرفني عنك؛ قاله الراغب. يقال إنه معرب شمن، هكذا بالشين المعجمة ولا أدري أنه فى أي لسان، فإنه فى الفارسية بت (1).

رکھتا ہو اور وثن جو اس کے برعکس ہو، اور دوسروں نے کہا ہے کہ جس کے لئے جسم اور صورت ہو وہ صنم ہے اور جس کے لئے جسم اور صورت نہ ہو وہ وثن ہے، اور کہا گیا ہے کہ صنم وہ ہے جو پتھر وغیرہ سے بنایا گیا ہو، اور وثن وہ ہے جو کہ صورت مجسمہ رکھتا ہو، اور کبھی کبھی سخت ترین چیز پر بھی وثن کا اطلاق کیا جاتا ہے اور ہر اس چیز پر بھی جو اللہ تعالیٰ سے دور کر دے اور اسی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عرض کی تھی، اور بچا مجھے اور میرے بیٹوں کو اصنام کی عبادت سے، کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی معرفت اور اس بات کی پوری پوری اطلاع تھی پھر انہیں یہ خوف کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ ان مورتیوں کی عبادت کی طرف لوٹیں گے، اسی لئے آپ نے عرض کی مجھے (ہر اس چیز) سے بچا جو غافل کر دے اور تجھ سے پھیر دے۔ یہ امام راغب نے کہا، اور کہا گیا ہے کہ معرب

ہے خمن اور شمن مجھ کے ساتھ، اور میں نہیں
جانتا کہ یہ کون سی زبان میں ہے، بے شک
فارسی میں بت ہے۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ صنم صرف انسانی شکل و صورت کی مورتی کو
ہی نہیں کہا جاتا بلکہ یہ یہاں تک عام ہے کہ جو چیز بھی انسان کو اللہ تعالیٰ سے غافل کر دے وہی صنم
ہے۔

اب ہم ان کی حقیقت کے بارے میں ذکر کرتے ہیں کہ یہ بت کیسے تھے۔ ان کی شکلوں کے
بارے میں وضاحت کے بعد یہ بات مزید پختہ ہو جائے گی یہ صاحبین کے مجھے نہیں تھے، بلکہ
مشرکین کے من گھڑت قسم کے معبود تھے جن کو انہوں نے خود گھڑا ہوا تھا اور اپنے خیال کے
مطابق ان کو مختلف شکلیں دی ہوئیں تھیں، اور انہی مجسم شکلوں کو وہ معبود خیال کرتے تھے اور انہی
کی عبادت کرتے تھے۔ وہ ان کے خود ساختہ معبود تھے جن کا نیکی و اصلاح سے حقیقت میں کوئی
تعلق نہیں تھا۔ کسی کے بت کی مجسم صورت انسانی ساخت کے مطابق تھی تو کسی کا معبود کوئی
خوبصورت پتھر تھا۔ کسی کے معبود کی مجسم صورت اگر گائے کی ساخت پر تھی تو کسی کا معبود گھوڑے
کی صورت کا تھا، کسی کے معبود کی صورت اگر گدھ کی مجسم صورت تھی تو کسی کا معبود شیر کی مجسم
صورت کا تھا، کسی کا معبود اگر سورج تھا تو کوئی چاند کا پجاری تھا، اگر کوئی فلک بوس پہاڑوں کو معبود
خیال کئے ہوئے تھا تو کوئی درختوں اور جھاڑیوں کے سامنے سجدہ ریز ہوتا تھا۔

سب سے پہلے ہم انہی کی شکلوں کے بارے میں ذکر کرتے ہیں جن کا ذکر سورہ نوح
میں ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کے ناموں کے ساتھ کیا گیا ہے، ان کے بارے میں ملاحظہ
فرمائیں:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"وحكى الواقدي قال : كان ود على صورة رجل، وسواع على صورة امرأة
ويغوث على صورة اسد، ويعوق على صورة فرس، ونسر على صورة طائر، وهذا شاذ والمشهور انهم
كانوا على صورة البشر. (۱)"

میں کہتا ہوں! کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا اس کو شاذ قرار دینا غالباً بخاری
وغیرہ کی روایات کی وجہ سے ہے حالانکہ بخاری کی روایت میں بھی یہ صراحت تو موجود نہیں کہ ان
کے بیٹنے کی جگہوں پر جو بت نصب کیے گئے تھے، وہ انہی کی شکل پر بنائے گئے تھے اور دوسری
روایت جس میں ہے کہ ان کی تصویریں بنائی گئی تھیں اور ان کو ان کی عبادت گاہوں میں آویزاں کیا
گیا تھا۔ اگر اس کی وجہ سے اس کو شاذ قرار دیا ہے تب بھی پچھلے صفحات میں بخاری اور دیگر روایت
کی فنی حیثیت ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی بھی صحیح نہیں کہ کسی پر اعتماد کرتے ہوئے حتمی طور پر یہ کہا
جاسکے کہ وہ تمام بت انسانی شکل و صورت کے تھے جبکہ اکثر اہل تفسیر نے ان کی صورتوں کا اسی
طرح ذکر کیا ہے اور اس کا رو بھی نہیں کیا، ملاحظہ ہو:

علامہ ابوالقاسم الزمخشري (م ۵۳۸ھ) لکھتے ہیں:

"وقيل: كان ود على صورة رجل، وسواع على صورة امرأة، ويغوث
عورت کی شکل پر اور یغوث شیر کی شکل پر

علیٰ صورۃ اُسد ، و یعوق علیٰ صورۃ فرس ، و نسر علیٰ صورۃ نسر. (1)

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وقال الواقدي: كان ود على صورة رجل، وسواع على صورة امرأة، و يغوث على صورة أسد ويعوق على صورة فرس، ونسر على صورة نسر من الطير، فالله أعلم. (2)

امام ابو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد الجوزی رحمۃ اللہ علیہ [م ۵۹۷ھ] فرماتے ہیں:

اور واقعہ دی نے کہا کہ وہ آدمی کی شکل پر تھا اور
سواع عورت کی شکل پر اور یغوث شیر کی شکل
پر اور یعوق گھوڑے کی شکل پر اور نسر پرندوں
میں سے گدھ کی شکل پر بنایا گیا تھا۔

امام ابو حنیان الاندلسی رحمۃ اللہ علیہ [۴۵ھ] لکھتے ہیں:

وقیل: کان ود علی صورة رجل ، و سواع علی صورة امرأة ، و یغوث اور کہا گیا ہے کہ ود آدمی کی شکل کا تھا اور سواع عورت کی شکل پر اور یغوث شیر کی شکل پر

(1) (تفسير الكشاف ٢٠٤/٢).

(2) (الجامع لاحكام القرآن ١٨/٢٢٦، ٢٢٧).

(3۱) (زاد المسير في علم التفسير ۱/۱۴۷).

علیٰ صوۃ اسد، و یعوق علی صوۃ اور یعوق گھوڑے کی شکل پر اور نسر گدھ کی شکل
 فرس، و نسر علی صوۃ نسر۔ (۱) پر بنایا گیا تھا۔

امام عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اور نہ چھوڑنا دو کو ، واو ، کی فتح اور ضمہ کے ساتھ
اور وہ نافع کی قرات ہے دونوں لغتیں ۔ (اس
کا) بت آدمی کی شکل کا تھا ، اور نہ سولع کو وہ
عورت کی شکل کا بت تھا ، اور نہ چھوڑنا یغوث کو
وہ شیر کی شکل کا بت تھا ، اور یعوق کو وہ گھوڑے
کی شکل کا بت تھا ، اور نسر کو وہ گدھ کی شکل کا بت
تھا۔

مام ابن عادل دمشقی حنبلی رحمۃ اللہ علیہ [م ۸۸۰ھ] فرماتے ہیں:

اور واقعہ کی شکل پر تھا اور
سوانح عورت کی شکل پر اور یغوث شیر کی شکل
پر اور یعوق گھوڑے کی شکل پر اور نسر پرندوں
میں سے گدھ کی شکل پر بنایا گیا تھا۔ فاللہ اعلم

(1) (تفسير البحر المحیط ٨/٢٢٥)

(2) (تفسیر نسفی ۱۲۸۵)

(3) (اللباب في علوم الكتاب، سورة نوح)

امام ابو سعید محمد بن محمد بن مصطفیٰ العمدادی لکھی رحمۃ اللہ علیہ [۹۸۲ھ] فرماتے ہیں:

وقیل: کان ود علی صورة رجل، و اور کہا گیا ہے کہ ود آدمی کی شکل کا تھا اور سواع
سواع علی صورة امرأة، و یغوث عورت کی شکل پر اور یغوث شیر کی شکل پر اور
علی صورة أسد، و یعوق علی صورة یعوق گھوڑے کی شکل پر اور نسر گدھ کی شکل پر
فرس، و نسر علی صورة نسر. (1) بنایا گیا تھا۔

علامہ صدیق بن حسن بن علی القنوجی [م ۱۳۰۷ھ] لکھتے ہیں:

قال الواقدي: کان ود علی صورة اور واقدی نے کہا کہ ود آدمی کی شکل پر تھا اور
رجل، و سواع علی صورة امرأة، و سواع عورت کی شکل پر اور یغوث شیر کی شکل
یغوث علی صورة أسد و یعوق علی پر اور یعوق گھوڑے کی شکل پر اور نسر پرندوں
صورة فرس، و نسر علی صورة نسر میں سے گدھ کی شکل پر بنایا گیا تھا۔

الطائر. (2)

ابوالاعلیٰ مودودی نے لکھا:

قوم نوح کے معبودوں میں سے یہاں اُن معبودوں کے نام لئے گئے ہیں جنہیں بعد
میں اہل عرب نے بھی پوجنا شروع کر دیا تھا اور آغاز اسلام کے وقت عرب میں جگہ جگہ ان کے
مندرجہ بنے ہوئے تھے، بعید نہیں کہ طوفان میں جو لوگ بچ گئے تھے ان کی زبان سے بعد کی نسلوں
نے قوم نوح کے قدیم معبودوں کا ذکر سنا ہوگا اور جب ازسرنو ان کی اولاد میں جاہلیت پھیلی ہوگی
تو انہی معبودوں کے بت بنا کر انہوں نے پھر انہیں پوجنا شروع کر دیا ہوگا۔ ود قبیلہ قضاعہ کی

(1) (تفسیر ابو سعید أو إرشاد العقيل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم ۳۱۰، ۳۱۱)

(2) (فتح البیان فی مقاصد القرآن ۲۱۸۷)

شاخ بنی کلب بن دبرہ کا معبود تھا جس کا استھان انہوں نے دومۃ الجندل میں بنا رکھا تھا عرب
کے قدیم کتبہات میں اس کا نام ود م اہم (ود باپو) لکھا ہوا ملتا ہے۔

کلبی کا بیان ہے کہ اس کا بت ایک نہایت عظیم الجثہ مرد کی شکل کا بنا ہوا تھا قریش کے لوگ بھی اس
کو معبود مانتے تھے اور اس کا نام ان کے ہاں ود تھا اسی کے نام پر تاریخ میں ایک شخص کا نام عبدود
ملتا ہے۔

سواع قبیلہ ہذیل کی دیوی تھی اور اس کا بت عورت کی شکل کا بنایا گیا تھا یغوث کے قریب رہاٹ کے
مقام پر اس کا مندر واقع تھا۔

یغوث قبیلہ طے کی شاخ انعم اور قبیلہ مذحج کی بعض شاخوں کا معبود تھا مذحج والوں نے یمن اور
جاز کے درمیان جرش کے مقام پر اس کا بت نصب کر رکھا تھا جس کی شکل شیر کی تھی قریش کے
لوگوں میں بھی بعض کا نام عبد یغوث ملتا ہے۔

یعوق یمن کے علاقہ ہمدان میں قبیلہ ہمدان کی شاخ خیوان کا معبود تھا اور اس کا بت گھوڑے کی
شکل کا تھا۔

نسر حمیر کے علاقے میں قبیلہ حمیر کی شاخ آل ذوالکلاع کا معبود تھا اور بلخ کے مقام پر
اس کا بت نصب تھا جس کی شکل گدھ کی تھی۔ سہا کے قدیم کتبوں میں اس کا نام نسر لکھا ہوا ملتا ہے
اس کے مندر کو دو لوگ بیت نسر، اور اس کے پیچاریوں کو اہل نسر کہتے تھے قدیم مندروں کے جو
آثار عرب اور اس کے متصل علاقوں میں پائے جاتے ہیں ان میں سے بہت سے مندروں کے
دروازوں پر گدھ کی تصویر بنی ہوئی ہے۔ (1)

شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس سے ملتی جلتی بات لکھی ہے اور علماء دیوبند

(1) (تفہیم القرآن ۱۰۳/۶، ۱۰۴)

میں سے اکثریت نے اسے اپنی تفاسیر میں بیان کیا ہے ملاحظہ فرمائیں: (1)۔

مفسر قرآن، شارح بخاری و مسلم علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی طویل کلام کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

واضح رہے کہ سید ابوالاعلیٰ مودودی متوفی ۱۳۹۹ھ نے اسی اصح روایت کو اختیار کیا ہے۔ (2)

علامہ سلیمان ندوی نے اپنی کتاب ”تاریخ ارض القرآن“ میں لکھا کہ:

ایک غیر مرفوع روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بت گزشتہ بزرگوں کے مجسمے تھے جن کو اہل عرب نے بعد میں پوجنا شروع کر دیا تھا [حاشیہ میں لکھا کہ: ”صحیح بخاری تفسیر سورہ نجم و سورہ نوح“] ممکن ہے کہ ان میں بعض ایسے بھی ہوں لیکن زیادہ صحیح خیال یہ ہے کہ اصل میں یہ مختلف ستاروں کی خیالی صورتیں تھیں، نسر کے متعلق تو یہ تحقیق ثابت ہے کہ وہ ایک آسمانی شکل کا نام ہے اسی پر دوسرے بتوں کو بھی قیاس کرنا چاہئے بعد میں مرور زمانہ سے ان کی اصلیتیں ہی ذہنوں سے اتر گئیں اور وہ صرف پتھر اور مٹی کا ذہیر بن کر رہ گئے چنانچہ لات، عزی اور مناتہ کی یہی صورت تھی۔

لات: گول سپید پتھر اور اس پر ایک عمارت تھی۔

عزی: ایک درخت تھا اس کے نیچے ایک بت تھا چاروں طرف چار دیواری تھی۔

مناتہ: پتھر کی ایک چٹان تھی۔

دوسرے بتوں کی مختلف صورتیں تھیں

(1) (تفسیر عزیزی ۳/۲۲۵-۲۲۶ مترجم، معالم العرفان فی دروس القرآن سوائی ۱۹/۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹ عن شاہ عبدالقادر، انوار القرآن، محمد نعیم شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، تفسیر حقانی ۳/۵۸۷-۵۸۸-موابہ الرضی ۹/۱۰۷ وغیرہم۔)

(2) (بیان القرآن ۱۲/۲۶۲)

دو: دراز قد مرد کی ایک مورت تہہ کمر میں لپیٹے، ایک چادر اوڑھے گلے میں تلوار جھائل کمان لٹکی ہوئی، ایک طرف ترکش پڑا ہوا، سامنے نیزہ اس میں جھنڈا بندھا ہوا، ستارہ جبار کی تقریباً یہی شکل ہے۔

سواع: کی شکل عورت کی تھی، آسمان میں مراۃ سلسلہ ذات الکمری وغیرہ عورت کی شکلیں ہیں۔

یعنوث: (فریادرس) کی شکل شیر کی تھی، ستارہ اسد ہوگا، ایک فریادرس اور مدگار کی مورت شیر سے بہتر کیا خیال کی جاسکتی ہے؟

یعوق: (مصیبتوں کو روکنے والا) کی صورت گھوڑے کی تھی، ستاروں کی ایک شکل فرس بھی ہے عربوں کے نزدیک تو فرس حقیقتہً ان کے مصائب کا چارہ گر ہے۔ (۱)

بقول مودودی صاحب عرب اور اس کے متصل علاقوں میں پائے جانے والے مندروں کے آثار اور ان کے دروازوں پر گندھ کی تصاویر کا پایا جانا اس بات کو پختہ کرتا ہے کہ ان کے یہ خود ساختہ معبود صرف انسانی شکل و صورت کے ہی نہیں تھے بلکہ مختلف روپوں میں بنائے گئے تھے۔

مذکورہ بالا شکلوں کے بارے میں اگر کسی کو واقفیت کی وجہ سے شک ہو تو عرض یہ ہے کہ قدیم مندروں کے جو آثار عرب اور اس متصل علاقوں میں پائے گئے ہیں ان میں ان کی شکلوں کا پایا جانا واقفیت کی بات کی صحت کی دلیل ہے جبکہ اس کے خلاف کوئی صحیح روایت بھی موجود نہیں کہ جس سے ثابت ہو سکے کہ یہ انسانی شکل و صورت کے بت تھے۔

ایک بات مزید اس چیز کی تائید کرتی ہے کہ اگر وہ نیک و صالح انسانوں کے مجسمے تھے تو جب ان کی مذمت بیان کی گئی چاہیے تھا کہ ان کے ”بخاری ان کی تعریفوں میں ان کی بھلائیوں

(۱) (تاریخ ارض القرآن ۳۱۹، ۳۲۰)

اور صلاح کے پل باندھتے لیکن اس بارے میں بھی ہمیں اس کا کوئی صحیح شاہد نظر نہیں آتا۔

مزید یہ کہ اگر ان لوگوں نے ان کی نیکی و صلاح کی وجہ سے ان کے مجسمے بنائے تھے تو اس میں انہیں سب سے پہلے حضرت آدم اور ادریس علیہما السلام جیسی شخصیات کے مجسمے بنانے چاہیے تھے جن کی مثل ان میں کوئی بھی ایک و صالح نہیں تھا۔

قرآن و احادیث اور آثار بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ مشرکین جن بتوں کی پوجا کرتے تھے وہ صرف انسانی شکل و صورت کے ہی نہیں بلکہ مختلف شکلوں اور صورتوں کے مجسمے تھے جیسا کہ آگے شرعی اور عزی وغیرہ نامی بتوں کے بارے میں ذکر ہوگا۔

بت پرستی کی ابتداء کے بارے میں

اس زمین پر انسانیت کے بسنے کی ابتداء حضرت آدم علیہ السلام کے زمین پر اتارے جانے کے ساتھ شروع ہوئی، اور پیدائش انسانیت کی ابتداء حضرت آدم اور حواء علیہما السلام کے زمین پر اترنے کے بعد کافی عرصہ جدا جدا خطہ زمین پر ہونے کی وجہ سے نہ ہوئی۔

پس جب حضرت آدم و حواء علیہما السلام کی ملاقات ہوئی تو اس کے بعد پیدائش انسانیت کا سلسلہ شروع ہوا، تو سب سے پہلے انسانوں میں جو اختلاف پیدا ہوا اور اس کے جو نتائج برآمد ہوئے ان کے ساتھ ہی اس زمین پر کفر و عصیاں کا دور شروع ہو گیا۔

سب سے پہلے اولاد آدم علیہ السلام میں جو اختلاف پیدا ہوا اس کو اللہ رب العزت نے اپنی مقدس کتاب میں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ:

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقْبِلُ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُقْبَلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ لَئِنْ بَسَطْتُ إِلَيْكَ يَدِي وَإِلَيْكَ لَأَفْضِلَنَّكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِيمَانِي وَإِيمَاكَ فَتَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ﴾

اور انہیں پڑھ کر سناؤ آدم علیہ السلام کے دو بیٹوں کی سچی خبر، جب دونوں نے ایک ایک نیاز پیش کی تو اس قبول ہوئی دوسرے کی نہ قبول ہوئی، بولا قسم ہے میں تجھے قتل کر دوں گا کہا: اللہ اسی سے قبول کرتا ہے جسے ڈر ہے بے شک اگر تو اپنا ہاتھ مجھ پر بڑھائے گا کہ مجھے قتل کرے تو میں اپنا ہاتھ نہ بڑھاؤں گا کہ تجھے قتل کروں، میں اللہ سے ڈرتا ہوں جو مالک سارے جہاں کا میں تو یہ چاہتا ہوں کہ میرا اور تیرا گناہ دونوں تیرے ہی پلہ پڑیں تو

تو دو زخمی ہو جائے اور بے انصافوں کی یہی سزا

ہے۔ (1)

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں اس آیت مبارکہ کے بارے میں دونوں بھائیوں کے اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

يقول تعالى مبينا وخيم عاقبة البغي والحسد والظلم في خبر ابني آدم لصلبه في قول الجمهور وهما قابيل وهابيل كيف عدا أحدهما على الآخر فقتله بغيا عليه وحسدا له.... شرع لآدم عليه السلام أن يزوج بنياته من بنيه لضرورة الحال ولكن قالوا كان يولد له في كل بطن ذكر وأنثى فكان يزوج أنثى هذا البطن لذكر البطن الآخر وكانت أخت هابيل دميمة وأخت قابيل وضيئة فاراد أن يستأثر بها على أخيه قابيل آدم ذلك إلا أن يقربا قربانا فمن تقبل منه فهي له فتقبل هابيل ولم

تقبل من قابيل فكان من أمرهما ما قصه الله في كتابه. (1)

ہونے والی بہن خوبصورت نہ تھی، تو قابیل نے چاہا کہ اپنے ساتھ پیدا ہونے والی بہن کے ساتھ ہی نکاح کر لے، تو آدم علیہ السلام نے اس سے منع فرمایا مگر یہ کہ تم دونوں اللہ کی بارگاہ میں اپنی اپنی قربانی پیش کرو، پس جس کی قربانی قبول ہوگئی اس کا نکاح اسی سے ہو جائے گا، تو ہابیل کی قربانی قبول ہوگئی، اور قابیل کی قربانی قبول نہ ہوئی، پھر ان کا معاملہ وہ ہوا جس کا اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ان آیات میں حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں کی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کی جانے والی قربانی کا ذکر ہے اور جب ایک کی قربانی کو اللہ تعالیٰ نے قبول فرمایا اور دوسرے کی قربانی کو قبول نہ فرمایا تو اس نے سرکشی کی اور بغاوت پر اتر آیا جس کی وجہ سے اس نے اپنے بھائی کو قتل کر دیا۔ پہلے زمانوں میں غنائم اور قربانی کی قبولیت کی علامت یہ تھی کہ آسمان سے آگ آتی اور غنائم و قربانی کو کھاجاتی یہ غنائم و قربانی کی قبولیت کی دلیل ہوتی۔

اسی لئے یہود نے نبی اکرم ﷺ سے بھی اس بارے میں کہا تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید

فرقان حمید میں ارشاد فرمایا:

﴿الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهْدُ إِلَيْنَا أَلَّا
نُؤْمِنَ لِرَسُولٍ حَتَّى يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ
النَّارُ. (1)

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

وإنما طلبوا القربان لأنه كان من سنن
الأنبياء المتقدمين وكان نزول النار
علامة القبول. قال ابن عباس كان
الرجل يتصدق فإذا قبلت منه نزلت
نار من السماء فأكلته وكانت نار لها
دوي وحفيف. (2)

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ:

قال لما كان يوم بدر تعجل الناس إلى
النائم فاصابوها فقال رسول الله ﷺ
طرف بہت جلدی کی اور اس کو جمع کیا تو

(1) [سورة آل عمران ۱۸۳]

(2) (زاد المسیر ۵۱۶/۱) فلی تفسیر سورة آل عمران، آية: ۱۸۳، وما قاله ابن عباس:

أخرج الطبري في تفسيره ۵۳۷/۳، وعن الضحاك نحوه، وابن أبي حاتم في تفسيره

(۳۶۳۵)، والشوكاني في الفتح القدیر ۳۳۱/۱

إن الغنيمة لا تحل لأحد سود الرؤس
غيركم وكان النبي وأصحابه إذا
غنموا الغنيمة جمعوها ونزلت نار من
السماء فأكلتها فانزل الله هذه الآية
﴿لَوْ لَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ إِلَى آخِرِ
الْآيَتِينَ. (1)

آیت ﴿لَوْ لَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ﴾ دو

آیتوں کے آخر تک نازل فرمائی۔

پس جب حضرت آدم علیہ السلام کے دونوں بیٹوں ہابیل اور قابیل نے اپنی قربانیاں پیش
کیں، تو ایک کی قربانی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قبول و منظور ہوئی، اور دوسرے کی نا منظور، جیسا کہ
حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں لکھا کہ:

فأرسل الله نارا بيضاء فأكلت قربان
هابيل وفركت قربان قابيل و
بذلك كان يقبل القربان قبله. (2)
اور یہ اس وقت قربانی کی قبولیت کی علامت
تھی۔

پس جب قابیل کی قربانی شرف قبولیت حاصل نہ کر سکی تو اس نے اپنے بھائی کو قتل
کرنے کی ٹھان لی (یاد رہے کہ بعض مفسرین سے نکاح کی بات کو سبب قتل بیان نہیں کیا بلکہ صرف

(1) (أخرج الطيالسي في مسنده ۳۱۸) (۲۴۲۹)، وأحمد في مسنده ۲۵۲/۲، كلاهما

في مرويات أبي هريرة، والترمذي في الجامع (۳۰۸۵) في التفسير، وابن حبان في

الصحيح ۱۳۳/۱ (۳۸۰۶)، والطبري في تفسيره ۲۸۸/۶، وغيرهم).

(2) (تفسير ابن كثير ۵۸/۲، سورة المائدة).

قربانی کی قبولیت کو ہی سبب تسلیم کیا ہے کہ اس نے اس حسد میں کہ میری قربانی کیوں قبول نہیں ہوئی، اور اس کی کیوں مقبول ہو گئی یہی سبب تھا جس کے حسد کی وجہ سے قاتیل نے ہاتیل کو قتل کر ڈالا اور اس موقع کا منتظر رہا کہ جب ہی موقع ہاتھ آئے میں اس کو قتل کر دوں گا۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمایا:

﴿فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (۱)

پس اس کو اس کے نفس نے اپنے ہی بھائی کے قتل پر آمادہ کر دیا اور اس نے اسے قتل کر ڈالا پس وہ خسارہ پانے والوں میں سے ہو گیا

ہاتیل کو قتل کرنے کے بعد قاتیل کے بارے میں امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

واما قابیل فقیل له اذهب طريدا
شریدا فرعا مرعوبا لا تامن من تراه
فاخذ بيد اخته اقليما وهرب بها إلى
عدن من ارض اليمن فاتاه إبليس
فقال له إنما أكلت النار قربان هابيل
لأنه كان يعبد النار فانصب أنت نارا
أيضا تكون لك ولعقبك فبنى بيتا
للنار فهو أول من عبد النار وكان لا
يسمر به أحد إلا رماه فاقتل ابن له
أعمى ومعه ابن له فقال ابنه: هذا

اور قاتیل تو اس سے کہا گیا کہ (نکل) جا
دھتکارہ ہوا، دہشت زدہ، ڈرا ہوا، نہ امن لے
تجھے اس سے جسے تو دیکھے، تو اس نے اپنی
بہن اقلیما کا ہاتھ پکڑا اور اس کے ساتھ بہن
کی زمین عدن کی طرف چلا گیا پس اس کے
پاس ابلیس آیا، تو اس نے اس کو کہا آگ نے
ہاتیل کی قربانی اس لئے کھائی کیونکہ وہ آگ
کی عبادت کرتا تھا پس تو بھی اسی طرح آگ
چلا تا کہ وہ تیرے اور تیرے بعد والوں کے
لئے ہو تو اس نے آگ کے لئے گھر بنایا

ابوک قابیل فرمی الاعمی اباه فقتله
ابن الاعمی: قتل اباک؟ فرفع یدہ
فلطم ابنه فمال الاعمی: ویل
لی قتل ابی برمیثی و قتل ابی
بلطمی (۱)

پس وہ پہلا آدمی تھا جس نے آگ کی عبادت
کی اور جو کوئی بھی اس کے پاس سے گزرتا تو
دو اسے طعن کرتا، پس ایک دن اس کا اندھا بیٹا
اس کے سامنے آیا اور اس کے ساتھ اس کا بیٹا
تھا تو اس کے بیٹے نے اس سے کہا کہ یہ تیرا
باپ قاتیل ہے تو اندھے نے اپنے باپ کو تیر
مارا اور قتل کر دیا، اندھے کے بیٹے نے کہا تو
نے اپنے باپ کو قتل کر دیا تو اس نے اپنا ہاتھ
اٹھایا تو اپنے بیٹے کو تھپڑ مارا تو وہ مر گیا تو
اندھے نے کہا میرے لئے ہلاکت ہے میں
نے اپنے باپ کو اپنے تیرے قتل کر دیا اور میں
نے اپنے بیٹے کو اپنے تھپڑ سے مار ڈالا۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شرک کی ابتداء اس دور سے شروع
ہوئی اور اس کا سبب حضرت آدم علیہ السلام کے فرمان کی نافرمانی تھی اور نافرمانیاں اور گناہ ہی
انسان کو گمراہی و بے راہ روی کی طرف لے جاتے ہیں اور انسان گناہوں کی دلدل میں ڈوبتا چلا
جاتا ہے اگر خدا ہدایت عطا نہ فرمائے تو انہی گناہوں اور نافرمانیوں کی وجہ سے آہستہ آہستہ انسان
ان کو ہلکا سمجھنے لگتا ہے جس کی وجہ سے اس کی طبیعت میں گناہ و عصیان رچ بس جاتے ہیں اور وہ

(۱) (تفسیر معالم التنزیل للبغوی سورة المائدة: ۳۱، والقرطبی فی تفسیرہ ۱۳۳/۶،

مختصرا، وأبو سعود فی تفسیرہ ۲۹/۳، ومحمود الألوسی فی تفسیرہ ۱۱۵/۶)

گمراہی و بے راہ روی کی راہوں پر چلتا ہوا کفر و شرک جیسی لعنت میں گرفتار ہو جاتا ہے۔

پس قاتل کا معاملہ بھی ایسا ہی ہوا کہ اسی نافرمانی کے باعث وہ گمراہ ہوا اور بعد میں اصرار پر کفر و شرک جیسی لعنت میں گرفتار ہو گیا، واللہ اعلم۔

اس کے بعد حضرت نوح علیہ السلام کو جب مبعوث کیا گیا اس وقت بت پرستی عام تھی، اور ان کے بتوں میں سے پانچ بتوں کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا، جن کے بارے میں تفصیل ذکر ہو چکا ہے، پس اللہ تعالیٰ نے اس قوم کو نیست و نابود کر دیا، صرف وہ لوگ بچے جو آپ علیہ السلام کے ساتھی تھے، یعنی فقط اہل ایمان۔

حضرت نوح علیہ السلام کے بعد قرآن مجید کی تاریخ امم سامیہ اولی و ثانیہ، بنو قحطان اور بنو ابراہیم کے بارے میں بیان کرتی ہوئی نظر آتی ہے۔

امم سامیہ اولیٰ میں عاد، ثمود اور جرہم وغیرہ قبائل شامل ہیں ان کی آبادی عرب سے لے کر عراق و شام اور مصر تک تھی۔ حضرت نوح علیہ السلام کے بعد جس دور میں بت پرستی شروع ہوئی اس کے بارے میں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”وہم عاد الاولیٰ کانوا اول من عبد یعنی وہ عاد اولیٰ ہیں، جنہوں نے طوفان کے الأصنام بعد الطوفان، و کانت بعد سب سے پہلے بت پرستی کو اختیار کیا، اور أصنامہم ثلاثة: صدا، و صمودا و ان کے تین بت تھے، صدا، صمودا اور ہرا۔“ (1)

صدا، صمودا اور ہرا کی حقیقت کیا تھی؟

اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ السلام کا اپنی قوم کو توحید کی دعوت دینا بیان کرنے کے بعد آپ علیہ

السلام کی قوم کے لوگوں کی بات کو حکایت کے طور پر بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ:

قَالُوا أَجِئْنَا لِنُعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ وَنَذَرَ مَا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصّٰدِقِیْنَ . قَالَ قَدْ وَقَعَ عَلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ رَجْسٌ وَغَضَبٌ أَتُجَادِلُونَنِي فِي أَسْمَاءٍ سَمِیْعُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطٰنٍ فَانْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِیْنَ . (1)

ایک اور مقام پر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:

﴿وَإِلٰی عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا، قَالَ يَقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلٰهٍ غَيْرُهُ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا مُفْتَرُونَ﴾ (2)

عاد کی طرف ہم نے ان کے بھائی ہود کو بھیجا اس نے کہا: اے میری قوم! خدا کو پوجو، اس کے سوا کوئی خدا نہیں، دوسرے خداؤں کا نام تمہارا افتراء ہے۔

اللہ کے فرمان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ انکے وہ معبود جن کی وہ عبادت کرتے تھے، وہ صرف ان کے رکھے ہوئے فرضی نام ہی تھے جن کی اور کوئی حقیقت نہیں تھی۔

(1) (سورة الأعراف: ۷۰، ۷۱)

(2) (سورة هود: ۵۰)

(1) (البدایة والنهاية، قصة هود عليه السلام، ۱/۱۳۱)

اگر ان کی کوئی اور حقیقت ہوتی تو آپ علیہ السلام کی قوم ضرور ان کے بارے میں کچھ تا کچھ کہتی۔
قوم عاد کی تباہی و بربادی کے بعد قوم ثمود کو شہرت اور سیاسی جانشینی حاصل ہوئی۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا کہ:

﴿وَذُكِّرُوا إِذْ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ أُولَئِكَ لَعَلَّكُمْ يَتَّقُونَ﴾ اور یاد کرو جب تم کو عاد کا جانشین کیا۔

عاد ﴿(۱)﴾

قوم ثمود عرب مغربی و شمالی میں آباد تھے جس کو اس زمانہ میں ”وادی القریٰ“ کہا جاتا تھا، اور یہ اس لئے کہ اس دور میں یہ وادی چھوٹی چھوٹی آبادیوں سے آباد تھی، قوم ثمود کے ملک کا دار الحکومت حجر تھا اور یہ شہر اس قدیم راستہ پر واقع ہے جو حجاز سے شام کو جاتا ہے۔

پس یہ قوم بھی بت پرستی کی لعنت میں مبتلا ہو گئی ان کی طرف بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی مبعوث فرمائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے کہ:

﴿وَإِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَاقَوْمُ اتَّقُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ (۲) علیہ السلام کو بھیجا انہوں نے کہا کہ اے میری قوم! اللہ کی عبادت کرو، اس کے علاوہ تمہارا کوئی معبود نہیں ہے۔

قوم ثمود کی بت پرستی کے بارے میں تو قرآن مجید واضح بیان فرما رہا ہے لیکن وہ قوم کن بتوں کی عبادت کرتے تھے اس کے بارے میں کوئی واضح دلیل موجود نہیں ہے۔

لیکن علامہ سلیمان ندوی نے اپنی کتاب ”تاریخ ارض القرآن“ میں لکھا کہ:

(۱) (سورة الاعراف: ۷۴)

(۲) (سورة الاعراف: ۷۳)

قوم کی آخری زندگی میں جو مرض عام پیدا ہوتا ہے ثمود بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے، خداے واحد کی پرستش چھوڑ کر انہوں نے ستاروں کے مادی ہیکلوں کے سامنے سر جھکایا۔ (۱)

علامہ سلیمان ندوی کی عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس قوم کے بتوں کے مجسمے بھی کسی نیک و صالح انسان کی صورت پر نہیں تھے بلکہ وہ ان کی اپنی خیالی صورتیں تھیں جو انہوں نے اپنے خیالات کے مطابق مختلف ستاروں کی شکلوں پر بنائے ہوئے تھے۔

اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے جس نبی علیہ السلام کا دور ہمیں تاریخی اعتبار سے قرآن مجید میں نظر آتا ہے وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذات ہے جو انہی سامیہ قبائل کی طرف مبعوث کئے گئے تھے آپ کی قوم میں بھی بت پرستی جاری تھی اللہ تعالیٰ نے کئی مقامات قرآن مجید میں اس تذکرہ فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں:

﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبْنَيْهِ أَزْرُقْ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا لِلَّهِ إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ . وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لِيُخْشِيَ اللَّهَ فَإِذْ يَخُذُّ أُولَئِكَ إِلَى بَيْتِهِمْ . فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ . فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَيْسَ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ﴾ اور یاد کرو جب ابراہیم نے اپنے باپ آزر سے کہا کیا تم بتوں کو خدا بناتے ہو بے شک میں تمہیں اور تمہاری قوم کو کھلی گمراہی میں پاتا ہوں، اور اسی طرح ہم ابراہیم کو دکھاتے ہیں ساری بادشاہی آسمانوں اور زمین کی، اور اس لئے کہ وہ عین الحقین والوں میں ہو جائے، پھر جب ان پر رات کا اندھیرا آیا ایک تارا دیکھا بولے: اے میرا رب ٹھہراتے ہو، پھر جب وہ ڈوب گیا بولے:

(۱) تاریخ ارض القرآن (۱۵۲)

الصَّالِحِينَ . فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَارِغَةً
قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفْلَتْ
قَالَ يَقُومُ إِنِّي بُرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ .
إِنِّي وَجْهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ خَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ
الْمُشْرِكِينَ ﴿١﴾

مجھے خوش نہیں آتے ڈوبنے والے، پھر جب
چاند چمکتا دیکھا بولے: اسے میرا رب بناتے
ہو، پھر جب وہ ڈوب گیا کہا: اگر مجھے میرا
رب ہدایت نہ کرتا تو میں بھی انہی گمراہوں
میں ہوتا پھر جب سورج جگمگا تا دیکھا بولے:
اسے میرا رب کہتے ہو، یہ تو ان سب سے بڑا
ہے، پھر جب وہ ڈوب گیا کہا اے قوم! میں
بیزار ہوں ان چیزوں سے جنہیں تم شریک
ٹھہراتے ہو، میں نے اپنا منہ اس کی طرف کیا
جس نے آسمان اور زمین بنائے ایک اسی کا
ہو کر میں مشرکوں میں نہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنی قوم پر حجت پیش کرنے کے لئے ان کے معبودوں کی
لاچارگی و بے بسی کو بیان کرتے ہوئے ستارے، چاند اور سورج کا ذکر فرماتا، اس بات کو واضح
کرتا ہے کہ وہ قوم ستاروں، چاند اور سورج کی منجھاری تھی، انہی کے بت تھے، جو انہوں نے
اپنے خیالات کے مطابق بنائے ہوئے تھے اور ان کو اپنا معبود خیال کرتے تھے اور ان آیات کی
ابتداء میں آپ علیہ السلام کا اپنے چچا کو خاص کر مخاطب کرنا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آپ
علیہ السلام کا چچا جو بت بناتا تھا وہ بھی کسی انسانی مجسمے کے نہیں ہوتے تھے بلکہ ان کی سوچ، عقل و
فہم کے مطابق مخلوقات ساوی میں سے کسی نہ کسی کی تشبیہ ہوتی تھی جو ان کی خیالات کے مطابق

ان کا معبود ہوتا جس کی وہ پوجا کرتے تھے۔

حافظ ابن کثیر ”البدایة والنهاية“ میں لکھتے ہیں کہ:

فَبَيْنَ لَهُمْ أُولَا عَدَمِ صِلَا حِيَةِ
الْكُوكَبِ لِلذِّكِّ ، قِيلَ هُوَ الزَّهْرَةُ ،
لَمْ تَرْقُ مِنْهَا إِلَى الْقَمَرِ الَّذِي هُوَ
أَضْوَا مِنْهَا وَ أَيْ هِيَ مِنْ حَسَنًا ، ثُمَّ تَرْقُ
إِلَى الشَّمْسِ الَّتِي هِيَ أَشَدُّ الْأَجْرَامِ
الْمُشَاهِدَةِ ضِيَاءً وَمَنَاءً وَبَهَا ، فَبَيْنَ
أَنَّهُمَا مَسْخُورَةٌ مَسِيرَةٌ مُقَدَّرَةٌ مَرْبُوبَةٌ ،
كَمَا قَالَ تَعَالَى ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ اللَّيْلُ
وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا تَسْجُدُوا
لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ
الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾
(2.1)

پس حضرت ابراہیم علیہ السلام نے انہیں سب
سے پہلے یہ بات سمجھائی کہ یہ ستارے خدا
نہیں ہو سکتے، کہا گیا ہے کہ وہ ”زہرہ“ کی
عبادت کرتے تھے، پھر آپ چاند کی طرف
متوجہ ہوئے جس کی روشنی اور چمک دمک
زہرہ سے کہیں زیادہ تھی، پھر سورج کی طرف
متوجہ ہوئے جو تمام اجرام فلکی سے روشنی،
خوبصورتی اور حجم بڑا نظر آتا ہے آپ نے ان
کو متوجہ کر کے فرمایا کہ یہ اس کا مسخر کیا ہوا ہے
اسی نے اس کا محور اور مرکز متعین کیا ہے یہ
معبود نہیں بلکہ مخلوق ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے
ارشاد فرمایا ہے کہ: ”اور اس کی نشانیوں میں
سے ہیں رات اور دن اور سورج اور چاند، سجدہ
نہ کرو سورج کو اور نہ چاند کو، اور اللہ کو سجدہ کرو
جس نے انہیں پیدا کیا اگر تم اس کے بندے ہو

یہاں تک یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عام طور پر اہم سامیہ میں جن بتوں کی پوجا کی جاتی تھی ان میں مختلف ستاروں، چاند اور سورج کی ان کے وہم گمان کے مطابق بنائی ہوئی مورتیاں تھیں جن کا کسی نیک و صالح انسان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا۔

آخر میں ہم علامہ سلیمان ندوی کی کتاب ”تاریخ ارض القرآن“ سے کچھ نقل کرتے ہیں کہ ندوی صاحب کی تحقیق کے مطابق بت پرستی کی ابتداء کیسے ہوئے اور ان کی تحقیق ہماری گزشتہ تمام بحث کی تائید بھی کرتی ہے ملاحظہ فرمائیں:

”مغزوہ انسان کی اندرونی حالت یہ ہے کہ وہ قدم قدم پر اپنے عجز اور بیچارگی کے اعتراف پر مجبور ہے اور اس کا یہی اعتراف ایسی طاقتوں کی تلاش پر آمادہ کرتا ہے جو اس کے عجز و بیچارگی کی خلافی کر سکے انسان آغاز تخلیق میں اپنے سوا ہر شے سے جھجکتا تھا اور ڈرتا تھا اور اس لئے ہر شے سے وہ اپنی مدد کا طالب تھا، گھٹا درخت، اونچا پہاڑ، پُر شور دریا، خوف ناک جانور ان میں سے ہر چیز اُس کا خدا تھی۔ وہ ایک مدت بعد جب ان سے آشنا ہوا اور ان دونوں کو اچھی طرح آزما چکا تو زمین سے اوپر آسمان کی طرف اس کی نظر اٹھی، یہاں ہر ستارہ اُس کو اپنا معبود نظر آیا، سب سے بڑے ان میں سات سیارے دکھائی دیئے یہ ساتوں آسمان و زمین کے تمام مہمات کے کارکن سمجھے گئے، انسان کی مختلف ضرورتوں کا ایک ایک قادر علی الاطلاق مانا گیا، کوئی حسن کی دیوی تھی، کوئی لڑائی کا دیوتا تھا، کوئی زندگی اور موت کا خزینه دار تھا، کوئی علم و کمال کا خدا تھا۔ آفتاب کا جاہ جلال اور چاند کا حسن و جمال خداوند اعظم ہونے کا بہترین استحقاق تھا یہ سورج، چاند اور مختلف الاشکال ستاروں کے جبرمٹ اس کی نگاہوں سے اتنی دور تھے کہ انسان ان کو پیار نہیں کر سکتا تھا، اور نہ ان کی خدمت گزاری کا فرض ادا کر سکتا تھا اس لئے ان کی خیالی مورتیں بنا کر اپنے بتخانوں کی اس نے بنیاد ڈالی۔ ان ستاروں کی کمزوری کا راز بھی جب افشا ہوا تو غیر محسوس روجوں کا تسلط

شروع ہوا اور چونکہ وہ بھی آنکھ سے اوجھل تھے، مخمل نے جن اشکال میں چاہا ان کی تصویر کھینچ کر سامنے رکھی ان کی عظمت و اقتدار کے لحاظ سے مٹی، پتھر، چاندی، سونے اور جواہرات کے ان کے مجسمے تیار کئے۔۔۔۔۔ ہم نے آغاز باب میں لکھا ہے کہ جب انسانوں میں کسی قدر تہذیب و تمدن پیدا ہوا تو مخلوقات ارضی سے ہٹ کر دیکھا تو آسمان کے بلند اور روشن ستارے ان کو خداوندی کے بہترین مستحق نظر آئے چنانچہ ان کی پرستش شروع ہوئی، مشہور عرب مؤرخ مسعودی نے لکھا ہے کہ چونکہ یہ ستارے نکلتے اور ڈوبتے رہتے تھے اس لئے ان کی متخیل شبیہیں بنا کر لوگوں نے ان کو پوجنا شروع کیا اور اسی طرح بت پرستی کی ابتداء ہوئی، یہ نظریہ بظاہر غلط معلوم نہیں ہوتا اس لئے لائق قبول ہے۔۔۔۔۔ قرآن مجید کہتا ہے کہ ستارہ پرستی کے ساتھ بت پرستی بھی اس قوم کا شیوہ تھا۔۔۔۔۔ اصول مذکورہ کے مطابق یہ بت ان ہی کو اکب کی شبیہ ہوں گے۔۔۔۔۔ اس زمانہ کے سامیوں کا یہ اعتقاد تھا کہ تمام ارواح سے بھری ہوئی ہے جن میں زیادہ تر ارواح خبیثہ اور کچھ ارواح طیبہ ہیں ان کے مذہب کا خلاصہ یہ تھا کہ ارواح خبیثہ کو نذر و نیاز قربانی اور چڑھاوے سے خوش رکھنا اور ارواح طیبہ کی مدح و ثنا کا کران کے مقابلہ کے لئے تیار کرنا ان میں ہر روح کا مسکن ایک ستارہ ہے۔۔۔۔۔ مصر میں بھی سامیہ اولی کے زمانہ میں اسی سم کی ستارہ پرستی جاری تھی بنو قحطان جو اہم سامیہ اولی کے بعد جنوبی عرب میں برسر اقتدار ہو گئے تھے، واقعات تاریخی اور آثار عقیدہ دونوں کی بنا پر ستارہ پرست تھے مختلف قبائل میں مختلف ستاروں کی پرستش ہوتی تھی ان ستاروں کے نام سے قبائل قائم تھے اور وہاں ان کی خیالی مورتیں بنا کر رکھی گئی ہیں۔ (۱)

ندوی صاحب کی عبارت پر تہرہ اور اس بارے میں تفصیل آئندہ کروں گا ان شاء اللہ العزیز

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

اس بارے میں حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت بیان کی جاتی ہے جو کہ مندرجہ ذیل ہے۔

عن ابن عباس قال کان بین آدم و حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
نوح عشرة قرون كلهم على السلام. روایت ہے فرمایا کہ حضرت آدم اور نوح علیہما
السلام کا درمیانی فاصلہ دس قرن تھا اور ان کے
(1)

درمیانی وقت کے تمام لوگ اسلام پر تھے۔

امام حاکم نے اس کی تصحیح فرمائی ہے اور کہا کہ یہ امام بخاری کی شرائط پر ہے لیکن اس کا بخاری اور
مسلم نے اخراج نہیں کیا اور حافظ ذہبی نے ان کی موافقت فرمائی ہے۔

وبہ نستعین:

اولاً: اللہ رب العزت نے اپنی مقدس کتاب قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد فرمایا کہ:

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ
النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ
مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ
النَّاسِ فِي مَا اختلفُوا فِيهِ وَمَا اختلف
فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أَوْتَوْهُ مِنْ بَعْدِ مَا
(۱) أخرجه الطبري في تفسيره سورة البقرة، و سورة النوح، والحاكم في المستدرک
۳۸۰/۲ (۳۶۵۳)، في التفسير تفسير سورة حم عسق، و ۵۹۶/۲ (۳۰۰۹)، في ذکر
نوح النبي، فيه: "على شريعة من الحق" و ابن عساکر في تاريخه ۲۳۲/۶۲، وغيرهم.

جاءَ تَهُمًا لَبِيتٌ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ
الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اختلفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ
بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى
صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ. (1)

چاہے سیدھی راہ دکھائے۔

مذکورہ بالا آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ تمام لوگ ایک امت تھے یعنی
ایک ہی دین پر تھے پس جب ان میں اختلاف واقع ہوا تو ہم نے ان کی طرف نبی مبعوث
فرمائے جو ان کو بشارتیں دیتے اور اللہ کے عذاب سے ڈراتے تھے اب ہم سب سے پہلے یہ
دیکھتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام سے انسانیت کی ابتداء ہوئی ہے حضرت آدم علیہ السلام کے
دنیا میں اترنے کے بعد کون سا دور ہے کہ جس میں اختلاف واقع ہوا تو جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر
کیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے صلی بیٹوں میں ہی اختلاف پڑھ گیا تھا تو جب ان میں
اختلاف واقع ہوا اور قاتیل نے ہاتل کو قتل کر ڈالا تو حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ہاتل
کے بدلہ میں ایک نیک و صالح بیٹا عطا فرمایا جن کو شیث علیہ السلام کہا جاتا ہے۔

جیسا کہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:

"ومعنى "شيث"، هبة الله وسماء
بذلك لانهما رزقا بعد ان قتل هابيل
قال أبو ذر في حديثه عن رسول الله
ﷺ: ان الله أنزل مائة صحيفة و
اور شیث کے معنی ہیں عطاءے ربانی، اور انہوں
نے ان کا نام شیث اس لئے رکھا کہ ان کو اللہ
تعالیٰ نے ہاتل کے قتل کے بعد یہ (نیک و
صالح بیٹا) عطا فرمایا تھا۔ حضرت سیدنا ابو ذر

اربع صحف، علی شیت خمسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک طویل حدیث میں ہے، جس کو وہ رسول اللہ ﷺ سے روایت

صحیفہ (۱)

کرتے ہیں کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے سو صحیفہ اور چار صحف نازل فرمائے، حضرت شیت علیہ السلام پر پچاس صحیفے نازل کئے۔

پس اختلاف تو واقع ہو چکا تھا بائبل کے قتل پر ہی، تو اس کے بعد حضرت شیت علیہ السلام کی ولادت ہوئی، جو کہ اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے ان پر صحیفے بھی نازل فرمائے۔

لہذا معلوم ہوا کہ لوگوں میں اختلاف حضرت آدم علیہ السلام کے دور میں ہی شروع ہو گیا تھا، اور وقوع اختلاف کے بعد انبیاء کی بعثت کا سلسلہ حضرت شیت علیہ السلام سے شروع ہو گیا، جن کو اللہ تعالیٰ نے صحیفوں کے ساتھ مبعوث فرمایا تھا۔

پس وہ عرصہ جس میں اختلاف نہیں تھا اور لوگ ایک ہی خدا کی عبادت کرتے تھے اور ایک ہی دین پر تھے وہ بعثت شیت علیہ السلام سے پہلے کا دور ہے۔

یہاں ایک بات ذکر کرنا فائدہ سے خالی نہیں ہوگا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی کے ذہن میں سوال پیدا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”﴿وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ﴾“ اور ان کے ساتھ کتاب حق نازل فرمائی۔

لہذا حضرت شیت علیہ السلام پر تو کتاب نازل نہیں ہوئی بلکہ صحیفے نازل کئے گئے ہیں، تو اس آیت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک لوگ ایک دین پر تھے جب تک کوئی صاحب کتاب نبی مبعوث نہیں ہوا۔

عرض یہ ہے کہ اگر اس سے مراد وہی کتاب لی جائے، تو لازم آتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے قبل کوئی اختلاف نہ ہو کیونکہ کتابوں کا نزول حضرت موسیٰ علیہ السلام سے شروع ہوا کیونکہ پہلی کتاب تو رات ان پر نازل کی گئی۔

کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے پہلے لوگ ایک خدا کی ہی عبادت کرنے والے تھے؟

نہیں ہرگز نہیں، کیونکہ یہ بات نص سے ثابت ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی بعثت سے قبل دین میں اختلاف شروع ہو چکا تھا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا زمانہ تو حضرت ابراہیم، اسماعیل، یعقوب، یوسف، ایوب اور یونس علیہم السلام وغیرہم انبیاء کے بھی بعد کا زمانہ ہے اور ان کے زمانوں میں ان کی اقوام میں بت پرستی کی لعنت عام تھی، جیسا کہ قرآن مجید کا ایک عام قاری بھی اس سے واقف ہے۔

لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ ﴿وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ﴾ میں کتاب سے مراد تو رات، زبور، انجیل یا قرآن مجید نہیں بلکہ صحیفے مراد ہیں، اور صحیفوں کا نزول حضرت شیت علیہ السلام سے شروع ہو گیا تھا۔

حافظ ابن کثیر نے یہاں لفظ ”صحیفہ“ استعمال فرمایا ہے جبکہ وہ حدیث جس میں اس بات کا ذکر ہے اس کو حافظ ابو نعیم وغیرہ نے حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے اور وہ ایک طویل حدیث ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ:

قلت: یا رسول اللہ ﷺ کم کتاب انزلہ اللہ تعالیٰ؟ قال: مائۃ کتاب و اربعۃ کتب انزل علی شیت خمسین صحیفۃ، وانزل علیٰ خنوخ ثلاثون میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ اللہ تعالیٰ نے کتنی کتابیں نازل فرمائیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: سو کتاب اور چار کتب حضرت شیت علیہ السلام پر پچاس اور خنوخ

صحيفة وأنزل على إبراهيم عشر عليه السلام پر تیس اور حضرت ابراہیم علیہ السلام صحائف وأنزل على موسى قبل پر دس اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر تورات التوراة عشر صحائف وأنزل التوراة کے نزول سے پہلے دس صحیفے نازل ہوئے اور والإنجيل والزبور والفرقان.... (۱) تورات، انجیل، زبور اور فرقان پس معلوم ہو گیا کہ صحیفہ کے لئے بھی لفظ کتاب استعمال کیا جاتا ہے۔

پس مذکورہ بالا آیت کریمہ میں کتاب کی وجہ سے صحیفہ کی نفی نہیں کی جاسکتی اگر یہی کہا جائے کہ نہیں وہ جن کے ساتھ کتابیں ہی نازل فرمائیں تو پھر کسی طرح بھی وہ زمانہ شرک و عصیاں سے خالی ثابت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ پہلی کتاب تو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی اور ان کی بعثت بالا اتفاق حضرت نوح علیہ السلام سے کافی عرصہ بعد ہے جب کہ کفر شرک کی موجودگی تو آپ کے زمانہ میں نص سے معلوم ہوتی ہے۔

ثانیاً: حضرت آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کے درمیان فاصلہ کے بارے میں تو نبی اکرم ﷺ سے یہ ثابت ہے کہ دس قرن کا فاصلہ تھا لیکن اس میں یہ بات ثابت نہیں کہ ان دس قرون کے درمیان عرصہ میں تمام لوگ ایک دین پر تھے۔

(۱) (آخر جہ ابو نعیم فی الحلیۃ الأولیاء ۱/ ۱۶۶، ۱۶۸، فی ترجمۃ: أبو ذر، وابن حبان فی الصحیح ۲/ ۷۷، وفي الثقات ۲/ ۱۲۰، فی ثم بعث رسول اللہ ﷺ، ابن عساکر فی تاریخہ ۲۳/ ۲۷۳، ۲۷۸، فی ترجمۃ: شیث بن آدم، والطبری فی تاریخہ ۱/ ۹۶، وذكره ابن كثير فی تفسیره ۱/ ۷۷، فی سورة النساء: ۱۶۳، والقرطبي فی تفسیره ۱/ ۲۲۷، فی سورة البقرة: ۴، والشوكاني فی الفتح الكبير ۲/ ۹۸۹، فی سورة الأعلى: ۱۹، والسيوطي فی الدر المنثور ۸/ ۳۸۹، فی سورة الأعلى: ۱۹، والألوسي فی تفسیره ۳۰/ ۱۱۱، والمصنف فی كنز العمال ۱۷۲/ ۱۷۸ (۳۳۱۵۸)۔

جیسا کہ حضرت سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں:

ان رجلا قال: يا رسول الله ﷺ بے شک ایک آدمی نے رسول اللہ ﷺ سے اسی کان آدم؟ قال: نعم مکلم، قال سوال کیا کہ کیا حضرت آدم علیہ السلام نبی تھے؟ فکم کان بینہ وبين نوح؟ قال آپ ﷺ نے فرمایا ہاں اللہ سے کلام کرنے والے، اس نے عرض کی تو حضرت آدم اور عشرة قرون. (۱)

نوح علیہما السلام کے درمیان کتنا عرصہ تھا؟ آپ ﷺ نے فرمایا دس قرن۔

اسی طرح حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ:

قال بين آدم ونوح عليهما السلام فرمایا حضرت آدم و نوح علیہما السلام کے درمیان (۱) (آخر جہ ابن حبان فی الصحیح ۱۳/ ۲۹، ۲۹۰) فی کتاب التاريخ، باب: بدء الخلق، والدارمي فی الرد علی الجهمیة ۱۶۶، ۱۶۷، (۲۹۹)، والحاكم فی المستدرک ۲/ ۲۸۸، (۳۰۳)، فی من سورة البقرة، والطبرانی فی الكبير ۸/ ۱۱۸، (۷۵۳۵)، وفي الأوسط ۱/ ۱۴۸، (۳۰۳)، وفي مسند الشاميين ۳/ ۱۰۵، (۳۸۶۱)، وابن عساکر فی تاریخہ ۷/ ۳۳۶۔

وقال الهيثمي فی المجمع الزوائد ۱/ ۱۹۶: رواه الطبرانی فی الأوسط و رجاله رجال الصحیح۔

وقال أيضا ۸/ ۲۱۰: رواه الطبرانی و رجاله رجال الصحیح غیر أحمد بن خلیل الحلبي، وهو ثقة۔

وقال الحافظ فی الفتح الباری ۶/ ۳۷۲ باب: قول الله تعالى ولقد أرسلنا نوحا الى قومه: وصحیح بن حبان من حدیث أبي امامة۔

وقال ابن كثير فی البداية والنهاية ۱/ ۱۱۷: قلت: وهذا على شرط مسلم ولم يخرجه۔

عشرة قرون و بين نوح و ابراهيم عشرة قرون (1)
عشر قرون و بين نوح و ابراهيم عشرة قرون کا فاصلہ اور حضرت ابراہیم اور نوح علیہما السلام کا درمیانی فاصلہ دن قرن ہے۔

حافظ ابن کثیر حضرت سیدنا ابوالامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مبارکہ اور حضرت سیدنا محمد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فلان كان المراد بالقرون مائة سنة كما
هو المتبادر عند كثير من الناس
فبينهما ألف سنة لا محالة ، لكن لا
ينفى أن يكون أكثر ، باعتبار ما قيد به
ابن عباس بالإسلام ، اذ قد يكون
بينهما قرون أخرى متأخرة لم يكونوا
على الإسلام لكن حديث أبي أمامة
يبدل على الحصر في عشرة قرون
وزادنا ابن عباس أنهم كانوا على
الإسلام (2)

پس اگر قرن سے مراد سو سال ہو جیسا کہ لوگوں میں سے اکثریت کا خیال ہے تو لا محالہ حضرت آدم اور نوح علیہما السلام کا درمیانی فاصلہ ہزار سال ماننا پڑے گا لیکن اگر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قید (اسلام) کا اعتبار جائے تو اتنی مدت صحیح معلوم نہیں ہوتی کیونکہ اتنی مدت گزرنے کے باوجود ان لوگوں کا اسلام پر قائم رہنا محال نظر آتا ہے لیکن ابوالامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث دس قرون کی ہی مدت پر دلالت کرتی ہے اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے یہ الفاظ زائد ہیں کہ وہ تمام اسلام پر تھے۔

(1) (اخرجه العقيلي في الضعفاء ۲۹۸/۳ في ترجمة: نصر بن عاصم الانطاكي)

(2) (البدایة والنهاية ۱/۱۱۷، وفي القصص الانبياء ۶۳)

یاد رہے کہ حافظ ابن کثیر نے حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو بخاری کی صحیح کی طرف منسوب کیا ہے جو کہ ان کا وہم ہے یہ روایت صحیح بخاری میں نہیں ہے مذکورہ بالا نقلوں کے ساتھ، واللہ اعلم۔

حافظ ابن کثیر کے بقول اگر ہزار سال کا فاصلہ تسلیم کیا جائے تو اس عرصہ میں تمام لوگوں کا اسلام پر رہنا محال نظر آتا ہے۔

جبکہ حضرت ابوالامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رسول اللہ ﷺ سے بیان کردہ حدیث مبارکہ اس پر دال ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کا درمیانی فاصلہ ہزار سال ہے، اور اتنے عرصہ تک بالخصوص اس دور میں لوگوں کا ایک دین پر رہنا محال ہی نہیں بلکہ محال تر ہے۔ یہ بھی محال ہے کہ تعلیمات آدم و شیث و ادریس علیہم السلام جن کو اس دنیا سے پردہ فرمائے ایک طویل عرصہ گزر چکا تھا کو لوگوں نے یاد رکھا ہو اور ان کو ان کی حالت اصلی پر رہنے دیا ہو، جبکہ یہ بات ہمارے سامنے ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات کو کئی صدیاں نہیں بلکہ ایک صدی کے اندر اندر ہی بدل دیا گیا تھا۔

پس عقلاً یہ بات بالخصوص اس دور کے پیش نظر محال نظر آتی ہے کہ اتنے طویل عرصہ تک لوگ ایک دین اسلام پر قائم رہے ہوں، بلکہ اس کی تائید قرآن مجید کی آیت مبارکہ سے بھی ہوتی ہے کہ جس وقت حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو اللہ کی توحید کی طرف بلایا تو آپ کی قوم کے کافر سرداروں نے جو کہا اس کو اللہ تعالیٰ نے حکایتاً بیان فرمایا ہے کہ:

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يٰقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ . فَقَالَ الْمَلَأُوا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مِنْ سَمَوَاتِهِ مَاءً مَسْجُوعًا يَهْبِطُ فِي الْأَوَّلِينَ

اور بے شک ہم نے نوح کو اس کی قوم کی طرف بھیجا، تو اس نے کہا: اے میری قوم! اللہ تعالیٰ کو پوجو، اس کے سوا تمہارا کوئی خدا نہیں، تو کیا تمہیں ڈر نہیں، تو اس کی قوم کے کافر سرداروں نے کہا کہ یہ تو نہیں مگر تم جیسا آدمی چاہتا ہے کہ تمہارا بڑا بنے، اور اللہ چاہتا تو

إِنْ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ بِهِ جَنَّةٌ فَنَرَبُّوْا بِهِ فَرِشْتَةُ أَتَارَتْهُ، هَمْ نَعْنِي تَوَيَّهْ أَيْ بَابِ حَتَّى جَنِي. (1)

دیوانہ مرد، تو کچھ زمانہ تک اس کا انتظار کر رہو۔

امام ابن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ ﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ الَّذِي يَدْعُونَا إِلَيْهِ یعنی ہم نے نہیں سنی یہ بات جس کی طرف نوح، مَنْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ لَنَا غَيْرَ اللَّهِ فِي هَئِهِمْ نُوْحٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ بھلاتے ہیں کہ ہمارے لئے اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، پچھلے زمانوں میں اور نہ ہی اپنے آباء و اجداد سے۔

الأولون. (2)

امام سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ یعنی مِمَّا يَدْعُونَا یعنی ہم نے نہیں سنی یہ بات یعنی ایسی توحید کہ جس کی طرف ہمیں نوح علیہ السلام بھلاتے ہیں۔

امام مقاتل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ التَّوْحِيدُ. (4)

(1) [سورة المؤمنون: ۲۳، ۲۴].

(2) (تفسير الطبري ۲۰۹/۹ سورة المؤمنون: ۲۳).

(3) (بحر العلوم للسمرقندي سورة المؤمنون: ۲۳).

(4) (تفسير مقاتل سورة المؤمنون: ۲۳).

امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ الَّذِي يَدْعُونَا إِلَيْهِ یعنی ہم نے نہیں سنی ایسی بات اپنے پہلے آباء و اجداد سے، جس کی طرف ہمیں نوح بھلاتے ہیں۔

امام ماوردی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى فِيهِ وَجْهَانِ: أَحَدُهُمَا: مَا سَمِعْنَا بِمِثْلِ دَعْوَتِهِ. وَالْأُخَرُ: مَا سَمِعْنَا بِمِثْلِهِ بَشَرًا أَتَى بِرِسَالَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَفِي آيَاتِنَا الْأُولَى وَجْهَانِ: أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ الْأَبُ الْأَدْنَى، لِأَنَّهُ أَقْرَبُ فَصَارَ هُوَ الْأَوَّلُ. وَالْأُخَرُ: أَنَّهُ الْأَبُ الْأَبْعَدُ لِأَنَّهُ أَوَّلُ أَبٍ وَلَدَكَ. (2)

ہم نے یہ بات نہیں سنی، یعنی اس بات کی طرح کی وہ جو ہمیں حکم دیتے ہیں ایک اللہ کی

امام ابن عجبیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ أَيْ بِمِثْلِ هَذَا الْكَلَامِ، الَّذِي هُوَ الْأَمْرُ بِعِبَادَةِ اللَّهِ

(1) (معالم التنزيل سورة المؤمنون: ۲۳)

(2) (النكت والعيون سورة المؤمنون: ۲۳)

وحده وترك عبادة ما سواه... (1) عبادت کا، اور اس کے سوا کی عبادت ترک کا۔

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ الَّذِي يَدْعُونَا إِلَيْهِ نُوْحٌ مِنَ التَّوْحِيدِ ﴿فِي آيَاتِنَا الْأُولَى﴾ (2)

ہم نے نہیں سنی ایسی بات یعنی توحید میں سے کہ جس کی طرف نوح ہمیں بلاتے ہیں اپنے پہلے باپ داداؤں میں سے کسی سے۔

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ أَي بِمِثْلِ دَعْوَتِهِ وَقِيلَ وَمَا سَمِعْنَا بِمِثْلِهِ بَشَرًا، أَيْ بِرِسَالَةِ رَبِّهِ. ﴿فِي آيَاتِنَا الْأُولَى﴾ أَي فِي الْأُمَمِ الْمَاضِيَةِ قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ. (3)

ہم نے نہیں سنی یہ بات، یعنی ان کی دعوت کی طرح کی، اور کہا گیا ہے کہ ہم نے نہیں سنا اس کی مثل بشر کہ وہ اپنے رب کی طرف سے پیغمبر بنایا گیا ہو، اپنے پہلے باپ داداؤں میں سے، یعنی ماضی کے لوگوں سے یہ کہا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے۔

ابن عادل حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى فَقَوْلُهُمْ "بِهَذَا" إِشَارَةٌ إِلَى نُوحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَي: بِإِسْأَلِ بَشَرٍ رَسُولًا

نہیں سنا یہ ہم نے اپنے پہلے باپ داداؤں سے، پس ان کا قول "بہذا"، اس میں حضرت نوح علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے،

(1) (البحر المبدی سورة المؤمنون: 23)

(2) (زاد المسیر سورة المؤمنون: 23)

(3) (الجامع لأحكام القرآن سورة المؤمنون: 23)

او بهذا الذی یدعو الیہ نوح وهو عبادة الله وحده، لأن آباءهم كانوا یعبدون الأولان. (1)

یعنی کہ بشر کو رسول بنا کر بھیجا، یا یہ کہ جس کی دعوت نوح دیتے ہیں، اور وہ عبادت ہے ایک خدا کی، کیونکہ ان کے باپ داداؤں کی پوجا کرتے تھے۔

سید طنطاوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى أَي مَا سَمِعْنَا بِهَذَا الْكَلَامِ الَّذِي جَاءَنَا بِهِ نُوْحٌ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى الَّذِينَ نَدِينُ بِاتِّبَاعِهِمْ وَنَقْتَدِي بِهِمْ فِي عِبَادَتِهِمْ لِهَذِهِ الْأَصْنَامِ. (2)

نہیں سنا ہم نے اپنے پہلے باپ داداؤں سے ایسا، یعنی جو کلام ہم سنتے ہیں جو لے کر آئے ہیں ہمارے پاس اپنے پہلے باپ داداؤں سے، وہ جماعت جن کی ہم اتباع کرتے ہیں اور جن کی ہم ان بتوں کی پوجا میں اقتداء کرتے ہیں۔

شوکانی نے لکھا کہ:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى أَي بِمِثْلِ دَعْوَى هَذَا الْمَدْعَى لِلنُّبُوَّةِ مِنَ الْبَشَرِ، أَوْ بِمِثْلِ كَلَامِهِ وَهُوَ الْأَمْرُ بِعِبَادَةِ اللَّهِ وَحْدَهُ أَوْ مَا سَمِعْنَا بِبَشَرٍ يَدْعُو هَذِهِ الدَّعْوَى فِي آيَاتِنَا الْأُولَى

نہیں سنا ہم نے اپنے پہلے باپ داداؤں سے ایسا یعنی انسانوں میں سے اس مدعی نبوت کے دعوے کی طرح کا دعویٰ یا اس کی طرح کا کلام، اور وہ یہ کہ ایک اللہ کی عبادت کریں، یا نہیں سنا ہم نے اپنے پہلے باپ داداؤں سے

(1) (تفسیر الباب سورة المؤمنون: 23)

(2) (الوسیط سورة المؤمنون: 23)

أي في الامم الماضية قبل هذا (1) کہ کسی بشر نے ایسا دعویٰ کیا ہو یعنی ان سے پہلے گزرے ہوئے لوگوں میں سے۔

صلاح الدین یوسف نے اپنی تفسیر "أحسن البیان" جس کو غیر مقلدین کے عالمی ادارہ "دار السلام" نے شائع کیا، اور اس کی جلد پر لکھا کہ "صحیح احادیث کی روشنی میں تفسیر" اس میں لکھا ہے کہ:

(فائدہ نمبر ۳) یعنی اس کی دعوت توحید ایک نرالی دعوت ہے اس سے پہلے ہم نے اپنے باپ دادوں کے زمانے میں تو یہ سنی ہی نہیں۔

(فائدہ نمبر ۴) یہ ہمیں اور ہمارے باپ دادوں کو بتوں کی عبادت کرنے کی وجہ سے، بیوقوف اور کم عقل سمجھتا ہے۔۔۔۔۔ (2)

حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے کافر سرداروں کی بات جس کو اللہ تعالیٰ نے یوں بیان فرمایا ہے کہ "ہم نے تو یہ اپنے اگلے باپ داداؤں میں سے نہیں سنا، اور اس کے بارے میں آئمہ تفاسیر کی عبارات یہ ظاہر کرتی ہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام اور ان سے پہلے مبعوث ہونے والے نبی کے درمیان کافی فاصلہ تھا جس کی وجہ سے ان سے پہلے نبی کی تعلیمات سے وہ لوگ بے خبر ہو چکے تھے ورنہ وہ ایسا نہ کہتے اور پھر ان کا اس بات کو اپنے باپ داداؤں سے سننے کی نفی کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ لوگ اور ان کے باپ دادا اسلام پر نہیں تھے، اگر وہ اسلام پر ہوتے تو ان کی اولاد ان کی طرف سے اس بات کے سننے کی نفی نہ کرتی۔

لہذا یہ آیت مبارکہ جہاں حضرت نوح اور ان سے پہلے مبعوث ہونے والے نبی کے درمیان

(1) (فتح القدیر ۲/ ۱۷۵)

(2) (أحسن البیان ۴۴۹ سورة المؤمنون: ۲۵، ۲۴)

فاصلہ کی طوالت کو ظاہر کرتی ہے اسی طرح اس بات کو بھی ظاہر کرتی ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام جس قوم میں مبعوث ہوئے تھے اس قوم کے آباؤ اجداد اسلام پر نہیں تھے اور لفظ ﴿إِنَّا إِنَّا﴾ سے ظاہر ہے کہ ان سے پہلی ان کی ایک اصل یعنی باپ ہی نہیں بلکہ کئی اصلیں یعنی اجداد اللہ رب العزت کی توحید اور اس کی تعلیمات سے نا آشنا ہو چکیں تھیں، اور وہ بتوں کے پجاری بن چکے تھے، ورنہ وہ ایسا نہ کہتے اگر انہوں نے ایسا غلط بیانی کی وجہ یا فقط ضد و عناد کی بناء پر ہی کہا تھا، تو اللہ تعالیٰ ان کا رد فرماتا، اور ان کے بارے میں حضرت نوح علیہ السلام سے ان پر کوئی حجت قائم کروانا کہ اے نوح علیہ السلام تم ان کو کہو کہ تم اپنی اس بات میں جھوٹے ہو، کیونکہ تمہارے باپ دادا تو ایک خدا کی عبادت کرتے تھے۔ لیکن ایسا بھی نہیں کیا گیا جو کہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے بعد اور یس علیہم السلام کے زمانہ میں لوگ کفر و شرک کی دلدلوں میں گر چکے تھے جس کی وجہ سے انہوں نے اپنے باپ داداؤں سے ایسی کوئی بات نہیں سنی تھی جو حقیقی توحید کی حقیقت کی بارے میں ہو۔

پس یہ کہنا کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیان زما نے کے لوگ ایک دین اسلام پر تھے جہاں عقلاً محال ہے وہاں قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت مبارکہ اور آئمہ تفاسیر کی مذکورہ عبارات بھی اس کی نفی کرتی ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیان زما نے کے سب لوگ ایک دین اسلام پر نہیں تھے۔

پس قاتل کا واقعہ اس بات پر شاہد ہے کہ وہ حق سے پھرا اور گمراہ ہوا تو لامحالہ جب اس کی اولاد ہوئی ہوگی تو انہوں نے اپنے باپ کو جیسا کرتے دیکھا وہ بھی اسی ڈگر پر چل نکلے ہوں گے جس کی وجہ سے کفر و شرک جیسی لعنت اس دنیا میں شروع ہو گئی ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا انبیاء، اولیاء اور صالحین کی تعظیم و محبت بت پرستی کا باعث بنی؟

تعلیمات اسلامیہ اس بات پر شاہد ہیں کہ اہل اسلام کو انبیاء، اولیاء اور صالحین کی تعظیم و محبت کا ہمیشہ درس دیا گیا ہے، ان کی تعظیم و محبت کو یہ کہہ کر رد کرنا یا ان کی تعظیم و محبت سے اہل اسلام کو روکنا اسلامی تعلیمات کو رد کرنے کا مصداق ہے۔

انبیاء، اولیاء اور صالحین تو بڑے مقام و درجات کے مالک ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے تو ان چیزوں کی بھی تعظیم کا حکم فرمایا ہے جو ان کے ساتھ نسبت رکھتی ہیں، اور ان کی تعظیم کو دلوں کا تقویٰ قرار دیا ہے۔

قرآن مجید فرقان حمید میں اللہ تعالیٰ نے مکہ مکرمہ کی دو پہاڑیوں صفا و مروہ کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ (۱)

کرے تو اللہ نیکی کا صلہ دینے والا خبردار ہے

بعض کے نزدیک ان دونوں پہاڑیوں کی نسبت حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حواء علیہما السلام کے ساتھ ہے اور بعد میں ان کی نسبت حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کے ساتھ ہو گئی کہ انہوں نے ان پر چکر لگائے ہیں، تو وہ پہاڑیاں جن پر اللہ کے نیک بندوں نے

قدم لگائے ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی نشانیاں قرار دیا اور اللہ تعالیٰ نے اپنی نشانیوں کی تعظیم کرنے کے فائدہ کے بارے میں ارشاد فرمایا:

﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (۱)

ایسی مثالیں قرآن مجید اور حدیث مبارکہ میں پیشاں موجود ہیں کہ کسی مقام کو کسی اللہ کے نیک بندے سے نسبت ہو گئی تو وہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بھی مقام و مرتبہ کا حامل ہو گیا۔ جیسا کہ مقام ابراہیم، وادی طور سینا وغیرہم۔

پس یہ کہہ کر کہ تعظیم و محبت ہی بت پرستی کا باعث بنتی ہے، اس کی وجہ سے اللہ والوں کی تعظیم و محبت سے روکنا غلط محض ہے، اگر ایسا ہی درست ہوتا تو وہ پہاڑیاں جن کو صفا و مروہ کہا جاتا ہے ان کی تعظیم و محبت تو قطعاً حرام قرار دی جانی چاہیے تھی کہ ان پر تو بتوں کو نصب کیا گیا تھا اور وہ لوگ اپنے معبودوں کے مقام ہونے کی وجہ سے ان کی تعظیم اور ان سے محبت رکھتے تھے، لہذا اس کو حرام قرار دیا جانا چاہیے تھا، جب کہ ان کی تعظیم و محبت سے نہیں روکا گیا بلکہ ان پر نصب کیے جانے والے بتوں اور ان کے پجاریوں کی مذمت کی گئی ہے، اسی طرح اگر کوئی تعظیم و محبت کے نام پر ایسا کام کرتا ہے تو اس کے اس رنگ کو تو غلط قرار دیا جاسکتا ہے اور اس کی مخالفت کی جاسکتی ہے لیکن ان کے ساتھ تعظیم و محبت کے رشتے کو قطعاً غلط نہیں کہا جاسکتا اور نہ ہی اس کو روکا جاسکتا ہے۔

بلکہ اگر ہم تعلیمات اسلامیہ میں غور و فکر کریں تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تعظیم و محبت ہی بت پرستی کا باعث نہیں بنی بلکہ اس بات پر کئی دلائل موجود ہیں کہ فاسقین، متکبرین، اور کفار بلکہ جانوروں تک کے بت بنائے گئے اور ان کی پوجا کی گئی ہے جس کا سبب یا تو ان کا ظلم و ستم تھا

یا اُن کی جاہ و حشمت یا کوئی ایسی بات جو عام حالات سے ہٹ کر واقع ہوتی۔

جیسا کہ کسی غیر ناطق چیز سے آواز کا آنا، اور اس کا سبب عام طور پر یہ تھا کہ اُس چیز یا مجسمے میں کوئی شیطان صفت جن وغیرہ حلول کرتا، اور اس میں بولتا تو لوگ اس کو معبود بنا لیتے اور اس کی عبادت ہونے لگتی۔

قرآن مجید فرقان حمید میں اللہ رب العزت نے ”سورة النجم“ میں ارشاد فرمایا:

﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ. وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنثَىٰ تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَىٰ﴾ (۱)

جب تو یہ سخت بھونڈی (غلط) تقسیم ہے۔

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں اسی آیت مبارکہ کے تحت لکھتے ہیں:

يقول تعالى مفرعا للمشرکين في عبادتهم الأصنام والأنداد والأوثان، واتخاذهم لها البيوت مضاهاة للکعبة التي بناها خليل الرحمن عليه الصلاة والسلام ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ﴾؟ وكانت اللات صخرة بيضاء منقوشة وعليها بيت بالطائف له أستار و سدة وحوله فناء معظم عند أهل الطائف، وهو ثقیف ومن ثأبعها،

یعنی اصنام، انداد، اور اوثان کی عبادت اور کعبۃ اللہ جس کو خلیل اللہ علیہ السلام نے بنایا تھا کے گرد ان کے گھر بنانے پر اللہ تعالیٰ مشرکین کی زبردستی فرما رہا ہے۔ ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ﴾ اور لات یہ سفید رنگ کا منقش پتھر تھا اور اس کا گھر یعنی مقام طائف میں تھا، اس پر پردے پڑے ہوئے تھے اور مجاور مقرر تھے اور اس کے ارد گرد کی جگہ اہل طائف کے نزدیک بہت مقدس تھی۔ اور وہ ثقیف اور ان

بمسخرون بها علی من عداہم من اعیاء العرب بعد قریش. قال ابن جریر وکانوا قد اشتقوا اسمها من اسم اللہ تعالیٰ، فقالوا: اللات، یعنون مؤنثة منه، تعالی اللہ عن قولہم علوا کبیرا. وحکی عن ابن عباس، ومجاهد، والربيع بن أنس: انہم قرؤوا اللات بتشدید التاء وفسروہ بانہ کان رجلا یلت للحجج فی الجاہلیۃ السویق، فلما مات عکفوا علی قبرہ فعبدوہ. وقال البخاری: حدثنا مسلم هو ابن ابراہیم حدثنا ابو الأشہب، حدثنا ابو الجوزاء، عن ابن عباس: ﴿اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ﴾ قال: کان اللات رجلا یلت السویق، سویق الحاج. قال ابن جریر: وکذا العزی من العزیز. وکان شجرة علیہا بناء و استار بنخله، وہی بین مکة

کے ہم نوا تھے اور وہ قریش کے بعد تمام عرب قبائل میں اپنے آپ پر فخر کرتے تھے۔ ابن جریر نے کہا کہ انہوں نے اس کا نام اللہ تعالیٰ کے اسم سے مشتق کیا اور اسے لات کہتے تھے اور وہ اسے اللہ تعالیٰ کی مؤنث سمجھتے تھے، اللہ تعالیٰ کی ذات ان کے اس قول سے پاک، بلند و بالا ہے۔ اور حضرت ابن عباس، مجاہد، ربیع بن انس رضی اللہ عنہم سے بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے ”اللات“ کو تشدید کے ساتھ پڑھا ہے اور اس کی وضاحت یہ بیان کی ہے کہ دور جہالت میں ایک آدمی حاجیوں کے لئے ستو تیار کیا کرتا تھا جب وہ مر گیا تو لوگوں نے اس کی قبر پر مجاورت شروع کر دی اور اس کی عبادت کرنے لگے۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا سند سے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ ”اللات والعزی“ فرمایا لات ایک آدمی تھا جو حاجیوں کے لئے ستو تیار کرتا تھا۔ اور ابن جریر نے کہا کہ اسی طرح

والطائف كانت قریش يعظمونها..و
 أما،، مناة،، فكانت بالمثل عند
 قدير بين مكة والمدينة وكانت
 خزاعة والأوس والخزرج في
 جاهليتها يعظمونها، ويهلون منها
 للحج إلى الكعبة. وروى البخاري
 عن عائشة نحوه... قلت: بعث إليها
 رسول الله ﷺ خالد بن الوليد
 فهدمها، وجعل يقول:

عزى یہ عزیز سے مشتق ہے اور یہ ایک درخت
 تھا جس پر عمارت بنائی گئی تھی اور اُس
 پر دے ڈالے گئے تھے اور یہ مکہ اور طائف
 کے درمیان میں تھا اور قریش اس کی تعظیم
 کرتے تھے۔۔۔۔ اور منات یہ قدر کے
 نزدیک مکہ اور مدینہ کے درمیان مثل کے
 مقام پر تھا اور بنو خزاعہ، اوس، اور خزرج کے
 لوگ اس کی تعظیم کرتے اور یہاں سے حج کے
 لئے احرام باندھتے تھے، اسی طرح امام
 بخاری نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 سے روایت کیا ہے۔۔۔۔ (آگے عزى کے
 بارے میں لکھتے ہیں) میں کہتا ہوں (یعنی
 حافظ ابن کثیر) کہ رسول اللہ ﷺ نے
 حضرت خالد بن ولید کو اُس کی طرف بھیجا تھا،
 پس آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُس کو منہدم کر
 دیا اور یہ شعر کہا:

يا عز كفرانك لا سبحانه

انسی رأیت اللہ قد اهانک

وقال النسائي: أخبرنا علي بن المنذر

اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا سند

أخبرنا ابن فضيل، حدثنا الوليد بن
 جميع، عن أبي الطفيل قال (1): لما
 فتح رسول الله ﷺ مكة بعث خالد
 بن الوليد إلى نخلة، وكانت بها
 العزى فأتاها خالد وكانت ثلاث
 سمرات، وهدم البيت الذي كان
 عليها. ثم أتى النبي ﷺ فأخبره
 فقال ارجع فانك لم تصنع شيئا.
 فرجع خالد، فلما أبصرته السدنة
 وهم حجبها أمنعوا في الجبل وهم
 يقولون: يا عزى، يا عزى فأتاها
 خالد فاذا امرأة عريانة ناشرة شعرها
 تحفن التراب على رأسها فغمسها
 بالسيف حتى قتلها، ثم رجع إلى
 رسول الله ﷺ فأخبره، فقال:
 تلك العزى. (2).

سے حضرت ابو طفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 روایت کی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے
 مکہ فتح فرمایا تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کو نخلہ کی طرف بھیجا جہاں عزى کا
 مقام تھا، حضرت خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کی
 طرف آئے یہ نیکر کے تین درخت تھے، آپ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے درخت کاٹ دیے اور
 مکان جو اُن پر تھا اُس کو گرا دیا، پھر نبی اکرم
 ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور اس کی خبر
 دی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: واپس جاؤ تم نے
 کچھ نہیں کیا، پس آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ واپس
 ہوئے تو جب اس کے دربانوں نے آپ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا تو حیلہ سازیاں کرنے لگے
 اور وہ کہتے تھے اے عزى، اے عزى! جب
 حضرت خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے پاس
 آئے تو دیکھا کہ ایک برہنہ عورت ہال

(1) (أخرجه النسائي في الكبرى ۲/۲۷۹ (۱۳۸۳) كتاب التفسير، وأبو يعلى في

مسنده ۲۹۱/۱ (۹۰۳)، والضيء في الأحاديث المختارة ۲/۲۲۰، وابن سعد في

الطبقات الكبرى ۲/۱۳۵).

(2) (تفسير ابن كثير ۳/۲۷۴-۲۷۵).

پھیلائے کھڑی ہے اور اپنے سر پر مٹی ڈال رہی ہے، پس آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر تلواری کا وار کیا اور اس کو قتل کر دیا، پھر رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور اس کی خبر دی تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: یہی عزى تھی۔

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں

(۱) ان میں سے کوئی بھی انسانی شکل و صورت پر نہیں تھا جبکہ اکثریت آئمہ تفاسیر نے ان کے لئے لفظ صنم بھی استعمال کیا ہے۔

(۲) ”لات“ اگرچہ بقول حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما آدمی تھا لیکن اُس کا وہ فعل کہ حجاج کے لئے ستوتیار کرنا انسانی ہمدردی کے تحت تھا، باقی اس کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ صالحین میں سے تھا، اور لات کی جگہ انسانی مجسمہ نہیں بلکہ بقول حافظ ابن کثیر ایک سفید رنگ کا منش پتھر تھا۔

امام ابن جریر کے بقول مشرکین نے اس کو اسم الہی سے مشتق کیا ہوا تھا اور اس کو اللہ تعالیٰ کی مؤنث خیال کرتے تھے۔

قرآن مجید کی اگلی آیات مبارکہ بھی اس کی تائید کرتی ہیں:

﴿الْكُفْرُ وَلَهُ الْأُنثَىٰ تِلْكَ إِذْ قَسَمَ خُزَيْمَةُ بْنُ خَتَّابٍ أَنَّ الْأُنثَىٰ لَكُمْ وَلِلْغُلَاظِ﴾
 ﴿إِذَا قَسَمَ خُزَيْمَةُ بْنُ خَتَّابٍ أَنَّ الْأُنثَىٰ لَكُمْ وَلِلْغُلَاظِ﴾
 کیا تم کو بیٹا اور اُس کو بیٹی جب تو یہ سخت بھونڈی (غلط) تقسیم ہے وہ تو نہیں مگر کچھ نام

سَمِعْتُمْ مَوْهَا أَنْتُمْ وَأَبْنَاكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطٰنٍ ﴿۱﴾ کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے رکھ لئے ہیں، اللہ نے ان کی کوئی سند نہیں اتاری۔

سید احمد حسن دہلوی نے اپنی تفسیر ”احسن التفاسیر“ میں لکھا:

”حالانکہ ان کی عقل مندی کا یہ حال ہے کہ بلا سند اللہ کے فرشتوں کو اللہ کی بیٹیاں بتاتے ہیں اور ان کی مورثیں بنا کر ان مورثوں کے عورتوں کے مناة اور لاة نام رکھتے ہیں اور ان کی پوجا کرتے ہیں،“ (۲)

(۳) ”عزى“ تین کیکر کے درخت تھے اور جب رسول اللہ ﷺ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کی طرف بھیجا تو آپ نے اُن کو کاٹ دیا اور اُس کے مکان کو گرا دیا۔

پس جب دوبارہ حکم نبوی ﷺ کے مطابق تشریف لے گئے تو اُس کی حقیقت عیاں ہو گئی کہ وہاں ایک خبیث مادہ جن یا چڑیل کا قبضہ تھا جو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے ایک برہنہ عورت کی شکل میں بال پھیلائے ہوئے اور سر پر مٹی ڈالتے ہوئے آئی تو آپ نے تلوار کا وار کر کے اُس کو قتل کر دیا اور یہ ماجرا جب رسول اللہ ﷺ کے سامنے پیش کیا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہی عزى تھی۔

پس اس بات سے یہ حقیقت عیاں ہو گئی کہ خبیث جنات کسی چیز میں حلول کرتے اور پھر ایسی حرکات کرتے جن کو دیکھ کر لوگوں میں تعجب پیدا ہوتا، جس کی وجہ سے کمزور عقائد و یقین کے مالک لوگ انہیں ہی خدا سمجھ بیٹھتے اور اُن کے سامنے سجدے کرنے لگتے اور اُن کو اپنا معبود تصور کرنے لگتے تھے۔ اور اکثر ایسے معاملات ہوتے تھے کہ کسی چیز میں خبیث جنوں کے حلول کرنے

(۱) [سورة النجم : ۲۱، ۲۲]

(۲) (احسن التفاسیر ج ۶/۲۳، سورة النجم تفسیر آیت ۱۳۹-۱۵۷، المکتبۃ الاسلامیہ شیش محل روڈ لاہور)

اور مختلف قسم کی آوازیں نکالنے کی وجہ سے لوگ ان بے جان و بے زبان اشیاء کو معبود خیال کرنے لگتے تھے۔

بعض مشرکین کا تو یہ عقیدہ تھا کہ یہ جن اللہ تعالیٰ کے رشتہ دار ہیں، جیسا کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ:

﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسَبًا وَلَقَدْ عَلِمَتِ الْجَنَّةُ إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ﴾
 جن جنوں کو معلوم ہے کہ وہ ضرور حاضر لائے جائیں گے پاکی ہے اللہ کو ان باتوں سے کہ یہ بتاتے ہیں۔

اور اس بات پر تعلیمات اسلامیہ میں دلائل موجود ہیں کہ اکثر و بیشتر جنات و شیاطین مختلف جموں، جمادات اور نباتات میں حلول کرتے اور ان میں کلام کرتے۔

جیسا کہ کئی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسلام قبول کرنے کے واقعات میں بھی اس کا ذکر موجود ہے۔

اور اس پر قرآن مجید بھی گواہ ہے کہ غیر عادی واقعہ رونما ہونے کی وجہ سے بنی اسرائیل کے کمزور عقائد و ایمان والوں نے مجھڑے کو معبود بنا لیا اور اس کی پوجا کرنے لگے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید فرقان حمید میں حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا اور آپ کی قوم کا ذکر کئی مقامات پر کیا ہے اور قوم موسیٰ علیہ السلام کا گڈ پرستی میں ملوث ہونا اس کا بھی تذکرہ کیا۔

جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو فرعونینوں کے ظلم و ستم سے نکالا، اُس وقت اُن کے حالات کچھ اس طرح کے تھے کہ مصر میں رہتے ہوئے اس ماحول سے وہ بہت متاثر

ہو چکے تھے اور انہی کی طرح گائے کا تقدس اُن کے دلوں میں جگہ لے چکا تھا۔

جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:

﴿وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾ (1)
 اور انہیں اُن کے دلوں میں بسا ہوا تھا۔
 اور اس بات کو مزید ہوا اس سے مل گئی جب وہ ایک ایسی قوم پر سے گزرے جو اپنے بتوں کے گرد جمع تھی اور اُن کے بتوں کی شکل بھی گائے، بیل کی تھی۔

پھر جب حضرت موسیٰ علیہ السلام طور پر تشریف لے گئے تو اُن کی غیر موجودگی میں سامری نے زیورات سے مجھڑا بنایا تو مصریت زدگی کا اثر اور راستے میں ایک دوسری قوم کو بھی گائے، بیل کی عبادت میں مگن دیکھنا، یہ ہی ان کے ایمانوں کی کمزوری کا سبب تو تھا ہی لیکن جب اُس مجھڑے سے آواز نکلی۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا:

﴿جَسَدًا لَهُ خُورٌ﴾ (2)
 بے جان کا دھڑ گائے کی طرح آواز کرتا۔
 تو ایک بے جان چیز سے آواز نکلنے نے اُن کو مزید گمراہی میں مبتلا کر دیا جس کے سبب وہ بت پرستی کا شکار ہو گئے۔

اللہ رب العالمین نے قرآن مجید فرقان حمید میں مُحَذَّر مقامات پر فرعون لعین کا ذکر کیا ہے اور قرآن مجید میں یہ واضح بیان کیا گیا ہے کہ وہ اپنے آپ کو معبود اور بڑا رب کہتا تھا۔
 جیسا کہ اللہ رب العالمین نے ارشاد فرمایا:

﴿وَقَالَ لِرُغْمُونٍ بَنِيهَا الْمَلَأُوا اِصْوَارَ فِرْعَوْنَ بُولًا اے درباریو! میں تمہارے لئے

(1) [سورة البقرة: ۹۳]

(2) [سورة الاعراف: ۱۳۸]

(1) [سورة الصف: ۱۵۸، ۱۵۹]

عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي
يَهَامُنُ عَلَى الطِّينِ فَأَجْعَلْ لِي صَرْحًا
لَعَلِّي أَطْلُعُ إِلَى إِلَهٍ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ
مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴿١﴾

اور قرآن مجید میں ہی دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ أَتَدْرُ
مُوسَى وَقَوْمَهُ لِيُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَ
يَذَرُكَ وَالْهَيْكَلُ قَالَ سَتَقْبَلُونَ أَهْلَهُمْ
وَنَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ
قَاهِرُونَ ﴿٢﴾﴾

اور فرعون کی قوم کے سرداروں نے کہا (اے
فرعون) کیا تو (یونہی) چھوڑے رکھے گا
موسیٰ اور اس کی قوم کو، تاکہ فساد برپا کرتے
رہیں زمین میں، اور چھوڑے رہے موسیٰ تجھے
اور تیرے معبودوں کو، اس نے کہا: ہم نہ تنگ
کر دیں گے ان کے بیٹوں کو، اور زندہ چھوڑ
دیں گے ان کی عورتوں کو، اور بے شک ہم ان
پر غالب ہیں۔

ان ہر دو آیات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ فرعون اپنی عبادت کروانا تھا اور اپنے آپ کو معبود
نظمہراتا تھا اور لوگ اُس کی عبادت کرتے تھے۔ اس آیت کریمہ کے تحت علماء تفاسیر لکھتے ہیں:

امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ [۳۱۰ھ] لکھتے ہیں:

وقد ذكر ابن عباس أنه كان له بقرة
اور تحقیق حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

یعبودھا... عن السدی: ﴿وَيَذَرُكَ
وَالْهَيْكَلُ﴾ والہتہ فیما زعم ابن
عباس كانت البقرة كانوا إذا راوا بقرة
حسناء أمرهم أن يعبدوها، لذلك
أخرج لهم عجلا وبقرة..... وعن
الحسن قال: كان لفرعون جمانة
معلقة في نحره يعبدھا ويسجد لها
... وعنه يقول: بلغني أن فرعون
كان يعبد إلها في السر... عن ابن
عباس قال: إنما كان فرعون يعبد
ولا يعبد. (۱)

سے ذکر کیا گیا ہے کہ اس کے لئے گائے تھی
جس کی وہ عبادت کرتا تھا، اور سدی سے
روایت ہے کہ ﴿وَيَذَرُكَ وَالْهَيْكَلُ﴾
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا خیال
ہے، کہا کہ اُس کا معبود گائے تھی، جب وہ کوئی
حسین گائے دیکھتا تو اُس کی عبادت کرنے کا
حکم دیتا، اور حسن سے روایت ہے کہ فرمایا کہ
فرعون ایک موتی کو گلے میں لٹکائے رکھتا تھا
جس کی عبادت کرتا اور جس کو سجدہ کرتا تھا، اور
اُنہی سے ہے کہا کہ مجھے یہ بات پہنچی کہ فرعون
کا معبود تھا جس کی وہ چھپ کر عبادت کرتا تھا،
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت ہے کہ فرمایا بے شک فرعون اپنی
عبادت کرواتا تھا اور خود کسی کی عبادت نہیں
کرتا تھا۔

امام فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ علیہ [۶۰۳ھ] فرماتے ہیں:

فقل إن فرعون كان قد وضع لقومه
أصناما صغارا، أمرهم بعبادتها
پس کہا گیا ہے کہ فرعون نے اپنی قوم کے لئے
چھوٹے چھوٹے بت بنا رکھے تھے اور ان

وقال أنا ربكم الأعلى ورب هذه الأصنام فذلك قوله ﴿أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى﴾ وقال الحسن: كان فرعون يعبد الأصنام. (1)

ان کو ان کی عبادت کرنے کا حکم دے رکھا تھا، اور کہتا تھا کہ میں تمہارے اور ان بتوں کا سب سے بڑا رب ہوں، اسی لئے اس کا قول ہے میں تمہارا سب سے بڑا رب ہوں، اور حسن نے کہا کہ فرعون بتوں کی پوجا کرتا تھا۔

صدیق حسن قنوجی [۱۳۰۷ھ] نے لکھا:

وقيل نه كان يعبد بقرة، وقيل كان يعبد النجوم وقيل كان له اصنام يعبدها قومه تقربا إليه فنسبت إليه، ولهذا قال ﴿أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى﴾ قاله الزجاج. (2)

اور کہا گیا ہے کہ وہ گائے کی عبادت کرتا تھا، اور کہا گیا ہے کہ وہ ستاروں کی عبادت کرتا تھا، اور کہا گیا ہے کہ اس کے لئے بت تھے جن کی اس کی قوم اس کے تقرب کے لئے عبادت کرتی، پس وہ اس کی طرف منسوب تھے اور اسی لئے اس نے کہا میں تمہارا سب سے بڑا رب ہوں، یہ زجاج نے کہا ہے۔

”جواہر القرآن“ میں غلام اللہ نے لکھا:

فرعون کے بت یہ تھے کہ اپنی صورت بنا دیتا تھا لوگوں کو کہ اس کو پوجا کریں۔ (3)

سید احمد حسن دہلوی نے ”احسن التفسیر“ میں لکھا:

فرعون نے اپنی صورت کے بت بنا کر لوگوں کو پوجا کے لئے دے رکھے تھے اور اپنے آپ کو بڑا

(1) (التفسير الكبير او مفاتيح الغيب جزء ۱۳ ۱۷۲)

(2) (فتح البيان في مقاصد القرآن ۵۶۱/۲)

(3) (جواهر القرآن ۳۸۱/۱)

خدا اور ان مورتوں کو چھوٹے خدا کہتا تھا۔ (1)

دیوبندی مکتبہ فکر کے شیخ التفسیر والمحدث محمد ادریس کاندھلوی نے لکھا:

فرعون دہری تھا اور صانع عالم کا منکر تھا اور تا شیر کو اکب کا قاتل تھا، خود چاند اور سورج اور ستاروں کو پوجتا تھا اور لوگوں سے اپنی عبادت کراتا تھا اور یہ کہتا تھا کہ زمین میں میں ہی تمہارا سردار اور پروردگار اور رب اعلیٰ ہوں اور اپنی صورت کے بت بنا کر لوگوں میں تقسیم کر دیئے تھے اور ان سے ان کی عبادت کراتا تھا اور اپنے کو سب کا سردار بناتا تھا اور اسی وجہ سے ﴿أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى﴾ یعنی یہ بت تمہارے چھوٹے خدا ہیں اور میں تمہارا بڑا خدا ہوں، بہر حال وہ اپنے آپ کو بڑا معبود کہلاتا تھا۔ (2)

درالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث محمد نعیم نے لکھا:

﴿الْفَتَك﴾ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ فرعون جو خوبصورت گائے دیکھتا خود بھی اس کی پوجا کرتا اور دوسروں سے بھی کراتا، اور سدی کہتے ہیں کہ فرعون نے بت بنا کر تقسیم کر رکھے تھے، ان کی پوجا کی جاتی تھی اور بعض کہتے ہیں کہ اپنی مورتیاں بنا کر تقسیم کر رکھی تھیں۔ (3)

عبد الحمید سواتی کی ”معالم العرفان فی دروس القرآن“ میں ہے:

”فرعون اپنے آپ کو تو سب سے اعلیٰ معبود کہتا تھا بلکہ خود کو سورج دیوتا مشہور کر رکھا تھا اور اپنی ذاتی پوجا بھی کراتا تھا، اس کے علاوہ اس نے اپنے مجسمے بنا کر لوگوں کو مہیا کر رکھے تھے کہ جہاں کہیں ہوں ان کے ذریعے میری پوجا کر لیا کرو۔ (4)

(۱) (احسن التفسیر ۲۸۵/۲)

(۲) (معارف القرآن ۱۸۱/۳)

(۳) (أنوار القرآن ۵۲۹/۳)

(۴) (معالم العرفان فی دروس القرآن ۳۷۵/۸)

اور بعض روایات میں اس کے پہلے اور دوسرے اعلان کے درمیان چالیس سال کا فاصلہ ہے یعنی پہلے اس نے اللہ ہونے کا اعلان کیا اور چالیس سال بعد رب ہونے کا، جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ:

﴿فَحَسْرَٰتُنَا دَٰخِي. فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَىٰ﴾ (۱)
پس لوگوں کو (اس نے) جمع کیا پھر پکارا، پھر بولا میں تمہارا سب سے اونچا رب ہوں۔

فرعون جو کہ ایک ظالم کافر حکمران تھا، وہ خود الوہیت اور ربوبیت کا دعویٰ کرتا تھا اور لوگوں سے اپنی عبادت کرواتا تھا، اور لوگ اس کی عبادت کرتے تھے جبکہ وہ خود کسی کی عبادت نہیں کرتا تھا (بعض روایات کے مطابق ستاروں، سورج، گائے، یا گردن میں لٹکائی ہوئی کسی چیز کی عبادت کرتا تھا) اپنے دربار میں آنے والوں سے وہ اپنی عبادت کرواتا تھا اور جو دربار میں نہیں آتے تھے یعنی دور کی رعایا یا وہ لوگ جن کی پہنچ دربار تک نہیں تھی ان کے لئے اس کا حکم تھا کہ میرے بنائے ہوئے بتوں جن میں بعض روایات کے تحت گائے کی صورت کے بت اور اس کی اپنی صورتیں تھیں، کی عبادت کرو۔ (جیسا کہ گذشتہ اوراق میں مذکور ہوا)

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّ الصُّفَا وَالْمُرْوَةَ مِنْ شَعَابِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ النَّبْتَ أَوْ اغْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ (۲)
بے شک صفا اور مروہ اللہ کے نشانوں میں سے ہیں تو جو اس گھر کا حج یا عمرہ کرے اس پر کچھ گناہ نہیں کہ ان دونوں کے پھیرے کرے اور جو کوئی بھلی بات اپنی طرف سے

(۱) [سورة النازعت : ۲۳، ۲۴]

(۲) [البقرة : ۱۵۸]

کرے تو اللہ نیکی کا صلہ دینے والا خبردار ہے۔ صفا اور مروہ کعبہ شریف کے سامنے دو پہاڑیاں ہیں جن کا مندرجہ بالا آیت کریمہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ ان دونوں پہاڑیوں پر عہد جاہلیت میں جو بت نصب تھے ان کے نام اساف اور نائلہ ہیں، جن کے متعلق روایات میں یہ بات موجود ہے کہ انہوں نے حرم کعبہ میں زنا کیا تو ان کو پتھروں میں مسخ کر دیا گیا جن کو اٹھا کر لوگوں نے صفا اور مروہ پر رکھ دیا اور ان کی پرستش کی جانے لگی۔

جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ:

”ما زلنا نسمع أن اسافا وفائلة رجل ہم ہمیشہ سنتے کہ اساف اور نائلہ بنی جرہم وامرأة من جرهم، زنيا في الكعبة، سے آدمی اور عورت تھے، انہوں نے کعبہ میں زنا کیا پس دونوں کر دیے گئے دو پتھروں کی صورت میں۔“

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ مشرکین جن کو اپنا معبود خیال کرتے تھے وہ ان کی من گھڑت صورتیں تھیں یا کسی ظالم و جابر کا مجسمہ یا پھر کوئی ایسا مکان اور چیز جس میں خبیث جنوں کا اثر تھا۔

(۱) (كشف الاستار (۱۱۷۳)، وقال الهيثمي في المجمع ۲۹۶/۳: رواه البزار وفيه: أحمد بن عبد الجبار العطاردي، وهو ضعيف. وابن إسحاق في السيرة ۲، وابن هشام في السيرة ۱/۲۰۸، وذكره ابن كثير في تفسيره ۱/۵۰۰، ۵۰۱، وأبو عبد الله، ياقوت الحموي في معجم البلدان ۱/۱۷۰، باب الهمة والسين.

وأخرجه الطبراني في الأوسط ۲/۲۶۰ (۶۳۵۰)، عنها مرفوعا، بلفظ: أن النبي ﷺ قال: كان اساف و فائلة رجلا وامرأة فمسخهما الله حجرين فكانا بمكة. =

= وقال الهيثمي في المجمع ٢٩٦/٣: رواه الطبراني في الأوسط: وفيه خالد بن يزيد العمري، وهو كذاب. وأخبار مكة للفاكهی ١٦٣/٥، عن أبي مجلز، وقال الحافظ في فتح الباري ٩٥٩/١، وفي نسخة: ٥٠١/٣: وروى الفاكهي بإسناد صحيح إلى أبي مجلز. وفيه: يزعم أهل الكتاب انهما زنيا... الخ.

وقال: وذكره الواحدی فی أسبابه، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما (١).

مُشْرِكِينَ مَكَّةَ وَاکْثَرِیتِ اهلِ عرب کس کی عبادت کرتے اور کس وجہ سے کرتے؟

حافظ ابن کثیر "البدایة والنہایة" میں "باب بنی اسماعیل وما کان من أمور الجاهلیة" الی زمان البعثة "میں عمرو بن حارث کی سرداری کے بعد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ثم بغت جرهم بمكة، وأكثر
فيها الفساد، والحدوا بالمسجد
الحرام، حتى ذكر أن رجلا منهم
يقال له: إساف بن بغي. وامرأة يقال
لها: نائلة بنت وائل. اجتماع في
الكعبة، فكان منه إليها الفاحشة،
فمسخهما الله حجرا من فصبهما
الناس قريبا من البيت ليعتبرا بهما،
فلما طال المطال بعد ذلك بمدد،
عُبِدَا من دون الله، في زمن خزاعة،
كما سيأتي بيانه في موضعه، فكانا
صنمين منصوبين، يقال لهما: إساف
ونائلة. (1)

پھر مکہ مکرمہ میں جرہمی بغاوت پر اتر آئے اور بیت اللہ میں فساد و الحاد کی فضا میں قائم ہو گئیں حتیٰ کہ یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ ایک آدمی جس کو اساف بن بغي کہا جاتا تھا اور ایک عورت جس کو نائلہ بنت وائل کہا جاتا تھا یہ دونوں کعبہ میں اکٹھے ہوئے اور انہوں نے بیت اللہ میں بدکاری کی، پس اللہ تعالیٰ نے ان کو پتھروں میں مسخ کر دیا تو لوگوں نے عبرت و نصیحت کے لئے ان کو بیت اللہ کے قریب نصب کر دیا، پھر جب ایک عرصہ دراز گزر گیا تو ان کو عبرت و نصیحت حاصل کرنے کی بجائے معبود بنا لیا گیا، جیسا کہ اس کے مقام پر اس کا بیان عنقریب آئے گا، پس یہ

(1) (البدایة والنہایة ٤٨.٤٤/٢، والسیرة النبویة ٥٤٤/١)

یہ دونوں بت جو نصب کیے گئے تھے ان کو اساف اور نائلہ کہا جاتا۔

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات تو واضح ہوتی ہے کہ یہ دور ایسا تھا کہ مکہ مکرمہ میں عصیان و نافرمانی تو شروع ہو گئی تھی لیکن ابھی تک بت پرستی نے ڈیرے نہیں جمائے تھے، اسی عصیان و نافرمانی کے دور میں یہ المناک واقعہ رونما ہوا کہ اساف اور نائلہ نے کعبہ میں بدکاری کی جس کے سبب اللہ تعالیٰ نے ان کو پتھروں کی صورت میں مسخ کر دیا، پس اس وقت کے اہل مکہ نے ان دونوں کے مسخ شدہ مجسموں کو نشانِ عبرت کے طور پر بیٹھ اللہ کے قریب نصب کر دیا تا کہ لوگ ان سے عبرت حاصل کریں لیکن جب ان کو نصب کئے ہوئے ایک مدت گزر گئی تو خزاعہ کے زمانہ میں ان کی عبادت کی جانے لگی اور ان کو معبود بنالیا گیا۔

گویا کہ سب سے پہلے بت جن کا وجود مکہ مکرمہ میں ملتا ہے وہ ان دونوں نافرمانوں کے مجسمے تھے کہ جن کو ان کی بدکرداری کی وجہ سے پتھروں کی صورت میں مسخ کر دیا گیا تھا۔

اب یہ دونوں بت پہلے تو نشانِ عبرت تھے لیکن بعد میں یہی معبود بنائے گئے، آخر کیوں؟ کیا ان کی نیکی و صلاح کی وجہ سے ان کو اہل مکہ نے اپنا معبود بنایا تھا؟ نہیں۔

لہذا سب سے پہلے بت جن کا وجود مکہ مکرمہ میں پایا جاتا ہے [حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا روایت کے مطابق] ان میں سے کوئی بھی کسی نیک و صالح انسان کا مجسمہ نہیں تھا بلکہ ظالم، بدکار اور عذاب الہی کے مستحق انسانوں کے مجسمے تھے۔

لہذا یہ کہنا کہ مکہ والوں کے بچوں کے پیچھے یہ چیز کا فرما تھی کہ وہ نیک و صالح لوگوں کی بزرگی و صلاح کی وجہ سے ان کی تعظیم میں غلو کرتے کرتے بت پرستی کا شکار ہوئے، محض غلط و

بے بنیاد ہے۔

آخر یہ کیسے معبود بنے؟

ان کے معبود بنائے جانے کی صرف اور صرف ایک ہی وجہ ہے کہ شیاطین عام طور پر بتوں میں حلول کرتے اور ان میں طرح طرح کے کلام کرتے تھے۔

جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

”جس کو حافظ ابن کثیر نے ”البدایۃ والنہایۃ“ میں ہی نقل کیا ہے کہ:

عن ابن عباس، قال: هتف هتاف من الجن على أبي قبيس، فقال:

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ جب اہل ابوقبیس پر ایک بار کسی جن کی غیبی آواز آئی کہ:

فبح اللہ رایکم آل فہر

ما أرق العقول والأفهام

حين تعصى لمن يعيب عليها

دين آبائها الحملة الكرام

حالف الجن جن بصری علیکم

ورجال النخیل والأطام

نوشک الخیل ان تر وہا تہادی

تقتل القوم فی حرام بہام

هل کریم منکم لہ نفس حر

ماجد الوالدین والأعمام

ضارب ضربة تكون كالأل

ودواخا من كربة واغمام

”اے آلِ نہر! اللہ تعالیٰ تمہاری رائے کو برا کرے، (تمہاری) عقلیں اور فہم کتنا کمزور ہے، جب تمہاری خلاف ورزی کی جاتی ہے، جو نکتہ چینی اور حرف گیری کرتا ہے (تمہارے) غیرت مند اور معزز آباء کے دین کی، حلف لیا ہے اُس نے تمہارے خلاف بصری کے جنات، نخلستان اور عالی شان محلات میں رہنے والے لوگوں سے، قریب ہے کہ تم دیکھو گے کہ اس کا لشکر یہاں آئے گا اور (تمہاری) قوم کو حرم میں قتل کر دے گا۔

کیا تم میں کوئی کریم، آزاد منش ہے، جس کے باپ دادا اور چچے معزز ہوں، اور وہ ایسی عبرت آمیز ضرب کاری لگائے کہ سب رنج و غم دور ہو جائیں۔

قال ابن عباس : فأصبح هذا الشعر
حديثاً لأهل مكة يتناشدونه بينهم ،
فقال رسول الله ﷺ : ” هذا شيطان
يكلم الناس في الأوثان ، يقال له :
مسعر . والله مخزيه . فمكثوا ثلاثة
أيام فاذا هاتف على الجبل يقول :

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں کہ پس صبح یہ اشعار اہل مکہ کے درمیان مشہور ہو گئے اور انہوں نے ان کو اپنا حربہ جان بنا لیا پس رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ” یہ شیطان ہے جو بتوں کے اندر بول کے لوگوں سے باتیں کرتا ہے، اس کو مسعر کہتے ہیں اور اللہ اس کو ذلیل کرے گا، پس ابھی تین دن ہی گزرے تھے کہ جب پہاڑ سے ایک نفیسی آواز آئی جو کہہ رہا تھا۔

نحن قتلنا في ثلاث مسعراً

إذ سفه الجن وسن المنكرا

لبعنه سيفاً حاسماً مشهوراً

بشتمه نبينا المظهورا

”ہم نے متواتر تین دن کی کوشش کے بعد مسعر کو قتل کر دیا کیونکہ اُس نے جنوں کو احمق بنا دیا اور اُسے راستے پر چلایا، میں نے اُس کے جسم میں قاطع برہنہ تلوار گھونپ دی ہے کیونکہ اُس نے ہمارے پاک نبی ﷺ کی شان میں گستاخی کی ہے۔“

فقال رسول الله ﷺ : هذا عفريت
من الجن ، اسمه سمج ، آمن بي ،
سميته عبد الله ، أخبرني أنه في طلبه
لثلاثة أيام . فقال علي : جزاه الله خيراً ،
بارسول الله ﷺ . (1)

تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ جنات میں سے بہت بڑا جن ہے اس کا نام سمج تھا، مجھ پر ایمان لایا تو میں نے اس کا نام عبد اللہ رکھا، اس نے مجھے خبر دی ہے کہ وہ تین دن تک مسعر کو تلاش کرتا رہا، تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ! اللہ تعالیٰ اس کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس حدیث مبارکہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شیاطین اکثر و بیشتر جنوں میں داخل ہو کر لوگوں سے باتیں کرتے تھے اور پتھروں کی مورتیوں سے آواز کا پیدا ہونا ان لوگوں کو تعجب میں ڈالتا اور وہ ان پتھروں کی مورتیوں کو جود خیال کرنے لگتے اور اُن کی عبادت کرنے لگتے تھے۔ ان اساف اور نائلہ کی پرستش کا باعث بھی یہی چیز بنی ہوگی کہ اہل مکہ جن کے سامنے وہ واقعہ رونما ہوا کہ ان کی بدر کرداری کی وجہ سے اُن کو مسخ کیا گیا، لازماً اپنی آنے والی نسلوں کو ان کے

(1) (البدایہ والنہایہ ۲/ ۲۵۰، ۲۵۱، والسیرۃ النبویہ ۱/ ۳۷۰، والصارم المسلول لابن تیمیہ

بارے میں بتاتے ہو گئے، تو اس بات کے باوجود لوگوں کا ان کو معبود بنالینا اس بات پر دلیل ہے کہ بعد والوں کے سامنے کوئی ایسا واقعہ رونما ہوا جس نے ان کے آباؤ اجداد کی بتائی ہوئی باتوں کو بھی ان کے دلوں سے بھلا دیا اور انہوں نے ان کو خدا سمجھ لیا، لہذا ایک ہی بات سمجھ میں آتی ہے کہ ان پر کوئی شیطان جن مسلط ہوا اور اس نے ان میں کلام کیا جس کی وجہ سے لوگوں نے ان کو معبود بنالیا۔

اس پر وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے ناکلہ کے بت کو توڑنے کا حکم صادر فرمایا تو اس سے ایک بھوت نکلا جو اپنے چہرے کو نوچ رہا تھا اور واہل کر رہا تھا۔ جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے ہی "البدایة والنہایة" میں لکھا کہ:

وقد ذکر الواقدي أن رسول الله ﷺ اور تحقیق واقدی نے ذکر کیا ہے کہ بے شک لما امر بکسر نائلة يوم الفتح، رسول اللہ ﷺ کے حکم سے جب ناکلہ (بت) خرجت منها سوداء شمساء تخمش کو توڑا گیا تو اس سے ایک سیاہ قام، سفید وجہها وتدعو بالویل والنبور (1) بالوں والی چڑیل نکلی جو اپنے چہرے کو نوچ رہی تھی اور واہل کر رہی تھی۔

واقدی کی سند کے علاوہ ایک دوسری سند کے ساتھ بھی یہ روایت موجود ہے جس کو امام تہذیبی رحمۃ اللہ علیہ نے "دلائل النبوة" میں بیان کیا ہے جس کی سند متین مندرجہ ذیل ہے:

أخبرنا أبو الحسين بن بشران ببغداد قال: أخبرنا أبو عمرو بن السماك، قال: حدثنا حنبل بن إسحاق قال حدثنا أبو الربيع قال: حدثنا يعقوب النقي، (1) (البدایة والنہایة ۲/۸۵، والسيرة النبوية ۳/۵۷۲، والتاریخ الاسلام للذهبی، و تاریخ مکة المشرفة لابن الضیاء ۳۱، باب ما جاء فی أول نصب الأصنام، و أخبار مکة للأزرقي ۱/۱۶۲، والمغازي للواقدي)

قال حدثنا جعفر بن أبي المغيرة عن ابن أبيزي قال: كما افتتح رسول الله ﷺ مكة جاءت عجوز حبشية شمساء تخمش وجهها وتدعو بالویل فقبل: يا رسول الله ﷺ واينا عجوزا شمساء حبشية تخمش وجهها وتدعو بالویل فقال: تلك نائلة أیست أن تعبد ببلدکم هذا أبدا (1).

کہ اب کبھی بھی تمہارے شہروں میں اس کی عبادت کی جائے۔

اس روایت کی سند کے تمام راویوں کی توثیق کی گئی ہے۔

ان روایات سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ ان میں بھی خبیث جنوں اور چڑیلوں کا قبضہ ہوا اور یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کے قبضہ کرنے کے بعد ان کی عبادت کی گئی۔

جب انہوں نے ان سے کلام سنا تو اس نے ان کو تعجب میں ڈالا ہوگا کہ پتھر کی مورتی باتیں کرتی ہے تو اس غیر عادی واقعہ کی وجہ سے انہوں نے اس کو معبود خیال کر لیا اور زیادہ تر بتوں کی عبادت کا یہی سبب بنی۔

مذکورہ بالا دونوں روایات پر اگر کوئی اعتراض کرتا ہے کہ ان میں واقدی اور یعقوب قبی ہیں لہذا یہ دونوں ضعیف ہیں اور ضعیف سے استدلال کیونکر کیا جاسکتا ہے۔

(1) (دلائل النبوة ۵/۵۷۲، و ذکرہ ابن کثیر فی البدایة والنہایة، صفة دخوله مكة، ۳/۳۹۹)

تو عرض یہ ہے کہ اس بارے میں حافظ ابن کثیر کی تفسیر کے حوالے سے ”العزی“ کے منہدم کیے جانے کی روایت بحوالہ امام نسائی ذکر ہو چکی ہے جس کی تصحیح امام ضیاء الدین المقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی ہے ہم طوالت کے خوف سے اس کے الفاظ یہاں ذکر نہیں کر رہے ملاحظہ فرمائیں (1)

حافظ ابن کثیر ہی ”البدایۃ والنہایۃ“ میں ”قصۃ خزاعۃ وعمرو بن لحي وعبادۃ العرب للأصنام“ کا عنوان قائم کرنے کے بعد اس میں لکھتے ہیں:

وذلك لأن في زمانهم كان أول عبادة أولان بالحجاز، وذلك بسبب رئيسهم عمرو بن لحي لعنه الله، فإنه أول من دعاهم إلى ذلك، وكان ذا مال جزيل جدًا، يقال: إنه فقا أعين عشرين بعيرًا، وذلك عبارة عن أنه ملك عشرين ألف بعير، وكان من عادة العرب أن من ملك ألف بعير فقا عين واحد منها، لأنه يدفع بذلك العين عنها. ومن ذكر ذلك الأزرقي. وذكر السهيلي: أنه ربما

اور یہ کہ ان کے زمانہ حکومت میں حجاز مقدس میں بت پرستی کی ابتداء ہوئی اور ان کے عہد میں عمرو بن لحي لعین نے بت پرستی کی طرف لوگوں کو بلایا اور وہ بہت بڑا مالدار تھا، کہتے ہیں کہ اُس نے بیس اونٹوں کی آنکھیں پھوڑی تھیں اور یہ اس سے عبارت ہے کہ وہ بیس ہزار اونٹوں کا مالک تھا کیونکہ عربوں کی یہ عادت تھی کہ ان میں سے کوئی اگر ہزار اونٹ کا مالک بن جاتا تو ایک اونٹ کی آنکھ پھوڑ دیتا تھا تا کہ اُس کے باقی اونٹ نظر بد سے محفوظ رہیں، اور یہ ذکر کیا ہے ازرقی نے، اور سہیلی

(1) (أخرجه النسائي في الكبرى ٢٤٩/١٠ (١١٣٨٣) كتاب التفسير، والضياء في الأحاديث المختارة ٢١٩/٨، ٢٢٠، وأبو يعلى في مسنده ٢٩١/١ (٩٠٣)، وابن سعد في الطبقات الكبرى ٢/١٣٥).

ذبح أباہم الحجيج عشرة آلاف بدنة، وكسا عشرة آلاف حلة، في كل سنة يطعم العرب، ويحيس لهم الحيس بالسمن والعسل، ويبت لهم السويق. قالوا: وكان قوله وفعله فيهم كالشرع المتبع، لشرفه فيهم، ومحلته عندهم وكرمه عليهم. قال ابن هشام: حدثني بعض أهل العلم، أن عمرو بن لحي خرج من مكة إلى الشام في بعض أموره، فلما قدم مآب من أرض البلقاء، وبها يومئذ العماليق، وهم ولد عملاق، ويقال ولد عمليق بن لاوذ بن سام بن نوح رآهم يعبدون الأصنام، فقال لهم: ما هذه الأصنام التي أراكم تعبدون؟ قالوا له: هذه الأصنام نعبدها، فنسقمطرها فتمطرنا، ونستنصرها فننصرنا. فقال لهم: ألا تعطونني منها صنمًا، فأسير به إلى أرض

نے ذکر کیا کہ وہ حج کے موسم میں عربوں کو ہر سال دس ہزار اونٹ ذبح کر کے کھلایا کرتا تھا اور دس ہزار حلے پہناتا، اور گھی اور شہد کا حلہ کھلاتا اور ستوپلاتا تھا، کہتے ہیں کہ اس کا قول و فعل قوم میں شریعت کی طرح قابل اتباع تھا، اس کی عظمت جوان میں تھی اور سرمایہ داری کے باعث اور جو وہ ان پر عنایات کرتا تھا۔ ابن هشام نے کہا کہ مجھ سے بعض اہل علم نے بیان کیا کہ عمرو بن لحي کسی اپنی غرض کے لئے ایک بار مکہ سے شام گیا، پس جب وہ بقاء کے شہر میں آیا جو عمالقہ کے زیر نگین تھا جو اولاد عملاق اور کہا گیا ہے کہ عمليق بن لاوذ بن سام بن نوح میں سے تھے، اس نے ان کو بتوں کی عبادت کرتے دیکھا تو ان سے پوچھا: یہ بت جن کی تم پوجا کرتے ہو ان میں کیا فائدہ ہے؟ انہوں نے اس سے کہا کہ یہ بت جن کی ہم پوجا کرتے ہیں، پس ان سے ہم بارش طلب کرتے ہیں تو یہ ہمیں بارش دیتے ہیں، ان سے ہم فتح مانگتے ہیں تو یہ ہمیں فتح

العرب في بعده؟ ، فأعطوه صنماً يقال له: هبل . فقدم به مكة فنصبه ، وأمر الناس بعبادته وتعظيمه . قال ابن إسحاق : وبزعمون أن أول ما كانت عبادة الحجارة في بني إسماعيل عليه السلام ، أنه كان لا يظعن من مكة ظاعن منهم ، حين ضاقت عليهم والتمسوا الفسح في البلاد ، إلا حمل معه حجراً من حجارة الحرم ، تعظيماً للحرم ، فحينما نزلوا وضعوه ، فطافوا به كطوافهم بالكعبة ، حتى سلخ ذلك بهم إلى أن كانوا يعبدون ما استحسنوا من الحجارة وأعجبهم ، حتى خلفت الخلوف ونسوا ما كانوا عليه . وفي الصحيح وفي نسخة [صحيح البخاري] ، عن أبي رجاء العطاردي ، قال : كنا في الجاهلية إذا لم نجعد حجراً ، جمعنا حثية من التراب ، وجئنا بالشاة فحلبناهم عليه

سے ہکتا کرتے ہیں ، پس اس نے ان سے کہا : تم مجھے بھی کوئی بت دے دو ، میں اس کو سرزمین عرب میں لے جاؤں گا ، پس وہ بھی اس کی عبادت کریں گے ، تو انہوں نے اس کو بھی ایک بت دے دیا جس کو ”ہبل“ کہتے تھے۔ پس وہ اس کو مکہ لایا اور اس کو نصب کر دیا اور لوگوں کو اس کی عبادت اور تعظیم کا حکم دیا۔ ابن اسحاق نے کہا اور ان کا خیال ہے کہ بنی اسماعیل میں سب سے پہلے بت پرستی کی ابتداء یوں ہوئی کہ مکہ مکرمہ سے جب کوئی آدمی سفر پر جاتا تو احترام حرم کی وجہ سے حرم کا کوئی پتھر اپنے ساتھ لے جاتا اور جہاں کہیں وہ ٹھہرتا تو کعبہ کی طرح اس کا طواف کرتا حتیٰ کہ آہستہ آہستہ وہ ہر عمدہ پتھر کی پوجا کرنے لگے اور اصل حقیقت کو بھول گئے۔ اور صحیح بخاری میں ابو رجاء عطارودی سے روایت ہے فرمایا کہ زمانہ جاہلیت میں ہمیں جب کوئی پتھر نہ ملتا تو ہم مٹی کا ڈیر بنا کر اس پر بکری کا دودھ دھتے اور اس کا طواف کرتے۔

ثم طفنا بها . (1)

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوئیں:

نمبر (1)

سب سے پہلے حجاز مقدس میں بت پرستی کا لوگوں کو حکم دینے والا عمرو بن لُحی تھا اور اس نے یہ بت پرستی عمالقہ کی سلطنت میں سے ایک شہر ”ہلقاء“ کے باشندوں سے مرغوب ہو کر شروع کروائی تھی۔

اَوَّلًا: یہ عمرو بن لُحی کون تھا؟

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارات کے مطابق یہ ایک مالدار آدمی تھا جس کا حکم اپنی قوم میں اس لئے نہیں کہ وہ ایک نیک سیرت تھا بلکہ وہ تو ایک بدکردار اور برا بلکہ جہنمی انسان تھا (جیسا کہ نبی اکرم ﷺ کی احادیث اس پر شاہد ہیں) اس کی دولت و جاہ اور ان پر نوازشات کی وجہ سے شریعت کی طرح تسلیم کیا جاتا تھا اور اس نے صنم پرستی کو ”ہلقاء“ میں دیکھا تو اس سے مرغوب ہو کر اپنے ساتھ وہاں سے بت لایا اور اس کی پرستش کرنے کا لوگوں کو حکم دیا۔

اس بت پرستی کی ابتداء میں نہ تو کسی صالح و نیک کی صلاح و بزرگی کو عمل دخل تھا اور نہ ہی ان لوگوں کے سامنے اس مجسمہ کا کوئی انسانی کردار تھا بلکہ اس کی پوجا میں صرف ایک مالدار کے حکم کی تکمیل تھی جس کی وجہ سے وہ اس بت کی عبادت کرتے تھے۔

لہذا یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حجاز مقدس میں بت پرستی کی ابتداء کا باعث نہ تو کسی بزرگ و نیک انسان کی بزرگی کا فرما تھی اور نہ ہی کسی قبر والے کی تعظیم و احترام اس کا باعث تھا۔

(1) (البدایة والنہایة ۱ / ۵۸۳ . ۵۸۴ ، وفي نسخة ۲ / ۸۱ ، والسيرۃ النبویة ۱ / ۶۰ . ۶۱)

ثانیاً:

عمر بن لُحی جو بن لایا تھا وہ ”ہیل“ تھا جیسا کہ حافظ ابن کثیر کی عبارت میں موجود ہے اب ہمیں اس بات کی جستجو کرنی چاہئے کہ جس علاقے سے یہ بت لایا گیا تھا اس علاقہ میں اس بت کے بارے میں کیا کہانی موجود تھی جب ہم اس کو تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے تو حقیقت عیاں ہو جائے گی کہ مکہ مکرمہ میں جس بت کی سب سے پہلے پوجا کی گئی اس کی حقیقت کیا تھی کیا وہ کسی نیک و صالح انسان کا مجسمہ تھا یا اس کی حقیقت کچھ اور تھی؟

اللہ تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے کہ:

﴿وَإِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ الْأَمْثَلِينَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَلَا تَتَّقُونَ أَتَدْعُونَ بَغْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ اللَّهُ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأُولِينَ﴾ (1)

اور تمہارا اگلے باپ دادا کا۔

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک نبی حضرت الیاس علیہ السلام اور ان کی قوم کا ذکر کیا ہے علماء ملت اسلامیہ میں ان کے بارے میں وہ قول پائے جاتے ہیں ایک گردہ اس طرف گیا کہ یہی حضرت ادریس علیہ السلام ہیں۔

جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں حضرت عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تعلیقاً بیان کیا ہے کہ:

عن ابن مسعود وابن عباس ان الیاس حضرت ابن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ

هو [ادریس] علیہ السلام (1)

تعالیٰ عنہم سے روایت ہے کہ حضرت الیاس علیہ السلام ہی ادریس علیہ السلام ہیں۔

جب کہ دوسری جماعت کا میلان اس طرف ہے کہ حضرت ادریس علیہ السلام اور حضرت الیاس علیہ السلام دو علیحدہ علیحدہ شخصیات کے نام ہیں۔

الف:

اگر پہلے قول کو تسلیم کیا جائے تو یہ بات واضح ہوگی کہ بت پرستی کی ابتداء حضرت ادریس علیہ السلام کی بعثت سے قبل شروع ہو چکی تھی۔ اگر دوسرے قول کو تسلیم کیا جائے تو یہ زمانہ عمرو بن لُحی کے زمانہ کے قریب کا بنتا ہے۔

ب:

مفتی محمد شفیع نے اپنی تفسیر ”معارف القرآن“ میں لکھا کہ:

”بعل“ کے لغوی معنی شوہر اور مالک وغیرہ ہیں لیکن یہ اس بت کا نام تھا جسے حضرت الیاس علیہ السلام کی قوم نے معبود بنایا ہوا تھا بعل کی پرستش کی تاریخ بہت قدیم ہے شام کے علاقہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اس کی پرستش ہوتی تھی اور یہ ان کا سب سے زیادہ مقبول دیوتا تھا۔ شام کا مشہور شہر ”بعلبک“ بھی اسی کے نام سے موسوم ہوا، اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اہل حجاز کا مشہور بت ”ہیل“ بھی یہی ”بعل“ ہے۔ قصص القرآن ص ۲۸ ض ۲۔ (2)

”بعل“ کے بارے میں سلیمان ندوی نے اپنی کتاب ”تاریخ ارض القرآن“ میں لکھا کہ:

”ہمارے مفسرین نے مکرمہ، مجاہد اور قتادہ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ ”بعل“ یمن کی زبان

(1) (صحیح البخاری، کتاب الانبیاء، ۱۰/۴۷۰)

(2) (معارف القرآن ۷/۴۷۴)

(1) (الصفۃ: ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶)

میں ”آقا“ اور ”مالک“ کو کہتے ہیں اور یہ حضرت الیاس (علیہ السلام) کی قوم کا بت تھا اور اسی لئے عربی میں شوہر کو ”بعل“ کہتے ہیں، ہمارے مفسرین اور اہل لغت کا بیان بالکل صحیح ہے لیکن صرف اس تخصیص سے انکار ہے کہ ”یہ صرف یمن کی زبان کا لفظ ہے“ صحیح یہ ہے کہ یہ لفظ تمام سامی زبانوں میں پایا جاتا ہے یہ بھی اوپر معلوم ہو چکا کہ ”بعل“ صرف قوم الیاس (علیہ السلام) میں نہیں بلکہ مشرقی سامی قوموں میں پوجا جاتا تھا ”بعلبک“ ملک شام کا ایک قدیم شہر ہے جو اسی بعل دیوتا کی طرف منسوب ہے روایتوں میں ہے کہ یہ دیوتا سونے کا تھا چودہ ہاتھ لمبا تھا اور اس کے چار منہ تھے۔۔۔۔۔ مستشرقین یورپ کی تحقیق کے مطابق ”بعل“ ستارہ زحل کا نام تھا جس کی دوسری مانوس عربی شکل ”ہبل“ ہے۔ (1)

مزید آگے چل کر لکھا کہ:

”بعل“ کی نسبت بہ تحقیق گذر چکا ہے کہ یہ دیوتا شام کا معبود تھا قرآن مجید بھی اسی ضمن میں اس کا ذکر کرتا ہے ”بعل“ کے لغوی معنی قوت کے ہیں، اسی سے مجازاً آقا کے معنی اور اس کے بعد شوہر کے معنی میں یہ لفظ مستعمل ہوا، چنانچہ دوسرے معنی میں یہ لفظ قرآن میں بکثرت آیا ہے عرب کا مشہور دیوتا ”ہبل“ جو قریش کا خدائے اعظم تھا اسی بعل کی تحریف ہے عبرانی میں ہکلہ تعریف ہے بعل کو وہ ”ہبل“ کہتے تھے عمرو بن لُحی شام کے دیوتاؤں کو جب عرب لے کر چلا تو مکہ پہنچتے پہنچتے ”ہبل“ کی صورت ”ہبل“ سے بدل گئی۔ (2)

علامہ سلیمان ندوی صاحب ہی لکھتے ہیں کہ:

”قیس جو عدنانی قبائل میں بہت بڑا ہیلا تھا شعیری پوجتا تھا، قبیلہ کنانہ چاندکا پرستار تھا،

اسد کا قبیلہ عطار دی کی پرستش کرتا تھا، تمیم ستارہ دبران پوجتے تھے، قریش اور ان کے دیگر ہم نسب قبائل جس ”ہبل“ کو پوجتے تھے، ہمارے دیم علمائے لغت تو کچھ نہیں بتاتے، مگر تحقیقات موجودہ (کے مطابق) درحقیقت ستارہ زحل تھا۔ (۱)

پس معلوم ہوا کہ کہندوی صاحب کی تحقیق کے مطابق یہ ”ہبیل“ نامی بت جو کہ مکہ مکرمہ میں سب سے بڑا بت تھا یہ کسی انسان کا مجسمہ نہیں تھا بلکہ ایک ستارہ زحل کی مورتی تھی جس کو قدیم ستارہ پرستوں نے اپنے تجلیلات کے مطابق ستارہ زحل کی مورتی بنایا ہوا تھا۔

یہی بات زیادہ صحیح بھی معلوم ہوتی ہے کیونکہ عمرو بن لُحی جہاں سے اس کو لایا تھا وہ خطہ زمین ہے جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے جس میں انہوں نے چاند، سورج اور ستاروں کی پوجا سے بیزاری کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا تھا ﴿يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ﴾ (2) جیسا کہ بیچھے ذکر ہو چکا۔

॥ ज ॥

عمر بن لُحیٰ جہاں سے وہ بت لایا تھا وہ قریہ "ہلسقاء" ہے جو کہ شام کے علاقہ میں واقع تھا اور ان دنوں ان علاقوں پر قوم عمالقہ کی حکومت تھی اور یہ لوگ عملیق کے اولاد میں سے تھے اور عملیق، اوز کا بیٹا تھا اور اوز، سام کا اور سام نوح علیہ السلام کا اور عملیق کو نبی ابوالعالمیٰ کہا جاتا ہے۔

حافظ ابن کثیر "السيرة النبوية" میں ابتداء لکھتے ہیں کہ:

قيل إن جميع العرب ينتسبون إلى إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام

یعنی کہا گیا ہے کہ تمام عرب حضرت اسماعیل بن ابراہیم علیہما السلام واثقہ والا کرام کی

(1) (تاریخ ارضی القرآن ۳۸۲)

(2) (سورة الأنعام: ٤٨)

والنحية والإكرام والصحيح المشهور أن العرب العاربة قبل إسماعيل وقد قدمنا أن العرب العاربة منهم عاد وثمود وطسم وجديس و أميم وجرهم والعماليق وأمم آخرون لا يعلمهم إلا الله. (1)

معلوم ہوا کہ قوم عمالقہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے دور سے پہلی کی تھی، اور حضرت اسماعیل علیہ السلام سے لے کر عمرو بن حارث بن مضاض الاصغر کے دور تک مکہ مکرمہ میں بت پرستی نہیں پائی جاتی تھی اس کے بعد جب بنو خزاعہ نے اپنے ہمراہیوں کے ساتھ مل کر بنو جرہم سے بیت اللہ شریف کی تولیت چھین لی اور قابض ہو گئے تو اس کے بعد ان کے دور میں یہ کام شروع ہوا۔ اور بنو خزاعہ نے اپنے ہمراہیوں سے مل کر مکہ مکرمہ پر جب قبضہ کیا تھا اس وقت مکہ مکرمہ کا والی عمرو بن حارث بن مضاض تھا۔

جیسا کہ علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں لکھا کہ:

عن ابن اسحاق ان الذي اخرج جرهم من البيت ليست خزاعة وحدها انما تصدى للنكير عليهم خزاعة وكنانة وتولى كبره بنو بكر بن عبد منلة بن كنانة وبنو غبشان يعني ابن اسحاق سے روایت ہے کہ بے شک قبیلہ جرہم کو بیت اللہ سے نکالنے والے صرف بنو خزاعہ اکیلے نہیں تھے بلکہ ان کی گراہیوں پر نفرت کا اظہار کرنے والوں میں خزاعہ اور کنانہ اور غبشان بھی تھے، پس وہ ان سے

بن عبد عمرو بن ہوی بن ملکان بن اوصی بن حارثة فاجتمعوا لجرهم واقتلوا و غلبهم بنو بكر و بنو غبشان... وخزاعة على البيت ونفوهم من مكة فخرج عمرو وقيل عامر بن الحارث بن مضاض الاصغر بمن معه من جرهم الى اليمن بعد ان دفن حجر الركن و جميع اموال الكعبة بزمام. (1) دفن کر دیا۔

حافظ ابن کثیر نے ”البدایة والنہایة“ میں ”باب ذکر بنی اسماعیل“ کے تحت جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ ”عمرو بن الحارث بن المضاض بن عمرو بن سعد بن الرقیب بن ہین بن مبت بن جرہم تھا حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بیٹے ثابت کا نام مضاض تھا اس کا بیٹا حارث تھا اور اس کا بیٹا عمرو تھا (2)

اس کا زمانہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بعد زیادہ دور کا نہیں بنتا۔

لہذا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی وفات کے کچھ عرصہ بعد بنو خزاعہ نے مکہ مکرمہ پر قبضہ کر لیا تھا اور انہی کے دور میں بت پرستی کا آغاز ہوا لہذا اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس کے قریب ترین زمانہ میں عمالقہ میں سے جو لوگ بلقاء و شام پر حکمران تھے۔

اور جب ہم اس بات کو دیکھتے ہیں کہ اس دور میں شام وغیرہ کے علاقوں میں قریب ترین دور میں

کس نبی کی بعثت ہوئی تو ہمیں یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ وہ دور ہے جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت یوشع بن نون علیہ السلام مبعوث کیے گئے تھے یا اس کے قریب کا زمانہ ہے۔

اور اس میں تو شک نہیں کہ ان علاقوں میں فرعونوں اور جبارین کی حکومتیں قائم تھیں جو کہ اپنی عبادت کرواتے تھے، اور ان کے ساتھ ساتھ چاند و سورج کے بھی پجاری تھے۔

لہذا زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اگر کسی انسان کا مجسمہ تھا، بھی تو کسی فرعون و جبار کا مجسمہ ہوگا، جس میں کوئی نیکی و صلاح نہیں یہ بات بھی فرض محال ہے کیونکہ بقول سلیمان ندوی اس مجسمہ کے چار منہ تھے۔

۵:

ایک قول کے مطابق مرد بن لُحی کا تعلق قبیلہ خزاعہ سے تھا اور یہ لوگ سہا سے آئے تھے یعنی جب سد مارب کے ٹوٹنے کا ان کے کسی کا بن نے بتایا یا ان میں سے کسی نے خواب دیکھا تو وہاں سے دیار غیر کی طرف رخ کرنے والوں میں سے یہ لوگ تھے اور وہاں سے چلتے چلتے حرم مکہ میں آئے اور یہاں آکر جہم سے قتال کرنے کے بعد یہ مکہ مکرمہ کے متولی بن گئے اور ان کے دور حکومت میں مکہ مکرمہ میں بت پرستی کی لعنت شروع ہوئی اور اس بات پر نص موجود ہے کہ قوم سہا سورج کی پجاری تھی جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے

﴿وَجَذَّهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ﴾ میں نے اسے اور اس کی قوم کو پایا کہ اللہ کو مِنْ ذُوْنِ اللّٰهِ ﴿۱﴾ چھوڑ کر سورج کو سجدہ کرتے ہیں۔

اس سے یہ بات مزید واضح ہو جاتی ہے کہ وہ اس خاندان سے تعلق رکھتا تھا جو سورج وغیرہ کا پجاری تھا۔ اور اسی خاندان کے کچھ لوگ شام میں بھی آکر آباد ہوئے تھے تو ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے

انہی رشتہ داروں کے پاس شام میں گیا ہو اور انہی سے یہ بت لے کر آیا ہو۔

پس مذکورہ بالا دلائل کے ہوتے ہوئے اس بت کو کسی انسان کا مجسمہ کہنا اور اس کو تسلیم کرنا کئی حقائق پر پردہ ڈالنا اور ایک ایسی راہ اختیار کرنا ہے جس کا کوئی سراغ نہیں ملتا سوائے اس کے کہ وہ ایک انسانی صورت کا مجسمہ تھا جبکہ بقول ندوی صاحب اس کی بھی عجیب صورت تھی کہ جس کے چار منہ بنائے گئے تھے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمبر (۲)

مکہ مکرمہ کے باشندے جب کبھی سفر پر جاتے تو حرم کا ایک پتھر اُس کی تعظیم و احترام کی وجہ سے ساتھ لے جاتے، جس کے بعد وہ ہر پتھر کی پوجا کرنے لگے اور پھر نو بت یہاں تک آگئی کہ اگر انہیں کوئی پتھر نہ ملتا تو مٹی کا ڈھیر لگا کر اُس پر بکری کا دودھ ڈوہ کر اسی کو اپنا معبود خیال کرنے لگے۔ اگر تعظیم و احترام ذریعہ شرک تھا تو سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کو حرم مکہ کی تعظیم و احترام کو منع قرار دینا چاہئے تھا کہ لوگ حرم کے احترام کی وجہ سے پتھر پرستی میں مبتلا ہو گئے تھے، جبکہ اس کے برعکس اللہ تعالیٰ نے صفا و مردہ کو اپنی نشانیاں قرار دیا ہے، اور اپنی نشانیوں کی تعظیم کرنے کو دلوں کا تقویٰ قرار دیا ہے فرمایا:

﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللّٰهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوٰی الْقُلُوْبِ﴾ (۱) دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

پس اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ تعلیمات خداوندی کے مطابق اللہ عز و جل کی کسی نشانی کی تعظیم و احترام کرنا نہ تو ناجائز و ممنوع ہے اور نہ ہی شرک و حرام۔

لہذا کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ کسی ایسے فعل کو ذریعہ شرک کہہ کر حرام و ناجائز قرار دے دے۔

اہل عرب میں جہاں مذکر مجسموں کی پوجا ہوتی تھی وہیں اہل عرب مؤنث مجسموں کی بھی عبادت کرتے تھے۔

جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی مقدس کتاب میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًا وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا لَّعَنَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَأَتَّخِذَنَّ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا وَلَا ضِلَّتْ لَهُمْ وَلَا مِئْتَهُمْ وَلَا مَنِيَّتُهُمْ وَلَا مَنِيَّتُهُمْ فَلَيْتَكُنْ آذَانُ الْأَنْعَامِ وَلَا مَنِيَّتُهُمْ فَلْيَغَيِّرُنَّ خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُّبِينًا﴾ (۱)

یہ مشرک لوگ اللہ کے سوا نہیں پوجتے مگر کچھ عورتوں کو اور نہیں پوجتے مگر سرکش شیطان کو جس پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی اور بولا: قسم ہے، میں ضرور تیرے بندوں میں سے کچھ ٹھہرایا ہوا حصہ لوں گا، قسم ہے میں ضرور بہکا دوں گا اور ضرور انہیں آرزوئیں دلاؤں گا، اور ضرور انہیں کہوں گا کہ وہ چوپایوں کے کان چیریں گے، اور ضرور انہیں کہوں گا کہ وہ اللہ کی پیدا کی ہوئی چیزیں بدل دیں گے، اور جو اللہ کو چھوڑ کر شیطان کو دست بنائے وہ صریح خسارے میں پڑا۔

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر ارشاد فرمایا ہے کہ یہ مشرکین جن کی عبادت کرتے ہیں ان میں کچھ عورتیں ہیں اور کچھ سرکش شیطان ہیں عورتوں سے مراد دیویاں ہیں۔

جیسا کہ امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ:

﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًا﴾ مع
کل صنم جنیۃ (۱)

یعنی یہ مشرک لوگ نہیں پوجتے مگر کچھ عورتوں کو، یعنی مشرکین ہر بت کے ساتھ ایک دیوی کی پوجا بھی کرتے تھے۔

اور وہ دیویاں انہوں نے اپنے زعم باطل کے تحت فرشتوں کی صورتوں کی صورتیں بنائی ہوئی تھیں اور ان کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں، اور بعض نے جنوں کی مؤنث صورتوں کی صورتیں بنا رکھی تھیں اور ان کے بارے میں ان کا خیال باطل یہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے رشتہ دار ہیں اور یہ سب غلط قسم کی باتیں ان کو شیطان نے سکھائی تھیں۔

قاضی شوکانی اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًا﴾ ای: یعنی یہ مشرک لوگ نہیں پوجتے مگر کچھ عورتوں کو، یعنی وہ اللہ کے علاوہ ایسے بتوں کی پوجا کرتے تھے جن کے نام لات، عزی اور اسماء مؤنثہ کاللات والعزی و مناة؛ وقیل المراد بالاناث الموات التي لا روح لها كالخشبة والحجر؛ وقیل: المراد بالاناث الملائكة لقولهم: الملائكة بنات الله..... و أخرج عبد بن حمید وابن جریر وابن المنذر عن أبي مالک في قوله: ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًا﴾ قال: اللات والعزی

و مناة كلها مؤنثة . واخرج عبد الله بن أحمد في زوائد المسند وابن المنذر وابن أبي حاتم والضياء في المختارة عن أبي بن كعب في الآية قال : مع كل صنم جنية . واخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن ابن عباس ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّا﴾ قال : موتى . واخرج مثله عبد بن حميد وابن جرير عن قتادة واخرج سعيد بن منصور وابن جرير وابن المنذر عن الحسن قال : كان لكل حي من أحياء العرب صنم يعبدونها يسمونها أنثى بني فلان فأنزل الله : ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّا﴾ . واخرج ابن المنذر وابن أبي حاتم عن الضحاك قال المشركون ان الملائكة بنات الله ، وإنما نعبدنهم ليقربونا إلى الله زلفى ، قال : اتخلوهم أربابا وصوروهم صور

میں بیان کیا کہ ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّا﴾ فرمایا کہ لات ، عزی اور منات تمام مؤنث ہیں ، اور عبد اللہ بن احمد نے زوائد مسند میں اور ابن منذر ، ابن ابی حاتم اور ضیاء نے مختارہ میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت بیان کی کہ ہر مذکر بت کے ساتھ ایک دیوی کی بھی پوجا کرتے تھے ، اور ابن جریر ، ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بیان کی ہے کہ ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّا﴾ فرمایا کہ مردے ، اور اسی کی مثل عبد بن حمید ، ابن جریر ، ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے حسن سے بیان کیا ہے ، اور اسی کی مثل عبد بن حمید ، ابن جریر نے قتادہ سے ، اور سعید بن منصور ، ابن جریر اور ابن منذر نے حسن سے بیان کیا فرمایا ، کہ عرب کے تمام قبیلوں کے بت تھے جن کی وہ عبادت کرتے تھے اور وہ ان کو ”أنثى“ بنی فلاں کہتے تھے ، پس اللہ تعالیٰ نے نازل کی ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ

الجواري فحلوا وقلدوا وقالوا : ﴿إِلَّا إِنَّا﴾ اور ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے ہولاء یسہن بنات اللہ الذی نعبدہ یعنون الملائكة . (1)

تھے کہ بے شک ملائکہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں اور ہم ان کی عبادت اس لئے کرتے ہیں کہ ہمیں اللہ کا قرب حاصل ہو جائے ، فرمایا : انہوں نے ان کو رب بنا لیا تھا اور ان کی عورتوں کی مثل مورتیاں بنالیں تھیں ۔۔۔ اور وہ کہتے تھے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیوں کے مشابہ ہیں جس کی ہم عبادت کرتے ہیں یعنی ملائکہ۔

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں مذکورہ بالا آیت مبارکہ کے تحت شوکانی کی طرح چند پہلے اقوال نقل کرنے کے بعد ضحاک کے قول کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

وهذا التفسير شبيه بقوله تعالى ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ . وَمَنَاةَ الْفَالِغَةَ الْأُخْرَىٰ . أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنثَىٰ تِلْكَ إِذْ قَسَمَ خُضَيْمٌ . إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءُ سَمِيَتْ بِهَا أَنْتُمْ وَأَبَاكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ﴾ [النجم : ١٩ ، ٢٣] وقال تعالى :

اور یہ تفسیر اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”کیا تم نے دیکھا لات ، عزی اور تیسری منات کو ، کیا تم کو بیٹا اور اس کو بیٹی ، جب تو یہ سخت بھونڈی (غلط) تقسیم ہے ، وہ تو نہیں مگر کچھ نام کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے رکھ لئے ہیں ، اللہ نے ان کی کوئی سند نہیں اتاری“ کے مثل ہے اور اللہ تعالیٰ کے فرمان ”اور انہوں نے

﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَدُ
الرَّحْمَنِ إِنْسًا أَشْهَدُوا خَلَقَهُمْ مَّتَّكِبٍ
شَهِدِيهِمْ وَيَسْتَلُونَ﴾ [الزخرف :
۱۹] وقال تعالى : ﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ
وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسَبًا وَلَقَدْ عَلِمَتِ الْجِنَّةُ
إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ . سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا
يَصِفُونَ﴾ [الصافات : ۱۵۸، ۱۵۹]
وقال علي بن أبي طلحة والضحاك ،
عن ابن عباس : ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ
إِلَّا إِنْسًا﴾ قال يعني موسى . وقال
مبارك يعني ابن فضالة عن الحسن
﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنْسًا﴾ قال
الحسن : الاناث كل شيء ميت ليس
فيه روح ، إما خشبة يابسة وإما حجر
يابس ورواه ابن أبي حاتم وابن جرير
وهو غريب . وقوله : ﴿وَأِنْ يَدْعُونَ
إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا﴾ أي : هو الذي
أمرهم بذلك وحسنه لهم وزينه ،
وهم إنما يعبدون إبليس في نفس

الامر ، كما قال تعالى ﴿أَلَمْ أَغْهَظْ
إِلَيْكُمْ بِبَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ
إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ [يس : ۶۰]
وقال تعالى اخباراً عن الملائكة أنهم
يقولون يوم القيامة عن المشركين
الذين ادعوا عبادتهم في الدنيا : ﴿بَلْ
كَانُوا يَعْبُدُونَ الْجِنَّ أَكْثَرَهُمْ بِهِمْ
مُؤْمِنُونَ﴾ [مساء ۴۱] . (۱)

ہی ان کو حکم دیا کہ وہ فرشتوں کو اللہ تعالیٰ کی
بیٹیاں قرار دیں اور اسی نے ان کے سامنے
اس کو مزین کر کے پیش کیا، اس لئے حقیقت
میں وہ اسی شیطان کو پوجتے ہیں جیسا کہ اللہ
تعالیٰ کا فرمان ہے ”اے اولاد آدم! کیا میں
نے تم سے عہد نہیں لیا تھا کہ شیطان کو نہ پوجنا
بیشک وہ تمہارا کھلا دشمن ہے،، اور اللہ تعالیٰ
نے فرشتوں کے بارے میں خبر دی ہے کہ
قیامت کے روز وہ ان مشرکین کے بارے
میں کہیں گے جو ان کی عبادت کرتے تھے کہ
بلکہ وہ جنوں کی عبادت کرتے تھے اور ان میں
سے اکثر ان پر ایمان رکھتے تھے۔

اللہ تعالیٰ کے فرمان اور محولہ تفاسیر کی عبارات سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ مشرکین عرب جن
کی پوجا کرتے تھے وہ چند عورتیں یعنی عورتوں کی شکل کے مجسمے یا دیویاں تھیں اور شیاطین تھے۔
عورتوں کی شکل کے مجسمے یا تو فرشتوں کی صورت پر بنائی ہوئی ان کے خیال کے مطابق
دیویاں تھیں، جن کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں یا پھر جنات میں
سے مؤنثات کی صورتوں کی دیویاں تھیں جن کی وہ عبادت کرتے تھے، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ عام
طور پر غیبت قسم کی چڑیلیں مختلف اشیاء میں داخل ہو کر کلام کرتی تھیں اور وہ ان اشیاء میں ان کے

کلام کرنے کی وجہ سے ان اشیاء سے مرعوب ہو جاتے اور ان کے سامنے اپنی پیشانیاں جھکا دیتے اور انہیں ہی اپنا معبود خیال کرنے لگتے۔

اور دوسری قسم میں شیاطین مختلف مجسموں اور اشیاء میں سے کلام کرتے اور ان کے کلام سے وہ لوگ گمراہ ہو کر ان کو اپنا معبود خیال کرنے لگتے تھے اور جب وہ لوگ اپنے کوئی معاملات لے کر ان کے پاس آتے تو بعض اوقات وہ شیاطین ان مجسموں میں سے ان سے کلام کرتے اور وہ سمجھتے کہ یہ ہمارے معبود کا فیصلہ و حکم ہے اور تعلیمات اسلامیہ میں اس پر کئی دلائل موجود ہیں جو کہ تعلیمات اسلامیہ سے واقفیت رکھنے والے کسی انسان سے بھی پوشیدہ نہیں ہیں۔

جیسا کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”قلت: فالظاهر أن المراد بالعبث یعنی میں کہتا ہوں کہ بظاہر یہاں جبت سے ہهنا الأولان اذ لا خير فيها أصلاً مراد بت ہیں جن کے اندر کوئی خیر نہیں ہوتی، وباطاغوت شياطين الأولان و كان اور طاغوت سے مراد بتوں کے شیطان ہیں، لكل صنم شيطان يعبر عنه فيغتر به اور ہر بت کا ایک شیطان ہوتا تھا جو اس کے الناس (۱) اندر سے بولتا اور اس سے لوگوں کو دھوکہ دیتا تھا

حافظ ابن کثیر نے ”البدایۃ والنہایۃ“ میں امام خراطی کے حوالے سے ایک روایت نقل کی ہے جس کو محمد بن اسحاق نے ایک انصاری شیخ جس کو عبد اللہ بن محمود کہا جاتا تھا جو کہ آل محمد بن مسلمہ سے تھا سے روایت کیا کہ اس نے کہا:

بلغني أن رجلاً من خثعم كانوا یعنی مجھے خثعم قبیلہ کے ایک آدمی سے یہ بات يقولون: إن مما دعانا إلى الإسلام أنا پہنچی وہ کہتے تھے کہ بے شک ہمارے اسلام

کنا قوماً نعبد الأولان، فبینا نحن قبول کرنے کا سبب یہ بنا کہ ہم بتوں کی پوجا ذات يوم عند وثن لنا، إذا أقبل نفر کرنے والی ایک قوم تھے پس ایک دن ہم اپنے بتقاضون إليه، يرجون الفرج من ایک بت کے پاس جمع تھے کہ ایک گروہ اس کے عنده لشيء شجر بينهم، إذ هتف بهم پاس اپنا کوئی معاملہ لے کر آیا۔۔۔۔۔ جب هاتف من الصنم، فجعل يقول: اس بت سے ایک غیبی آواز آئی پس وہ کہہ رہا تھا۔

يا أيها الناس ذروا الأقسام

من بين أشياخ إلى غلام

ما أنتم و طائش الأحلام

و مسند الحكم إلى الأصنام

أكلكم في حيرة النيام

أم لا ترون ما أرى أمامي

من ساطع بجلود جى الظلام

قد لاح لناظر من تھام

ذاك نبى سيد الأنعام

قد جاء بعد الكفر بالإسلام

أكرمہ الرحمن من إمام

و من رسول صادق الكلام

أعدل ذى حكم من الأحكام

بِأَمْرِ بِالصَّلَاةِ وَالصِّيَامِ
وَالْبِرِّ وَالصَّلَاتِ لِأَرْحَامٍ
وَيُزْجِرُ النَّاسَ عَنِ الْآثَامِ
وَالرَّجَسِ وَالْأَوْثَانِ وَالْحَرَامِ
مَنْ هَاشِمٌ فِي ذُرْوَةِ السَّنَامِ
مُسْتَعْلَنًا فِي الْبَلَدِ الْحَرَامِ

اے تومند، بوڑھے اور نوجوان لوگو! تم اور کم عقل لوگ برابر ہو کہ اپنے مقدمات کو بتوں کے پاس لاتے ہو، کیا تم سب حیرت زدہ سوئے ہوئے ہو یا تم نہیں دیکھتے جو سامنے ہے تمہارے سر زمین سے ظاہر ہونے والی روشنی جو تاریکیوں کو منور کر رہی ہے، اور دیکھنے والے کے لئے واضح ہے یہ نبی سید عالم ﷺ ہیں جو کفر کے بعد اسلام کا پیغام لائے ہیں، رحمن نے اس امام اور چچے رسول ﷺ کو تکریم بخشی ہے، تمام احکام میں وہ انصاف پرور ہے، نماز اور روزے کا حکم دیتا ہے، نیکی اور صلہ رحمی کا بھی، اور لوگوں کو گناہوں سے زجر و توبیح کرتا ہے، پلیدی، بتوں اور حرام سے روکتا ہے، وہ ہاشم میں عالی مرتبہ ہے، مکہ مکرمہ میں حق بات اعلانیہ کرتا ہے۔

قال: فلما سمعنا ذالك تفرقنا عنه، فرمایا پس یہ اشعار سن کر ہم وہاں سے چلے اور
واتينا النبي ﷺ فأسلمنا. (۱) نبی اکرم ﷺ کی طرف عزم سفر باندھا تو
اسلام قبول کیا۔

مذکورہ بالا روایت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ لوگ بتوں کے پاس اپنے مقدمات لاتے اور

(۱) (أخبرجه أبو نعيم في الدلائل ۱/ ۱۶۶، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق ۳/ ۳۵۳)
وذكره ابن كثير في البداية والنهاية ۲/ ۲۳۳ باب في هواتف الجن، والسيرة النبوية)

ان سے فیصلہ کرواتے تھے پس جب تک رسول اللہ ﷺ مبعوث نہیں ہوئے تھے اُس وقت تک شیاطین و جنات ان مجسموں اور اشیاء میں سے گمراہ کن کلام کرتے رہے جس کی وجہ سے وہ لوگ ان کی عبادت پر ڈٹے رہے اور ان کو معبود خیال کرتے ہوئے ان کے سامنے سجدہ ریز ہوتے رہے لیکن جب رسول اللہ ﷺ مبعوث ہوئے ان رت ماس ہوئے یا اسلام قبول کر چکے وہ انہی مجسموں اور اشیاء میں کلام کر کے ان لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے تھے جیسا کہ اس بارے میں بھی کئی روایات تعلیمات اسلامیہ میں موجود ہیں اور اکثر آئمہ و علماء سیرت نے اپنی اپنی کتابوں میں ایسے ابواب قائم کئے ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ:

قال ما سمعت عمر لشيء قط يقول
إنني لأظنه كذا إلا كان كما يظن
بينهما عمر جالس إذ مر به رجل
جميل فقال لقد أخطأ ظني أو إن هذا
على دينه في الجاهلية أو لقد كان
كاهنهم على الرجل فدعي له فقال له
ذلك فقال ما رايت كاليوم استقبل
به رجل مسلم قال فاني أعزم عليك
إلا ما أخبرني قال كنت كاهنهم في
الجاهلية قال فما أعجب ما جاءك

فرمایا کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کسی شے کے بارے میں یہ کہتے نہیں سنا کہ میرا خیال ایسا ہے مگر جیسے وہ خیال کرتے تھے جو حسن و جمال کا ذکر ہے آپ بیٹھے ہوئے تھے کہ ان کے فریب سے ایک حسین و جمیل آدمی گزرا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یا تو میرا گمان غلط ہے یا یہ آدمی اپنے جاہلیت کے دین پر ہے یا یہ ان کا کابھن تھا، اس کو میرے پاس لاؤ۔ پس اس کو بلایا گیا تو اس سے آپ نے یہی کہا۔ اس نے کہا: میں

به جنيتك قال بينهما انا يوم في
السوق جاء تني اعرف فيها الفزع
فقالتم لم تر الجن و ابلاسها و
ياسها من بعد انكاسها و لحوقها
بالقلاص و احلاسها قال عمر صدق
بينهما انا عند آلهتهم اذ جاء رجل
بعجل الذبحة فصرخ به صبارخ لم
اسمع صارخا قط اشد صوتا منه
يقول يا جليح امر نجيح رجل فصيح
يقول لا اله الا انت فوثب القوم قلت
لا ابرح حتى اعلم ما وراء هذا ثم
نادى يا جليح امر نجيح رجل فصيح
يقول لا اله الا انت فقامت فما نشبنا
عن قيل هذا نبي (1)

بعد)۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا
کہ اس نے سچ کہا ہے۔ ایک مرتبہ میں
مشرکوں کے بتوں کے پاس سو رہا تھا کہ ایک

آدمی پھڑا لے کر آیا اور اس نے اس کو ذبح
کیا، پھر ایک چیخنے والا سخت چیخا، میں نے کسی
چیخنے والے کی آواز اس سے سخت نہیں سنی، وہ
کہہ رہا تھا: اے دشمن! امر واضح ہے ایک فصیح
آدمی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود
برحق نہیں، تو لوگ اچھل کر دوڑ پڑے۔ میں
نے کہا: میں تو یہیں رہوں گا حتیٰ کہ اس کے
پس پردہ کچھ جانوں گا۔ پھر اس نے آواز دی:
اے دشمن! معاملہ واضح ہے آدمی فصیح ہے، وہ
کہتا ہے لا اله الا اللہ، میں اٹھ کھڑا
ہوا، ہمیں زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ کہا گیا کہ یہ
نبی ﷺ ہے۔

مذکورہ بالا روایت سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ بعض انسان جو کہ کاہن تھے ان
کے پاس جنات آتے تھے اور ان کو جھوٹی و جی خبریں دیتے تھے اور ان میں سے کئی اپنی کمائی کا
ذریعہ سمجھتے ہوئے ان جنات کی باتوں میں بہت کچھ اپنی طرف سے ملا کر لوگوں کو بتاتے اور وہ
لوگوں کو راہ حق سے ہٹانے کا باعث بنے ہوئے تھے۔

ہر قبیلہ کا ایک کاہن ہوتا تھا جس کے پاس شیاطین آتے اور اس کو جھوٹ و سچ بتاتے اور ان کے
کہنے پر وہ لوگوں کو گمراہی و ضلالت کی طرف بلاتا تھا۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد فرمایا ہے کہ:

(1) (أخبرجه البخاري في الصحيح جزء ٥ / ٣٨٦٦) وابن بشكوال في الغوامض
الاسماء المبهمة ٢ / ٤٢١، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق ٣٣ / ١٠٤

﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الدُّنْيَا﴾ (1) کیا تم نے وہ نہ دیکھے جنہیں کتاب کا ایک حصہ ملا، ایمان لاتے ہیں بت اور شیطان پر، اور کافروں کو کہتے ہیں کہ یہ مسلمانوں سے زیادہ راہ پر ہیں۔

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ﴿الْجِبِّ وَالطَّاغُوتِ﴾ کا معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ﴿الْجِبِّ﴾ السحر و ﴿الطَّاغُوتِ﴾ الشیطان. (2) یعنی ”جبت“ سے مراد جادو اور ”طاغوت“ سے مراد شیطان ہے۔ ایسے ہی مجاہد، شعبی، ابن زید وغیرہم کا بھی یہی قول ہے (3) حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا گیا کہ:

”وسئل عن الطواغيت التي كانوا يعني آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے طواغیت

(1) (سورة النساء: ۵۱)

(2) (ذكره البخاري في الصحيح جزء ۶/۳۵: في التفسير، باب: وان كنتم مرضى او على سفر... الخ والطبري في تفسيره ۳/۱۳۳ سورة النساء: ۵۱، والمجاهد في تفسيره ۱/۱۶۱، وسعيد بن منصور ۲/۲۰۸ (۲۵۳۳)، وأبو القاسم البغوي كما ذكره ابن كثير في تفسيره ۱/۲۱۶ سورة البقرة: ۲۵۶، والفريابي وعبد بن حميد وابن المنذر وابن أبي حاتم ورسته في الإيمان كما ذكره السيوطي في الدر المنثور ۲/۵۶۳ والشوكاني في تفسيره ۱/۳۹۱ سورة النساء: ۵۱، والقرطبي في تفسيره ۵/۲۳۸ سورة النساء: ۵۱، ومحمد بن عبد الوهاب النجدي في كتاب التوحيد ۲۱۸)

(3) (أخرجه المجاهد في تفسيره ۱/۱۶۱، والطبري في تفسيره ۳/۱۳۳ وعبد بن حميد كما ذكره السيوطي في الدر المنثور ۲/۵۶۳ سورة النساء: ۵۱)

بہا کھانوں کے پاس وہ لوگ اپنے فیصلے لاتے تھے جہینہ واحد و فی اسلم واحد فی کل حی واحد، وہی کھان بنزل علیہا الشیطان. (1)

تھا جن کے پاس شیطان آتا تھا۔

حضرت سیدنا عمر فاروق اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اقوال میں اصلا کوئی تعارض نہیں ہے کیونکہ حقیقت میں ہر وہ چیز طاغوت ہے جس کو اللہ کے علاوہ معبود بنالیا جائے یا جس کی اطاعت کی جائے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتے ہوئے۔

جیسا کہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

ہما کل معبود من دون اللہ أو مطاع یعنی جبت اور طاغوت دونوں کا معنی ہے کہ ہر وہ (چیز) جس کی اللہ کے علاوہ عبادت کی جائے یا جس کی اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں اطاعت کی جائے اور یہ بہت اچھا معنی ہے۔

پس حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو شیطان اس لئے قرار دیا کہ ہر برائی و معصیت کا حکم دینے والا حقیقت میں شیطان ہی ہے اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُس زمانہ میں اس کی حالت کو بیان فرمایا ہے کہ کافروں کے پاس شیطان جن حاضر (1) (ذكره البخاري في الصحيح جزء ۶/۳۵: في التفسير، باب: وان كنتم مرضى او على سفر... الخ والطبري في تفسيره ۳/۲۰۸ سورة البقرة: ۲۵۶)

(2) (تفسير قرطبي ۵/۲۳۸ سورة النساء: ۵۱، وفتح القدير للشوكاني ۱/۳۹۰ سورة النساء، والبغوي ۱/۲۳۳)

ہوتے اور ان کو کچھ خبریں دیتے اور وہ لوگوں کی گمراہی کا باعث بنتے کہ شیطانوں کی دی ہوئی خبروں میں اپنی طرف سے بہت کچھ ملاتے اور لوگوں کو غیر اللہ کی عبادت کی طرف بلاتے تھے اور اسی پر لگے رہنے کی تلقین کرتے اور انہیں کہتے کہ تم لوگ راہ حق پر ہو۔

جیسا کہ مذکورہ بالا آیت مبارکہ اور اس کے شان نزول سے یہ بات واضح ہے کہ وہ اس حقیقت سے تو آگاہ تھے کہ کفار و مشرکین گمراہ اور راہ حق سے بہت ہی دور ہیں لیکن اس کے باوجود وہ ان کو کہتے کہ تم مسلمانوں سے زیادہ بہتر راستے پر ہو اور تم ہی حق پر ہو۔

اسی طرح ان یہودیوں کے علاوہ بھی وہ کاہن لوگ جو بتوں کے پاس ہوتے تھے جب شیطان ان بتوں میں آکر ان سے کلام کرتے تو وہ اس میں بہت کچھ اپنی طرف سے ملاتے اور لوگوں کو بتوں کی پوجا پر لگاتے اور گمراہ کرتے۔

جیسا کہ حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ:

﴿الْمُتَرِّ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ﴾ (الْجِبْتِ) الْأَصْنَامُ، وَ (الطَّاغُوتِ) الَّذِينَ يَكُونُونَ بَيْنَ أَيْدِي الْأَصْنَامِ يَعْبُرُونَ عَنْهَا الْكُذْبَ لِيَضِلُّوا النَّاسَ. (۱)

کیا تم نے وہ نہ دیکھے جنہیں کتاب کا ایک حصہ ملا، ایمان لاتے ہیں جبت اور طاغوت پر اور (الْجِبْتِ) یعنی بت اور (الطَّاغُوتِ) سے مراد وہ جو بتوں کے پاس ہوتے اور وہ جھوٹ کو اسی سے تعبیر کرتے تاکہ لوگوں کو گمراہ کریں۔

(۱) (أَخْرَجَهُ الطَّبْرِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ ۱۳۳/۴، صُورَةُ النِّسَاءِ: ۵۱، وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ كَمَا فِي

فَتْحِ الْقَدِيرِ لِلشُّوكَانِيِّ صُورَةُ النِّسَاءِ: ۵۵، وَالدَّرُ الْمُنْثَوْرُ لِلْسَّيُوطِيِّ ۵۶۲/۲، صُورَةُ النِّسَاءِ:

۵۱، وَرُوحُ الْمَعَانِي لِلْأَلُوسِيِّ الْبَغْدَادِيِّ ۵۶/۵، صُورَةُ النِّسَاءِ،)

اولا:

مذکور بالا عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مشرکین عرب نے جن بتوں کو اپنا معبود بنا رکھا تھا ان میں کوئی ایک بھی اللہ تعالیٰ کے کسی نیک بندے کا مجسمہ نہیں تھا کہ اس کی پرستش اس وجہ سے کی جاتی ہو کہ یہ اللہ تعالیٰ کا مقرب بندہ ہے لہذا ہم اس کی عبادت اس لئے کرتے ہیں کہ یہ ہمیں اللہ تعالیٰ کے نزدیک کر دے گا سوائے اس کے کہ کچھ لوگوں نے فرشتوں کے مجسمے اپنے خیالات باطلہ کی وجہ سے عورتوں کی شکل و صورت پر بنا رکھے تھے اور ان کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ نہیں تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے نیک و مقرب بندے ہیں بلکہ یہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں اور انہی بعض لوگوں نے جنات کے مجسموں کو معبود بنا رکھا تھا جن کے بارے میں ان کے عقائد یہ تھے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے رشتہ دار ہیں، اور اسی طرح عرب کے ان خطوں میں جہاں یہود و نصاریٰ رہتے تھے انہوں نے جو حضرت عزیز اور عیسیٰ و مریم علیہم السلام وغیرہ کو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرایا ہوا تھا، ان کے عقائد میں بھی ان کے بارے میں یہ تصور (concept) نہیں تھا یہ صرف اللہ تعالیٰ کے مقرب بندے ہیں بلکہ وہ ان کو اللہ تعالیٰ کے بیٹے اور بیوی ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے (نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ)۔

ثانیاً:

عرب میں بت پرستی کی بہت زیادہ وجہ یہی تھیں کہ شیاطین جنات و چڑیلیں مختلف طریقوں سے ان لوگوں کو گمراہ کرتے جن کے گمراہ کرنے سے وہ لوگ بت پرستی پر ڈٹے ہوئے تھے اور بعض لوگوں کی بتوں کی پوجا کرنے کی وجہ یہ تھی کہ کاہن جو تھے ان کے پاس شیطان قسم کے جنات آتے جن سے وہ لوگ خبریں معلوم کرتے تو وہ ان کو جھوٹ و سچ ملا کرتے اور ان کے ذریعے لوگوں کو گمراہ کر کے بت پرستی پر لگاتے تھے اور وہ کاہن ان سے خبریں حاصل کرنے

کی وجہ سے ان کے کہنے پر لوگوں کو بت پرستی کی طرف بلاتے اور لوگ بتوں کی پوجا کرتے تھے۔ اس بارے میں امام ابو الولید ازرقی رحمۃ اللہ علیہ نے کلبی کے حوالہ سے اخبار مکہ میں "لات" اور "عزی" کے متعلق لکھا کہ

"وكان أول من دعا إلى عبادتها يعني وہ جس نے سب سے پہلے ان کی عبادت کی طرف بلایا وہ عمرو بن ربیعہ اور عمرو بن ربیعہ والحارث بن كعب حارث بن كعب تھے۔ اور لات، عزی اور... وكانت اللات والعزی ومناة في مناة ہر ایک کے لئے ایک شیطان تھا جو ان كل واحدة منهن شيطانة تكلمهم.... الخ (1) سے کلام کرتا۔

پس کسی کا یہ کہنا کہ اللہ کے مقرب بندوں کی محبت و تعظیم بت پرستی کا باعث بنی تھی اور اب بھی اسی محبت و تعظیم کی وجہ سے لوگ بت پرستی کی طرف جا رہے ہیں حقیقت میں واضح حقائق کا انکار کرتا ہے۔

ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

یہ شبہ اللہ تعالیٰ کی پاک کلام سے مندرجہ ذیل آیت مبارک پیش کر کے ڈالا جاتا ہے اور اس سے مختلف قسم کے اشکالات پیدا کر کے حقیقت کو پس پشت ڈال کر اپنا مقصد حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ آئیے ہم اس آیت کو دیکھتے ہیں اور اس کی حقیقت کو جاننے کی کوشش کرتے ہیں۔

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَلُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنَّكُمْ صَادِقِينَ﴾ (1)

تمہیں جواب دیں اگر تم سچے ہو۔

اس آیت کریمہ سے "عِبَادٌ أَمْثَلُكُمْ" کو غلط رنگ دے کر لوگوں کو حقیقت سے ناواقف رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ دیکھو اللہ تعالیٰ نے واضح کر دیا کہ جن کی پوجا کی جاتی ہے وہ تمہاری طرح کی بندے ہی تو ہیں اور لفظ عبد کا مطلب لیا جاتا ہے کہ انسان۔

آئیے سب سے پہلے لفظ "عِبَادٌ" کو دیکھتے ہیں کہ آیا یہ لفظ قرآن مجید میں صرف ایک اسی مقام پر آیا ہے یا کہ قرآن مجید میں اور بھی کسی مقام پر موجود ہے اور کیا اس سے مراد صرف انسان ہی ہیں یا یہ لفظ انسانوں کے علاوہ کسی اور کے لئے بھی استعمال کیا گیا ہے یا نہیں؟

اللہ تعالیٰ کا قرآن مجید فرقان مجید میں ارشاد ہے:

﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا﴾ (2)

اور رحمن کے وہ بندے کہ زمین پر آہستہ چلتے ہیں اور جب جاہل ان سے بات کرتے ہیں تو کہتے ہیں، بس سلام۔

(1) [سورة الاعراف: ١٩٣]

(2) [سورة الفرقان: ٦٣]

اس آیت مبارکہ میں جن کی صفات کا ذکر کیا گیا ہے وہ، عِبَادُ الرَّحْمٰنِ، ہیں یعنی انسانوں میں سے رحمن کے بندے۔

دوسرے مقام پر ارشادِ ربانی ہے:

﴿قُلْ يٰعِبَادِ اللّٰہِ اٰمَنُوْا اتَّقُوا رَبَّکُمْ
لِلَّذِیْنَ اٰخَسَنُوْا فِیْ ہٰذِہِ الدُّنْیَا حَسَنَةً وَ
اَرْضُ اللّٰہِ وٰسِعَةٌ اِنَّمَا یُوَفّٰی الصّٰبِرُوْنَ
اُجْرَہُمْ بِغَیْرِ حِسَابٍ﴾ (1)

تم فرماؤ اے میرے بندو جو ایمان لائے
اپنے رب سے ڈرو، جنہوں نے بھلائی کی
ان کے لئے اس دنیا میں بھلائی ہے اور اللہ کی
زمین وسیع ہے، صابروں ہی کو ان کا ثواب
بھرپور دیا جائے گا بے گنتی۔

اس آیت مبارکہ میں لفظ، عباد، ان کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے جو ایمان لائے، یہاں بھی مراد انسان ہیں، ویسے ایمان لانے والوں میں جنات بھی شامل ہیں۔

ایک اور مقام پر ارشادِ خداوندی ہے:

یٰۤاَعِبَادِ لَا خَوْفٌ عَلَیْکُمْ الْیَوْمَ وَلَا اَنْتُمْ
تَحْزَنُوْنَ۔ اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاٰیٰتِنَا وَكَانُوْا
مُسْلِمِیْنَ۔ (2)

ان سے فرمایا جائے گا اے میرے بندو! آج
نہ تم پر خوف، نہ تم کو غم ہو، وہ جو ہماری آیتوں
پر ایمان لائے اور مسلمان تھے۔

پچھلی آیت مبارکہ کی طرح یہاں بھی انسان مراد ہیں اور ایمان لانے والوں میں جنات بھی شامل ہیں۔

ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا گیا:

وَلَقَدْ فَتَنَّا قَبْلَہُمْ قَوْمَ فِرْعَوْنَ وَجَاءَہُمْ
یَوْمَہُمْ سَحَابٌ مِّنْ سَحَابٍ مَّوَدَّہُمْ

(1) [سورۃ الزمر: ۱۰]

(2) [سورۃ الزخرف: ۶۷، ۶۸]

رَسُوْلٌ کَرِیْمٌ۔ اَنْ اَذُوْا اِلَیَّ عِبَادَ اللّٰہِ
اِنِّیْ لَکُمْ رَسُوْلٌ اٰمِیْنٌ۔ (1)

قوم کو جانچا اور ان کے پاس ایک معزز رسول
تشریف لایا کہ اللہ کے بندوں کو مجھے سپرد کر
دو، بے شک میں تمہارے لئے امانت والا
رسول ہوں۔

اس آیت مبارکہ میں بھی انسان ہی مراد ہیں یہاں تک وہ آیات مبارکہ ذکر ہوئیں جن میں لفظ، عباد، سے مراد انسان ہیں اور ایمان لانے میں جنات بھی شامل ہیں کیونکہ جنات میں بھی مسلمان، کافر اور مشرک سب ہیں، ایسے ہی انسانوں کی طرح ان کو بھی روز قیامت جزا و سزا دی جائے گی۔

ایک مقام پر ارشاد فرمایا:

﴿وَجَعَلُوْا بَیْنَہُ وَبَیْنِ الْجَنَّةِ نَسَبًا وَلَقَدْ
عَلِمَتْ الْجَنَّةُ اِنَّہُمْ لَمُحْضَرُوْنَ۔
سُبْحٰنَ اللّٰہِ عَمَّا یَصِفُوْنَ۔ اِلَّا عِبَادَ اللّٰہِ
الْمُخْلِصِیْنَ۔﴾ (2)

اور اس میں اور جنوں میں رشتہ ٹھہرایا اور بے
شک جنوں کو معلوم ہے کہ وہ ضرور حاضر لائے
جائیں گے، پاکی ہے اللہ کو ان باتوں سے کہ
یہ بتاتے ہیں مگر اللہ کے چنے ہوئے بندے

اب قرآن مجید کی ان آیات کو دیکھیں جن میں انسانوں اور جنوں کے علاوہ کے لئے بھی لفظ، عباد، استعمال کیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَقَالُوْا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا سُبْحٰنَہٗ ہٰٓیْ
عِبَادٌ مُّکْرَمُوْنَ۔ (3)

اور بولے: رحمن نے بیٹا اختیار کیا، پاک ہے
وہ بلکہ بندے ہیں عزت والے۔

(2) [سورۃ الصفۃ: ۱۵۸، ۱۶۰]

(1) [سورۃ الدخان: ۱۸، ۱۷]

(3) [سورۃ الانبیاء: ۲۶]

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے لئے لفظ „عباد“ استعمال فرمایا ہے۔

ایک اور مقام پر ارشادِ ربِّ العالَمین ہے:

وَجَعَلُوا السَّمَلَاجَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ
الرَّحْمَنِ إِنَّا قَدْ أَشْهَدُوا خَلْقَهُمْ مَتَّكِبٌ
شَهَادَتُهُمْ وَيُسْئَلُونَ . وَقَالُوا لَوْ شَاءَ
الرَّحْمَنُ مَا عَبَدْنَاهُمْ مَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ
عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ . (1)

اور انہوں نے فرشتوں کو کہ رحمن کے بندے
ہیں عورتیں ٹھہرایا، کیا ان کے بناتے وقت وہ
حاضر تھے، اب لکھ لی جائے گی ان کی گواہی
اور ان سے جواب طلب ہوگا، اور بولے اگر
رحمن چاہتا ہم انہیں نہ پوجتے، انہیں اس کی
حقیقت کچھ معلوم نہیں، یونہی انکلیں
دوڑاتے ہیں۔

اس آیت مبارکہ میں بھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے لفظ „عباد“ فرشتوں کے لئے استعمال فرمایا
ہے کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں۔

اسی طرح اللہ وحدہ لا شریک نے قرآن مجید فرقانِ حمید میں کائنات کی ہر چیز ذی روح ہو یا کہ غیر
ذی روح تمام کو عبد کہا ہے:

إِنَّ كُلَّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
إِلَّا أَنبِيَ الرَّحْمَنِ عِبَادًا . (2)

پس قرآن مجید فرقانِ حمید سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ ”عباد“ سے مراد صرف
انسان لینا تعلیماتِ قرآنیہ کے خلاف ہے۔ جو کوئی یہ کہے کہ لفظ ”عباد“ سے مراد صرف
انسان ہیں وہ قرآن مجید فرقانِ حمید کا منکر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انسانوں، جنوں

(1) [سورة الزخرف: ۱۹، ۲۰]

(2) [سورة المريم: ۹۳]

فرشتوں بلکہ کائنات کی ہر شے کے لئے لفظ „عباد و عبادہ“ استعمال کیا ہے۔

تو یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہاں ”عِبَادَةُ أَمْفَالِكُمْ“ سے مراد صرف انسان نہیں بلکہ
یہاں مراد انسان، جن، فرشتے، اور کائنات کی ہر چیز ہو سکتی ہے۔

اب ہم ایک اور بات کہ، تمہاری طرح،، یعنی ”أَمْفَالِكُمْ“ کے بارے میں بھی وضاحت
کرتے ہیں کیونکہ یہاں یہ مغالطہ بھی ڈالا جاتا ہے کہ ”أَمْفَالِكُمْ“ کا مطلب ہے کہ تمہاری طرح
انسان ہیں۔

یاد رہے کہ یہ بات بھی غلط ہے کہ ”أَمْفَالِكُمْ“ سے مراد یہ ہے کہ تمہاری طرح کے انسان ہیں۔

قرآن مجید فرقانِ حمید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَمَا مِنْ ذَاتٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا تَحَابِرُ
يُطِيسُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أَمَمَ أَمْفَالِكُمْ مَا
كُرْطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى
رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ . (۱)

اور نہیں کوئی زمین میں چلنے والا اور نہ کوئی پرند
کہ اپنے پروں پر اڑتا ہے مگر تم جیسی امتیں،
ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھا نہ رکھا، پھر
اپنے رب کی طرف اٹھائے جائیں گے۔

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے چہند پرند ہر ایک کے بارے میں فرمایا کہ وہ تمہاری طرح
امتیں ہیں، یعنی ہر چہند پرند کو ”أَمْفَالِكُمْ“ کہا گیا ہے۔
پس معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا آیت مبارکہ میں جو یہ کہا گیا ہے کہ تمہاری طرح ہیں اس کا یہ مطلب
نہیں کہ وہ بھی تمہاری طرح انسان ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ بھی مخلوق ہیں اور جیسے تمہیں اللہ
تعالیٰ نے پیدا کیا ہے ایسے ہی انہیں بھی پیدا فرمایا ہے، جس طرح تم پر موت واقع ہوتی ہے ایسے
ہی ان پر بھی موت واقع ہوتی ہے، جس طرح تمہارا رازق اللہ ہے ایسے ہی ان کو بھی رزق دینے

(۱) [سورة الانعام: ۳۸]

والا وہی رزاق ہے۔ جیسے یہاں مثال بیان کی جارہی ہے اسی طرح ”عِبَادُ أَمَنَّا لَكُمْ“ میں بھی مثال بیان کی گئی ہے کہ وہ بھی تمہاری طرح مخلوق ہیں خالق نہیں، عبد ہیں معبود نہیں۔ اور مثال ”من کل وجوہ“ نہیں ہوتی۔

جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قوله صلواته على الميت واجب بان
التشبيه لا يستلزم التسوية من كل
وجه فالمراد في الدعاء فقط. (1)
یعنی ان کا قول کہ آپ کا میت پر نماز پڑھنا
اور میں جواب دیتا ہوں کہ تشبیہ کے لئے
تسویہ (برابری) لازم نہیں ہر طرح سے، پس
یہاں مراد فقط دعا کرنا ہے۔

یہی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”لأن التشبيه لا يستلزم التسوية من
كل وجه“ (2)
کیونکہ تشبیہ کے لئے ہر لحاظ سے برابری ہونا
لازم نہیں آتا۔

غیر مقلدین کے امام عبدالرحمن بن عبدالمجید مبارکپوری نے لکھا کہ:

”فلأن المقصود من الحديث مجرد
التمثيل ولا يلزم في التمثيل التسوية
من كل وجه. (3)
پس حدیث مبارکہ سے مقصود محض تمثیل ہے
یعنی مثال بیان کرنا اور تمثیل میں ہر لحاظ سے
برابری لازم نہیں آتی۔

اور ایک مقام پر لکھا:

(1) (تلخیص الجبر ۲/۱۱۶) (۷۹)۔

(2) (فتح الباری شرح صحیح البخاری ۵۲/۱۵، کتاب الفرائض، باب: اثم من تبرأ من موالیه)۔

(3) (تحفة الأحمدي بشرح الترمذي ۱/۴۲۶، باب ما جاء في تأخير صلاة العصر)۔

قلت: ليس المراد المماثلة من كل
وجه. (1)
میں کہتا ہوں کہ مماثلت سے مراد من کل وجوہ
نہیں ہے۔

اور اسی طرح شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے لکھا:

قال العيني: انهم تكلموا في هذا
التشبيه، فقليل: انه تشبيه في أصل
الوجوب لا في قدر الواجب،
والتشبيه لا يقتضي التسوية من كل
وجه، كما في قوله ﷺ انكم
سترون ربكم كما ترون القمر ليلة
البدر، وهذا تشبيه الرؤية بالرؤية لا
تشبيه المرئي بالمرئي. (2)
علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بے شک انہوں نے
اس تشبیہ میں کلام کیا ہے۔ کہا گیا ہے کہ بے
شک وہ تشبیہ اصل وجوب میں ہے نہ کہ بقدر
واجب۔ اور تشبیہ نہیں تقاضا کرتی برابری کا
من کل وجوہ، جیسا کہ نبی اکرم ﷺ کا فرمان
ہے: بے شک عنقریب تم اپنے رب کو دیکھو
گے جیسا کہ تم چاند کو چودھویں کی رات میں
دیکھتے ہو، اور یہ مثال دیکھنے کی دیکھنے کے
ساتھ ہے نہ کہ دیکھے جانے والے کی دیکھے
جانے والے کی طرح۔

پس مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ مثال میں یہ بات لازم نہیں آتی کہ جس کی
مثال بیان کی جارہی ہے وہ اور جس کے ساتھ بیان کی جارہی ہے وہ دونوں ہر لحاظ سے ایک جیسے
ہوں بلکہ کسی ایک وجہ کی برابری سے بھی مثال بیان کی جاسکتی ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں روزوں کی فرضیت والی آیت مبارکہ میں ارشاد فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ

(1) (۱۳۷/۳، باب ما جاء ما يقول في سجود القرآن)

(2) (عون المعبود شرح سنن ابی داود مع شرح ابن قیم الجوزية، أول كتاب الصيام)

الصَّيَامُ كَمَا تُحِبُّ عَلَى الَّذِينَ مِنْ جِيسِ اُكُلٍ پَر فَرَضِ هَوَّے تَحَّے كَهِيں تَهِيں
قَبْلَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١﴾ پَر بیز گاری طے۔

یہاں یہ مراد نہیں کہ جتنے ان پر فرض تھے اتنے ہی تم پر فرض ہیں، جتنا وقت اُن کے لئے تھا اتنا ہی تمہارے لئے ہے، جتنا ثواب اُن کے لئے تھا اتنا ہی تمہارے لئے ہے، جو کیفیات ان کے روزوں کی تھیں وہی تمہارے روزوں کی ہیں، بلکہ یہاں صرف فرضیت کی بات کی جارہی ہے کہ ان پر بھی روزے فرض تھے اور تم پر بھی۔

اسی طرح مثل اور مثل لہ میں ہر لحاظ سے مطابقت یا برابری کا پایا جانا لازم نہیں، پس جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ مثل (یعنی جس کی مثال دی جارہی ہے) اور مثل لہ (جس کے لئے دی جارہی ہے) میں ہر لحاظ سے برابری کا پایا جانا لازم نہیں تو معلوم ہو گیا کہ یہاں ”عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ“ میں بھی ہر لحاظ سے مطابقت کا پایا جانا ضروری نہیں۔

اسی لئے امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ [۳۱۰ھ] اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

﴿عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ﴾ یقول: هم أملاك تمہاری طرح بندے ہیں، کہا کہ وہ تمہارے لربکم، کما أنتم له ممالیک (2) رب کی ملک ہیں جیسا کہ تم اس کی ملک ہو۔

امام ابولیت سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ [من علماء القرن الرابع الهجرى] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ﴾ یعنی: تعبدون ”بے شک وہ جن کو تم پکارتے ہو“ یعنی ﴿مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ یعنی: الأصنام عبادت کرتے ہو ”تم اللہ کے سوا“ یعنی ﴿عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ﴾ یعنی: مخلوقین بتوں کو ”تمہاری طرح بندے ہیں“ یعنی

(1) [سورة البقرة: ۱۸۳]

(2) [جامع البيان ۱/۱۸۱]

مملو کین اشباہکم و لیسوا بالہة
﴿فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنَّ
كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ انہا آلہة (1)
ہیں۔

امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ [۵۱۶ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾
یعنی الأصنام ﴿عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ﴾ یوید
انہا مملوكة أمثالکم . وقیل:
أمثالکم فی التسخیر، ای: انہم
مسخرون مذللون لما أريد منهم .
قال مقاتل: قوله عباد أمثالکم اراد به
الملائكة، والخطاب مع قوم كانوا
يعبدون الملائكة . والأول أصح (2)
”بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو“
یعنی بتوں کو ”تمہاری طرح بندے ہیں“ مراد
یہ ہے کہ وہ مملوک ہونے میں تمہاری طرح
ہیں، اور کہا گیا ہے کہ تمہاری طرح مسخر ہیں
یعنی بے شک وہ مسخر اور مذل ہیں جس کا ان
سے ارادہ کیا گیا ہے۔ مقاتل نے کہا کہ (اللہ
تعالیٰ کا) فرمان تمہاری طرح بندے ہیں
سے مراد فرشتے ہیں اور اس قوم کو خطاب کیا
گیا ہے جو فرشتوں کی عبادت کرتے تھے اور
پہلی بات زیادہ صحیح ہے۔

علامہ جار اللہ بخاری [۵۳۸ھ] نے لکھا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ”بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو“

(1) (تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم ۱/۵۷۵)

(2) (تفسير بغوي مع تفسير خازن ۲/۶۳۲)

ای: تعبدونہم و تسمونہم آلہ من
دون اللہ ﴿عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ﴾ وقولہ
﴿عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ﴾ استہزاء بہم، ای:
قصاری امرہم ان یکونوا احياء
عقلاء فان ثبت ذلك فہم عباد
امثالکم لا تفاضل بینکم (1)
یعنی تم ان کی عبادت کرتے ہو اور ان کو اللہ
تعالیٰ کے علاوہ معبود بنا رکھا ہے ”تمہاری طرح
بندے ہیں“ یہ ان کے ساتھ استہزاء ہے ان کا
یہ معاملہ تو حقیر ہے اگر ان میں حیات اور عقل
ثابت بھی ہو جائے تو بھی وہ تمہاری طرح
کے بندے ہیں تمہارے درمیان کوئی فضیلت
نہ ہوگی۔

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ [۵۹۷ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ”بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو“
یعنی بت ”تمہاری طرح بندے ہیں“ اس
انہم مسخرون مذبلون لامر اللہ۔
حیثیت میں کہ وہ تابع اور ذلت میں اللہ کے
حکم کے سامنے۔ (2)

قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ [۶۸۵ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ”بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو“ یعنی
ای: تعبدونہم و یسمونہم آلہ
﴿عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ﴾ من حیث انها
مملوكة مسخرة (3)
تم ان کی عبادت کرتے ہو اور ان کو اپنا معبود
بنا رکھا ہے ”تمہاری طرح بندے ہیں“ مملوک
ہونے میں اور تابع ہونے کی حیثیت سے۔

(1) (تفسیر الکشاف ۱۸۲/۲)

(2) (زاد المسیر فی علم التفسیر ۲۳۲/۳)

(3) (تفسیر بیضاوی ۳۳۷/۲)

امام عبداللہ نسفی رحمۃ اللہ علیہ [۷۱۰ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ”بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو“
ای: تعبدونہم و تسمونہم آلہ ﴿عِبَادُ
أَمْثَالِكُمْ﴾ ای: مخلوقون مملوکون
امثالکم (1)
یعنی تم ان کی عبادت کرتے ہو اور ان کو اپنا
معبود بنا رکھا ہے ”تمہاری طرح بندے
ہیں“ یعنی وہ مخلوق اور مملوک ہونے میں
تمہاری مثل ہیں۔

امام ابو حیان محمد بن یوسف رحمۃ اللہ علیہ [۷۳۵ھ] لکھتے ہیں:

(امثالکم) قال الحسن فی کونها
مملوكة لله. وقال التبریزی: فی
کونها مخلوقة. وقال مقاتل: المراد
طائفة من العرب من خزاعة كانت
تعبد الملائكة، فاعلمهم تعالیٰ انہم
عباد امثالہم لا آلہ (2).
”تمہاری مثل ہیں“ حسن نے کہا کہ اللہ کے
مملوک ہونے میں، اور تبریزی نے کہا کہ
مخلوق ہونے میں، اور مقاتل نے کہا کہ
عرب کے خزاعہ قبیلہ کے کچھ لوگ ملائکہ کی
عبادت کرتے تھے پس اللہ تعالیٰ نے اُن کو
اس سے خبردار کیا کہ بے شک وہ تمہاری
طرح کے بندے ہیں معبود نہیں ہیں۔

امام ابو سعید عمادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ [۹۸۶ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ”بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو“
ای: إن الذين تعبدونہم من دونه تعالیٰ
بے شک وہ جن کی تم اللہ تعالیٰ کے علاوہ

(1) (تفسیر نسفی ۳۰۰)

(2) (تفسیر البحر المحیط ۳۳۹/۲)

من الأصنام وتسمونهم آلهة ﴿عِبَادُ
أَمْثَالِكُمْ﴾ أي: مماثلة لكم لكن لا من
كل وجه بل من حيث أنها مملوكة
لله عز وجل مسخرة لأمره عاجزة عن
النفع والضرر... (1)

محمد بن علی بن محمد شوکانی [۱۲۵۰ھ] نے لکھا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادُ
أَمْثَالِكُمْ﴾ اخبرهم سبحانه بان هؤلاء
الذين جعلتموهم آلهة هم عباد الله
كما انتم عباد له مع انكم اكمل منهم
لانكم احياء تنطقون وتمشون و
تسمعون و تبصرون ، وهذه الأصنام
ليست كذلك و لكنها مثلكم في
كونها مملوكة لله مسخرة لأمره ،
وفي هذا تقرير لهم بالغ و توبيخ لهم
عظيم. (2)

(1) (تفسير ابو سعود ۶۸/۳)

(2) (فتح القدیر ۳۵۸/۲)

صدیق حسن قزوینی [۱۳۰۷ھ] نے لکھا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ﴾ اخبرهم سبحانه بان
هؤلاء الذين جعلتموهم آلهة هم
عباد الله كما انتم عباد له مع انكم
اكمل منهم لانكم احياء تنطقون و
تمشون و تسمعون و تبصرون ، و
هذه الأصنام ليست كذلك و لكنها
مثلكم في كونها مملوكة لله مسخرة
لأمره ، و هذا تقرير لهم و توبيخ لهم
عظيم ، قال مقاتل : إنها الملائكة
والخطاب مع قوم كانوا يعبدونها ،
والأول أولى وإنما وصفها بأنها عباد
مع أنها جماد تنزلا لها منزلة العقلاء
على وفق معتقدهم. (1)

”بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو
تمہاری طرح بندے ہیں“ اللہ سبحانہ و تعالیٰ
نے ان کو خبردار کیا کہ بے شک وہ جن کو تم نے
معبود بنا رکھا ہے وہ اللہ کے بندے ہیں جیسا
کہ تم اس کے بندے ہو، جب کہ تم تو ان
سے اکمل ہو کیونکہ تم زندہ ہو، بولتے ہو، چلتے
ہو، سنتے ہو اور دیکھتے ہو اور یہ بت ایسے تو
نہیں ہیں مگر اللہ کے مملوک ہونے میں تمہاری
مثل ہیں، مسخر ہیں اس کے حکم کے مطابق اور
اس میں بڑی زبرد تو بیخ ہے ان کے لئے۔
مقاتل نے کہا کہ اس سے مراد فرشتے ہیں اور
خطاب اس قوم کو ہے جو ان کی عبادت کرتی
تھی اور پہلی بات اولیٰ ہے اور بتوں کو
موصوف کیا ہے بندوں کے ساتھ بایں طور کہ
وہ پتھر ہیں ان کے عقیدے کے مطابق ان کو
عقل کی جگہ رکھا۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ”عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ“ کی وجہ سے یہ کہنا کہ اس سے

(1) (فتح البیان فی مقاصد القرآن ۶۳۳/۲)

مراد انسان ہی ہیں غلط محض ہے بلکہ تعلیمات اسلامیہ اور علم شریعت سے ناواقفیت کی دلیل ہے کیونکہ لفظ، عہد، قرآن میں ہر چیز کے لئے استعمال ہوا ہے اور مثال کے لئے بھی یہ بات ضروری نہیں کہ جس چیز سے مثال دی جا رہی ہے وہ ہر لحاظ سے جس کے لئے مثال دی جا رہی ہے اس کے برابر ہو بلکہ کسی ایک لحاظ سے برابری کی وجہ سے بھی مثال دی جاسکتی ہے اور یہاں ”عِبَادَةُ أَمْثَالِكُمْ“ میں بھی مملوک اور مخلوق ہونے کی وجہ سے ان کو مثل کہا جا رہا ہے ورنہ وہ بت تو انسانوں سے ہزار نہیں بلکہ ان گنت درجہ کمزور اور ذلیل ہیں چہ جائیکہ ان کو اللہ رب العزت کے نیک و مقربین بندوں کے ساتھ ملا دیا جائے۔

پس معترض کا یہ کہنا کہ ”عِبَادَةُ أَمْثَالِكُمْ“ سے مراد اللہ تعالیٰ کے نیک و صالح بندے ہی مراد ہیں نہ صرف یہ کہ غلط ہے بلکہ قرآن و احادیث اور تعلیمات اسلامیہ سے ناواقفیت کی بہت بڑی دلیل ہے، اور یہ کہنا کہ کفار و مشرکین جن بتوں کی عبادت کرتے تھے وہ بھی اللہ تعالیٰ کے بندے تھے جن کی پرہیزگاری اور تقویٰ کی وجہ سے تعظیم کی جاتی تھی اور وہی تعظیم بعد میں ان کی عبادت کا باعث بنی، غلط و بے بنیاد ہے اور اللہ رب العزت کے مقربین کی تعظیم و محبت سے روک کر ایک مطلوب شرع کام سے منع کرنا ہے جو کہ کسی بھی اہل ایمان کے لئے روا نہیں کہ کسی بھی مسلمان کو کسی مطلوب شرع کام سے روکے۔

ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ﴾ اور اللہ کے سوا جن کو پوجتے ہیں وہ کچھ بھی نہیں بناتے اور خود بنائے ہوئے ہیں مردے ہیں زندہ نہیں اور انہیں خبر نہیں لوگ کب اٹھائے جائیں گے۔ (1)

اس آیت مبارکہ میں سے اس آیت کے الفاظ ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ کو خاص طور پر لیا جاتا ہے اور اسی کو دلیل بنانے کی کوشش کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ مردہ ہیں زندہ نہیں۔!

پس معلوم ہوا کہ اس سے مراد مرنے والے انسان ہیں کیونکہ ان پر موت واقع ہوئی اور اب وہ زندہ نہیں ہیں۔ لہذا جن کی مشرک لوگ عبادت کرتے تھے وہ صالحین ہی تھے کہ جن پر موت واقع ہوئی۔

اللہ کی توفیق کے ساتھ میں کہتا ہوں کہ مذکورہ بالا آیت کریمہ میں جو ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ فرمایا گیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلے وہ زندہ تھے بعد میں ان کو مارا گیا بلکہ یہاں مراد یہ ہے کہ وہ تو ایسے مردہ ہیں جن کو زندگی نصیب ہی نہیں ہوئی کیونکہ قرآن مجید میں یہ بات ثابت ہے کہ زندگی ملنے سے پہلے موت ہی ہوتی ہے اور زندگی نصیب ہونے سے پہلے بھی موت پائی جاتی ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید فرقان حید میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿كَثِيفٌ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا﴾ بھلا تم کیوں کر خدا کے مگر ہو گے حالانکہ تم

فَأَخْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِنَّكُمْ لَعِندَهُ لَارْجِعُونَ ﴿١﴾
 مارے گا پھر تمہیں زندہ کرے گا پھر اسی کی

طرف تم پلٹ کر جاؤ گے۔

اس آیت مبارکہ میں فرمایا گیا ہے کہ ﴿كُنْتُمْ أَمْوَاتًا﴾ تم مردہ تھے یعنی تمہیں زندگی نصیب ہونے سے پہلے تمہاری حالت یہ تھی کہ تم مردہ تھے یعنی حالت عدم میں۔ پھر فرمایا گیا کہ ﴿فَأَخْيَاكُمْ﴾ پس ہم نے تمہیں زندہ کیا۔ جیسے یہاں زندگی کے آثار پیدا کرنے سے پہلے موت کا ذکر کیا گیا ہے ایسے ہی ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَخْيَاءٍ﴾ میں اسی حالت کو موت سے تعبیر فرمایا جا رہا ہے کہ ان میں تو زندگی کے آثار ہی نہیں پائے گئے چہ جائیکہ تم ان کو معبود بناؤ حالانکہ تم ان سے افضل ہو کہ تم میں تو زندگی کے آثار موجود ہیں۔

اور دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا گیا کہ:

﴿وَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْسَبُوا أَنَّكُمْ مُّسْلَمِينَ وَرَبُّكُمُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ اور ان کے لئے ایک نشانی مردہ زمین ہے ہم اُخْرَجْنَا مِنْهَا خَبَأً فَجَنَّةً يَنْكُلُونَ ﴿٢﴾ نے اسے زندہ کیا اور پھر اس سے اناج نکالا تو

اس میں سے کھاتے ہیں۔

یہاں بھی حیات سے پہلے موت کا ذکر ہے کہ زمین پہلے مردہ تھی بعد میں زندہ کی گئی، لہذا حیات نصیب ہونے سے پہلی حالت پر بھی موت کا اطلاق ہوتا ہے، جب یہ بات ثابت ہے کہ کسی چیز کو زندگی نہ ملنے کے باوجود اس پر موت کا اطلاق کیا جاتا ہے تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَخْيَاءٍ﴾ میں زندوں کے مرنے کے بعد کی موت کا ذکر ہے۔

یہاں ﴿أَمْوَاتٌ﴾ موصوف ہے اور ﴿غَيْرُ أَخْيَاءٍ﴾ اس کی صفت واقع ہو رہی ہے

(1) [سورة البقرة: ۲۸]

(2) [سورة يس: ۳۳]

اور صفت بھی مقیدہ ہے یعنی ایسی موت کہ جس میں زندگی کے آثار ہی نہیں پائے گئے۔
 اگر اس سے مراد فوت شدہ انسان ہی لئے جائیں تو اس سے قبر کے عذاب و ثواب کا انکار لازم آئے گا کہ جب ان پر ایسی موت واقع ہے کہ جس میں آثار حیات کو عمل دخل ہی نہیں تو عذاب و ثواب کے کیا معنی ہیں؟

اور پھر آگے جو بیان فرمایا جا رہا ہے کہ ﴿وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ یہ مزید اس بات کی تائید کرتا ہے کہ جب احساس و شعور ہی نہیں تو پھر عذاب و ثواب کیسا؟

جبکہ اللہ رب العالمین نے جس آیت مبارکہ میں موت و حیات کے سلسلے کا ذکر فرمایا ہے اس میں فرمایا کہ:

﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِنَّكُمْ لَعِندَهُ لَارْجِعُونَ ﴿١﴾﴾
 بھلا تم کیوں کر خدا کے منکر ہو گے حالانکہ تم مردہ تھے اس نے تمہیں زندہ کیا پھر تمہیں مارے گا پھر تمہیں زندہ کرے گا پھر اسی کی طرف تم پلٹ کر جاؤ گے۔

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے انسان کے لئے دو موتوں کا ذکر کیا ہے کہ پہلے مردہ تھا پھر ہم نے زندگی دی اس کے بعد پھر ہم اس کو ماریں گے پھر اس کو زندگی دیں گے پھر وہ ہماری طرف لوٹ کر آئیں گے۔ اس میں پہلی موت تو حالت عدم کی بات ہے اور دوسری موت اس دنیا میں زندگی گزارنے کے بعد والی موت ہے اور اس کے بعد جس حیات کا ذکر ہے وہ قبر کی بات ہے کہ منکر و نکیر کے سوال و جواب کے وقت اس کو زندہ کیا جائے گا اب اس کے بعد تیسری موت کا ذکر نہیں صرف اس کی طرف پلٹنے کا ذکر ہے۔

جب انسان کو اس موت کے بعد قبر میں دی جانے والے حیات کے بعد موت ثابت نہیں تو پھر یہاں ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ کیسے کہا جاسکتا ہے؟

لہذا یہ بات تسلیم کرنی پڑے گی کہ ﴿أَمْوَاتٌ﴾ کے بعد جن کے لئے ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ کہا جا رہا ہے وہ انسان نہیں کیونکہ انسانوں کے لئے تو اس دنیاوی زندگی کے بعد والی موت کے بعد بھی زندگی ہے تو جن کے لئے موت کے بعد حیات نہیں وہ انسان نہیں بلکہ جمادات ہیں۔

جیسا کہ اسی آیت مبارکہ کے تحت معترضین کے سرخیل تقی الدین ابن تیمیہ نے بھی لکھا کہ:

”...وَالْقُرْآنُ قَدْ سَمَّى الْجَمَادِمْ
مِثْلًا فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ كَقَوْلِهِ تَعَالَى :
﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا
يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ . أَمْوَاتٌ
غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ [النحل :
۲۰ . ۲۱] الْآيَةِ . فَسَمَّى الْأَصْنَامَ
أَمْوَاتًا وَهِيَ حَجَارَةٌ ، وَقَالَ : ﴿وَأَيُّ
لَهُمْ الْأَرْضُ الْمَيْتَةُ أَخْيَيْنَهَا﴾ [يس :
۳۳] (۱)

پس یہ بات ابن تیمیہ کی عبارت سے بھی ثابت ہوگئی کہ اس کے نزدیک بھی یہاں ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ جن کے لئے کہا جا رہا ہے وہ پتھر ہیں انسان نہیں، لہذا اس کو انسانوں پر چپا کر نا غلط محض ہے۔

اسی لئے اکثر شریعت علماء تفاسیر نے ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ سے مراد جمادات، پتھر یا اصنام مراد لیا ہے حتیٰ کہ معترضین کے اماموں میں سے بھی بعض کو لکھنا پڑا ملاحظہ فرمائیں:

محمد بن علی بن محمد شوکانی [۱۲۵۰] نے لکھا:

﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ يَعْنِي أَنَّ هَذِهِ
الْأَصْنَامَ أَجْسَادَهَا مَيِّتَةٌ لَا حَيَاةَ بِهَا
أَصْلًا فَزِيَادَةُ غَيْرِ أَحْيَاءَ لِبَيَانِ أَنَّهَا
لَيْسَتْ كِبَعْضِ الْأَجْسَادِ الَّتِي تَمُوتُ
بَعْدَ ثُبُوتِ الْحَيَاةِ لَهَا بَلْ لَا حَيَاةَ لِهَذِهِ
أَصْلًا ، فَكَيْفَ يَعْبُدُونَهَا وَهُمْ أَفْضَلُ
مِنْهَا ؟ لِأَنَّهُمْ أَحْيَاءٌ ﴿وَمَا يَشْعُرُونَ﴾
أَيَّانَ يَشْعُرُونَ ؟ الضَّمِيرُ فِي يَشْعُرُونَ
لِلْأَلِهَةِ ، وَفِي يَشْعُرُونَ لِلْكَفَّارِ الَّذِينَ
يَعْبُدُونَ الْأَصْنَامَ ، وَالْمَعْنَى : مَا تَشْعُرُ
هَذِهِ الْجَمَادَاتُ مِنَ الْأَصْنَامِ أَيْ
يَعْبُدُ عَبْدَتُهُمُ مِنَ الْكَفَّارِ ، وَيَكُونُ
هَذَا عَلَى طَرِيقَةِ التَّهْكُمِ بِهِمْ ، لِأَنَّ
شُعُورَ الْجَمَادِ مُسْتَحِيلٌ بِمَا هُوَ مِنَ
الْأُمُورِ الظَّاهِرَةِ فَضْلًا عَنِ الْأُمُورِ الَّتِي
لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ مَبْحَاثُهُ وَقِيلَ يَجُوزُ

﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ يَعْنِي يَهْ بَتِ جَن
كَلِّهِ مَرْدَهْ هِي جَن مِي بِالْكَلِّهِ حَيَاتِ
نَهِي هِي پَس ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ كِي زِيَادَتِي يَه
بَات بَيَان كَرْنِي كَلِّ يَه كِه وَهْ بَت تَو
بَعْضِ أَجْسَادِ كِي طَرَحْ بَهِي نَهِي هِي كِه جَن پَر
مَوْتِ وَاقِعْ هَوِيْ يَه حَيَاتِ ثَابِتْ هُونِي
كَلِّ بَلْ كِه اُنْ كَلِّ لِي تَو حَيَاتِ كَاتُورْ بَهِي
نَهِي كِيَا جَا سَكْتَا پَحْرِي كِي طَرَحْ عِبَادَتِ كَرْتِي
هِي اُنْ كِي حَالَا كِه وَهْ اُنْ سِي لِي تَو أَفْضَلُ
هِي كِه اُنْ مِي حَيَاتِ يَه ﴿وَمَا يَشْعُرُونَ﴾
أَيَّانَ يَشْعُرُونَ ؟ اُنْ كَلِّ يَشْعُرُونَ كِي ضَمِيرِ
مَعْبُودُو (بَتُو) كِي طَرَفِ لَوْتِي يَه اُنْ
﴿يَشْعُرُونَ﴾ كِي ضَمِيرِ كَا فَرُو كِي طَرَفِ جَوْ كِه
اُنْ بَتُو كِي عِبَادَتِ كَرْتِي هِي اُنْ مَعْنَى يَه يَه
كِه يَه جَمَادَاتِ جَن كِي كَا فَرِ عِبَادَتِ كَرْتِي هِي
نَهِي شُعُورْ كَحْتِي كِه اُنْ كَلِّ پِجَارِي كَب

أَنْ يَكُونُ الضَّمِيرُ فِي يَبْعَثُونَ لِلْأَلِهَةِ
 أَيُّ وَمَا تَشْعُرُ هَذِهِ الْأَصْنَامُ، أَيْ أَنْ تَبْعَثَ
 وَيُؤَيِّدَهُ ذَلِكَ مَا رَوَى أَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُونَ
 الْأَصْنَامَ وَيَخْلُقُ لَهَا أَرْوَاحًا مَعَهَا
 شَيْطَانِيهَا فَيُؤَمِّرُ بِالْكَلِّ إِلَى النَّارِ وَ
 يَدُلُّ عَلَى هَذَا قَوْلُهُ: ﴿إِنْ كُنْتُمْ وَمَا
 تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ﴾
 [الأنبياء: ٩٨] (1)

اٹھائے جائیں گے اور یہ ان کے ساتھ جہنم
 کے طریق پر ہوگا کیونکہ جمادات کا شعور محال
 ہے ظاہری امور کے لحاظ سے، علاوہ ازیں ان
 کی حقیقت اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔
 اور کہا گیا ہے کہ ﴿يَبْعَثُونَ﴾ کی ضمیر
 معبودوں کی طرف لوٹ رہی ہو یعنی نہیں شعور
 رکھتے یہ بت کہ کب اٹھائے جائیں گے اور
 اس کو تائید حاصل ہے اس سے کہ اللہ تعالیٰ
 بتوں کو اٹھائے گا اور ان کے لئے روح پیدا
 کرے گا بایں طور کہ ان کے ساتھ ان کے
 شیطان (یعنی پجاری) ہوں گے پس حکم دیا
 جائے گا سب کو جہنم کا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا
 قول دلالت کر رہا ہے کہ ”بے شک تم اور جو
 کچھ اللہ کے سوا تم پوجتے ہو سب جہنم کے
 ایندھن ہو۔“

صدیق حسن قنوی [۱۳۰۷] نے لکھا:

﴿أَمْوَاتٌ﴾ یعنی اُن ہذہ الأصنام
 أجسادها جمادات ميتة لا حياة بها
 ﴿أَمْوَاتٌ﴾ یعنی یہ بت جن کے اجسام مردہ
 ہیں جن میں بالکلیہ حیات نہیں ہے پس ﴿غَيْرُ

أَحْيَاءُ﴾ فزیادۃ قولہ: ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾
 لیسان انہا لیست کبعض الأجساد
 التي تموت بعد ثبوت الحياة لها بل
 لا حياة لهذه أصلا فكيف يعبدونها و
 هم أفضل منها لأنهم أحياء... (1)
 اصلاً، فزیادۃ قولہ: ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾
 لیسان انہا لیست کبعض الأجساد
 التي تموت بعد ثبوت الحياة لها بل
 لا حياة لهذه أصلا فكيف يعبدونها و
 هم أفضل منها لأنهم أحياء... (1)
 ان سے اس لئے تو افضل ہیں کہ ان میں
 حیات ہے۔

علامہ شوکانی اور صدیق حسن کی عبارات سے بھی یہ بات واضح ہوگئی کہ مذکورہ بالا آیت
 مبارکہ میں ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ سے مراد اصحاب قبور نہیں بلکہ اُن کے خود ساختہ معبود ہیں
 جو پتھروں سے بنائے گئے تھے اور مشرکین ان کی عبادت کرتے تھے، جب کہ اس کے برعکس بعض
 لوگ ایسے بھی ہیں جو نہ جانے کس وجہ سے انبیاء، شہداء اور صالحین کو اس آیت کا مصداق ٹھہرانے
 میں سر توڑ کوشش کرنے میں لگے ہوئے ہیں اور اپنے خیالات کے مطابق غلط قسم کی تاویلات کر
 کے اس آیت کو انبیاء، شہداء اور صالحین پر چسپاں کرتے ہیں۔

جبکہ قرآن مجید فرقان حمید کی ایک آیت مبارکہ بھی اس بات کی تائید کرتی ہے کہ اس سے مراد انبیاء
 اور اولیاء نہیں ہیں ملاحظہ فرمائیں:

اللہ تعالیٰ کا فرمان عالی شان ہے
 ﴿وَقَالَ إِنَّمَا اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ

أَوْثَانًا مَّوَدَّةَ بَيْنِكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
فَلَمَّ يَوْمَ الْقِسْمَةِ يَكْفُرُ بَعْضُكُم بِبَعْضٍ
وَيَلْعَنُ بَعْضُكُم بَعْضًا وَمَأْوَاكُمُ النَّارُ
وَمَا لَكُمْ مَن تَصْرِفُونَ ﴿١﴾

تم نے تو اللہ کے سوا یہ بت بنائے ہیں جن سے تمہاری دوستی دنیوی دنیا کی زندگی تک ہے پھر قیامت کے دن تم میں ایک دوسرے کے ساتھ کفر کرے گا اور ایک دوسرے پر لعنت ڈالے گا اور تم سب کا ٹھکانا جہنم ہے اور تمہارا کوئی مددگار نہیں۔

اب ہم معترضین میں سے ہر ایک کا ذکر کرنے کی بجائے ان میں سے صرف ایک صاحب ”تفہیم القرآن“ کی تاویلات کا ذکر کرتے ہیں جس کا ذکر سوال میں کیا گیا ہے اور ان تاویلات کی حقیقت کو واضح کرتے ہیں۔

یاد رہے کہ کئی لوگوں نے اس آیت کا مصداق انبیاء اور صالحین وغیرہ کو ٹھہرانے کی کوشش کی ہے لیکن تمام میں سے بڑھ کر جس نے اس بارے میں بہت زیادہ غلو سے کام لیا ہے غالباً وہ یہی صاحب ”تفہیم القرآن“ ہے۔

صاحب ”تفہیم القرآن“ نے اس آیت کے تحت لکھا:

اب لا محالہ اس آیت میں ﴿الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ﴾ سے مراد وہ انبیاء، اولیاء، شہداء، صالحین اور دوسرے غیر معمولی انسان ہی ہیں جن کو غالی معتقدین داتا، مشکل کشا، فریادرس، غریب نواز، سچ بخش اور نہ معلوم کیا کیا قرار دے کر اپنی حاجت روائی کے لئے پکارنا شروع کر دیتے ہیں۔ (2)

(1) (سورة العنكبوت : ٢٥)

(2) (تفہیم القرآن ٥٣٣/٢)

صاحب ”تفہیم القرآن“ کی مذکورہ بالا عبارت کو غور سے پڑھیں، یہ عبارت مودودی صاحب کے عقائد و نظریات کی خوب عکاسی کرتی ہے یہاں پر مودودی صاحب نے صریح طور پر نص قطعی کی مخالفت کی ہے اور یہاں اپنی رائے سے تعلیمات اسلامیہ میں رد و بدل کیا ہے جب کہ قرآن مجید فرقان حمید نے صراحت کے ساتھ شہداء کی برزخی حیات کو بیان کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ﴾
اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں، ہاں تمہیں خبر نہیں۔

(1)

مزید ارشاد رہا ہے:

﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ (2)
اور جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ خیال کرنا بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں، روزی پاتے ہیں۔

قرآن مجید فرقان حمید کی مذکورہ بالا دونوں آیتوں میں واضح طور پر موجود ہے کہ وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں شہید ہو جائیں وہ مردہ نہیں ہیں بلکہ دوسری آیت مبارکہ میں تو ان کے بارے میں یہ گمان کرنا کہ مردہ ہیں اس سے بھی روکا گیا ہے چہ جائیکہ کہ ان کو مردہ ثابت کیا جائے۔ وہ تو ایسے زندہ ہیں کہ ان کو رزق بھی دیا جاتا ہے یعنی وہ کھاتے پیتے ہیں اگرچہ ہمیں ان کی زندگی کا شعور نہیں قرآن مجید کس طرح واضح انداز میں ان کی قبروں کی زندگی کو بیان کر رہا ہے اور مودودی ہے کہ نص قطعی کے خلاف قرآن مجید فرقان حمید کی آیات مبارکہ کی مخالفت کرتے ہوئے ان کو مردہ ثابت

(1) [سورة البقرة ١٥٣]

(2) [آل عمران : ١٦٩]

کرنے پر سارا زور صرف کئے ہوئے ہے اللہ تعالیٰ ایسے علم سے اپنی پناہ میں رکھے جو گمراہ کر دے۔
قارئین کرام! یہ تو قرآن مجید نے شہداء کے بارے میں بیان فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی
راہ میں مارے جانے کے بعد بھی وہ مردہ نہیں ہیں بلکہ ان کو زندگی عطا کی جاتی ہے، ایسی زندگی
کہ جس میں ان کو رزق بھی دیا جاتا ہے، وہ کھاتے پیتے ہیں، ان پر اللہ تعالیٰ کا یہ انعام ہے کہ
جب انہوں نے اللہ کی راہ میں جہاد میں حصہ لیا اور دشمنانِ خدا اور رسول سے برسرِ پیکار ہوئے اور
کافر کے وار سے جامِ شہادت نوش کیا تو انہیں قبروں میں ایسی حیات عطا کر دی گئی کہ اب ان کو
مردہ گمان کرتا بھی ناروا ٹھہرا، اور ان کا شمار ان لوگوں میں کر دیا گیا جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا
ہے۔ جیسا کہ ارشادِ خداوندی ہے:

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ (1)

اور جو اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانے تو اسے
ان کا ساتھ ملے گا جن پر اللہ نے انعام کیا
یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحین،
یہ کیا ہی اچھے ساتھی ہیں۔

آیت مذکورہ میں بیان کردہ چار گروہوں میں اللہ تعالیٰ نے شہداء کو تیسرے نمبر پر ذکر
فرمایا ہے کیونکہ ان پر انعامِ خداوندی انبیاء کے توسط سے ہی ہوتا ہے کہ ایمان قبول کرنے کے
بعد جب اس نے کسی نبی یا رسول کی فرمانبرداری کرتے ہوئے جہاد میں حصہ لیا تو اللہ تعالیٰ یا اس
کے نبی و رسول کے دشمنوں سے لڑا، تو جن کے دشمنوں سے لڑنے کی وجہ سے اس کو شہادت جیسا
عظیم انعام نصیب ہو رہا ہے جس کے باعث اس کو زندگی عطا ہو رہی ہے کیا وہ جن کے دشمنوں
سے لڑنے والے کو یہ مقام نصیب ہو رہا ہے، انہیں یہ مقام حاصل نہیں ہوگا، لامحالہ یہ تسلیم کرنا

پڑے گا کہ ان کو بھی یہ مقام حاصل ہے بلکہ شہداء سے ارفع و اعلیٰ مقام کے مالک ہیں۔

اسی لئے علامہ صاوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا:

ومثل الشهداء الأنبياء بل حياة الشهداء کی طرح انبیاء (یعنی زندہ ہیں) بلکہ
الأنبياء أجل وأعلى... (1)
انبیاء کی حیات زیادہ بلند و بالا اور بڑی عزت والی ہے۔

انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبور میں زندہ ہیں اور وہ بھی رزق دیے جاتے ہیں۔

جیسا کہ نبی مکرم نور محمد ﷺ نے ارشاد فرمایا:

عن أنس بن مالك: قال رسول الله
روایت ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ انبیاء
علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور
نمازیں پڑھتے ہیں۔

(1) (حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ۲۵۳/۱، سورة آل عمران: ۱۶۹)

(2) (آخرجه أبو يعلى في مسنده ۱۴۰/۳) (۳۴۲۵) مرويات ثابت البناني عن أنس و
البيهقي في حياة الأنبياء في قبورهم، واليزار في مسنده ۲۹۹/۱۳ (۲۸۸۸) مرويات
ثابت عن أنس، وابن عدي في الكامل ۳۲۷/۲ في ترجمة: الحسن بن قتيبة المدائني،
وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق ۳۲۶/۱۳ في ترجمة: أبو القاسم النصيبي الحافظ،
وابن النجار في ذيل تاريخ بغداد ۳۲۱/۱۸ في ترجمة: أبو منصور الصوفي، وأبو نعيم في
أخبار أصبهان (۳۰۳۶۵) في ترجمة عبد الله بن إبراهيم بن الصباح المقرئ، والدليمي
في الفردوس الأخبار ۱۱۹/۱ (۴۰۳).

وہ محدثین و علماء جنہوں نے اس حدیث مبارکہ کی تصحیح، تحسین فرمائی یا اس کو برقرار رکھا ہے
امام ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال البيهقي هذا حديث صحيح . (1) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ حدیث
صحیح ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

رواه أبو يعلى والبزار، ورجاله أبي يعلى ثقاة . (2) اس کو ابو یعلیٰ اور بزار نے روایت کیا ہے اور
ابو یعلیٰ کے رجال ثقہ ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وصححه البيهقي . (3) اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تصحیح فرمائی
امام محمد بن عبد الباقی زرقانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وروى فيه بإسناد صحيح عن أنس وروى فيه بإسناد صحيح عن أنس اور اس میں بسند صحیح حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
مرفوعاً . (4) عنہ سے مرفوع روایت ہے۔

امام عبد الرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وهو حديث صحيح . (5) اور یہ حدیث صحیح ہے۔

امام نور الدین محمودی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(1) (ذیل تاریخ بغداد ۱۸/۳۶۱ فی ترجمہ: أبو منصور الصوفي)

(2) (مجمع الزوائد ۸/۲۷۱ (۱۳۸۱۲) کتاب فیہ ذکر الأنبياء، باب ذکر الأنبياء)

(3) (فتح الباري ۸/۲۰۲، کتاب احادیث الأنبياء، باب قوله تعالى واذكر في الكتاب مريم ...)

(4) (شرح الزرقاني على موطأ الامام مالك ۳/۳۵۷، کتاب الجامع، صفة عيسى و دجال)

(5) (فتح القدير شرح الجامع الصغير (۳۰۸۹) تحت، الأنبياء أحياء في قبورهم ...)

ورواه أبو يعلى برجال ثقاة . (1) اور اس کو ابو یعلیٰ نے روایت کیا ثقہ رجال
ہے۔

غیر مقلدین کے علامہ محمد بن علی شوکانی نے لکھا:

"وقد ثبت في الحديث الأنبياء أحياء اور تحقیق حدیث مبارکہ میں یہ ثابت ہے کہ
انبياء عليهم السلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں۔
اس کو امام منذری نے روایت کیا اور بیہقی نے
اس کی تصحیح فرمائی ہے۔

شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے بھی شوکانی کے حوالے سے لکھا:

"وقد ثبت في الحديث الأنبياء أحياء اور تحقیق حدیث مبارکہ میں یہ ثابت ہے کہ
انبياء عليهم السلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں۔
اس کو امام منذری نے روایت کیا اور بیہقی نے
اس کی تصحیح فرمائی ہے۔

ناصر الدین البانی نے اس حدیث مبارکہ کو "سلسلة الاحاديث الصحيحة" میں ذکر کیا اور
امام ابو یعلیٰ کی روایت کی سند کے بارے میں لکھا:

قلت : وهذا إسناد جيد ، رجاله میں کہتا ہوں کہ یہ سند جید ہے اور اس کے تمام
کلہم ثقاة . (4) رجال ثقہ ہیں۔

(1) (وفاء الوفاء ۳/۱۳۵۲)

(2) (نیل الاوطار ۱/۲۵۱، کتاب الصلاة، أبواب الجمعة، باب فضل يوم الجمعة ...)

(3) (عون المعبود شرح ابی داود ۳/۲۶۰، باب تفريح أبواب الجمعة)

(4) (سلسلة الاحاديث الصحيحة ۲/۱۸۹ (۲۲۱)

ارشاد الحق اثری فیصل آبادی نے لکھا:

أخبر جده البيهقي في حياة الأنبياء من اس کا اخراج امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو یعلیٰ طریق ابی یعلیٰ و ابو نعیم فی اخبار کے طریق سے (اپنی کتاب) "حياة الانبياء اصبهان (ص ۸۳ ج ۲) و اسنادہ جید . فی قیورہم" میں کیا اور ابو نعیم نے اخبار اصبهان میں اور اس کی سند جید ہے۔

(1)

ان کے علاوہ بھی کئی محدثین و علماء نے اس روایت کی تصحیح و توثیق بیان فرمائی ہے۔

اور اس پر صحیح مسلم شریف کی وہ روایت بھی بہت بڑی دلیل ہے جس میں نبی اکرم ﷺ نے معراج کی رات اپنے سفر کا ذکر کرتے ہوئے حضرت موسیٰ علیہم السلام کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر سے گزرا تو وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔

پس ثابت ہوا کہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قیور میں زندہ ہیں اور نمازیں بھی پڑھتے ہیں تو صاحب تفہیم القرآن کا انبیاء علیہم السلام کو مردہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا غلط اور تعلیمات اسلامیہ کے خلاف ہے۔

ایک اور حدیث مبارکہ میں ہے:

"إن الله حرم على الأرض أن تاكل بے شک اللہ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ اجساد الانبياء، (2)

(1) (حاشیہ مسند ابی یعلیٰ ۳/ ۳۷۹)

(2) (آخر جہ ابن ابی شیبہ فی المصنف ۲/ ۲۵۳) (۸۶۹۷) فی ثواب الصلاة علی النبی ، و ابوداؤد فی السنن (۱۰۳۷) تفسیر ابواب الجمعة ، و (۱۵۳۱) باب فی الاستغفار ، و ابن ماجہ فی السنن ۷۶ کتاب فرض الجمعة ، و النسائي فی السنن المجتبى (۱۳۷۴) باب اکتار الصلاة علی النبی ﷺ يوم الجمعة ، و فی السنن الکبریٰ ۲/ ۲۶۲ =

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هذا حديث صحيح على شرط یہ حدیث صحیح ہے بخاری کی شرائط پر اور البخاري و لم يخرجاه (1)

== (۱۶۷۸) ، الأمر باكتار الصلاة على النبي ﷺ يوم الجمعة ، و البيهقي في السنن

الكبرى ۳/ ۵۲۹ (۶۰۸۷) باب ما يؤمر به في ليلة الجمعة و يومها ... و في السنن

الصغرى ۱/ ۳۷۲ (۶۳۴) باب فضل الجمعة ، و الدارمي في السنن ۱/ ۳۰۷ باب في

فضل الجمعة و ابن خزيمة في الصحيح ۳/ ۱۱۸ (۱۷۳۳) باب فضل الصلوة علی النبی

ﷺ ، و ابن حبان في الصحيح ۳/ ۷۸ (۹۱۰) ، و الحاکم في المستدرک علی

الصحيحين ۱/ ۳۱۳ (۱۰۲۹) کتاب الجمعة ، و ۳/ ۶۰۴ (۸۶۸۱) کتاب الأحوال ،

و احمد في مسنده ۸/ ۴ مرويات اوس بن ابی اوس ، و البزار في مسنده ۸/ ۳۱۱

(۳۸۵) مرويات شداد بن اوس عن أبيه ، و الطبراني في الأوسط ۵/ ۹۷ (۳۷۸۰)

عبدالرحمن بن زياد أبو مسعود الكندي و في الكبير ۱/ ۲۱۶ (۵۸۹) و ابن ابی عاصم في

الاحاد و المثاني ۳/ ۲۱۷ (۱۵۷۷) و في کتاب الصلوة ۵۰ (۶۳) و قاضي إسماعيل في

فضل الصلوة ۱۱ ، و البيهقي في الاعتقاد ۵۰، و في الشعب الايمان ۲/ ۱۱۰ (۳۰۲۹)

و في معرفة السنن و الآثار ۲/ ۵۳۰ (۱۸۱۳) و في فضل الأوقات (۲۷۰) في فضل ليلة

الجمعة و يوم الجمعة ، و النسائي في الجمعة ، باب الأمر باكتار الصلاة علی النبی ﷺ ،

و المروزي في الجمعة و فضلها (۱۳) باب ما جاء ان النبی ﷺ قال : اکتروا علی من

الصلوة يوم الجمعة ، و ابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق ۹/ ۳۰۲ في ترجمة : اوس بن

ابی اوس ، و ابو نعیم في الدلائل ۲/ ۵۶۷ (۵۰۹) و في المعرفة الصحابة ۲/ ۳۵۳ ،

و الحربي في غريب الحديث (۷۶) باب رم .

(1) المستدرک علی الصحيحين ۱/ ۳۱۳ (۱۰۲۹) کتاب الجمعة .

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

هذا حديث صحيح على شرط
الشيخين ولم يخرجاه (1)
دونوں نے اس کا اخراج نہیں کیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وعند أبي داود والنسائي وصححه
ابن خزيمة وغيره (2)
اور ابوداؤد اور نسائی کے ہاں ہے اور ابن خزيمة
وغیرہ نے اس کی تصحیح کی ہے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

و روينا في سنن أبي داود، والنسائي
وابن ماجه بالاسانيد الصحيحة (3)
اور روایت کیا گیا اس کو سنن ابوداؤد، نسائی اور
ابن ماجہ میں صحیح اسناد کے ساتھ۔

امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال ميرك: و رواه ابن حبان في
صحيحه والحاكم وصححه و زاد
ابن حجر بقوله وقال صحيح على
شرط البخاري و رواه ابن خزيمة في
صحيحه... قال النووي: إسناده

صحيح وقال المنذري له علة دقيقة
أشار إليها البخاري نقله ميرك. قال

ابن حبان في صحيحه والحاكم وصححه و زاد
ابن حجر بقوله وقال صحيح على
شرط البخاري و رواه ابن خزيمة في
صحيحه... قال النووي: إسناده

صحيح وقال المنذري له علة دقيقة
أشار إليها البخاري نقله ميرك. قال

ابن حبان في صحيحه والحاكم وصححه و زاد
ابن حجر بقوله وقال صحيح على
شرط البخاري و رواه ابن خزيمة في
صحيحه... قال النووي: إسناده

ابن دحية: إنه صحيح بنقل العدل،
عن العدل ومن قال: إنه منكر أو
غريب لعله خفية به فقد استروح لأن
الدارقطني ردّها (1)

ہے جس کی طرف بخاری نے اشارہ کیا ہے
اور اس کو میرک نے نقل کیا ہے ابن دچہ نے
کہا کہ یہ صحیح ہے، عادل راوی سے عادل
راوی روایت کر رہا ہے، اور جس نے یہ کہا کہ
یہ منکر یا غریب ہے ایک خفیہ علت کے سبب تو
اس کی یہ بات بالکل لغو ہے کیونکہ دارقطنی نے
اس علت کا رد کیا ہے۔

امام آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وهو حديث حسن عند ابن العربي
وقال غيره صحيح (2)
اور یہ حدیث ابن عربی کے نزدیک حسن ہے
اور اس کے غیر نے کہا کہ صحیح ہے۔

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه من
حديث حسين بن علي الجعفي. وقد صح
هذا الحديث ابن خزيمة وابن حبان
والدارقطني والنووي في الأذكار (3)

ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے اس کو حسین بن
علی جعفی کی روایت سے اور ابن خزيمة نے
اس کی تصحیح فرمائی ہے اور ابن حبان اور دارقطنی
اور نووی نے اذکار میں اس کی تصحیح کی ہے۔

محمد بن علی شوکانی نے لکھا:

(1) (مرقات المفاتيح شرح مشكاة المصابيح 3/ 103 (1361)، كتاب الجمعة)

(2) (روح المعاني 9/ 94، سورة الانبياء، آيت: يوم نظوى السماء الآية 103)

(3) (تفسير ابن كثير سورة الاحزاب آيت: 56)

(1) (أيضا 3/ 203 (8681) كتاب الأحوال)

(2) (فتح الباري 80/ 202 باب قوله تعالى: واذكر في الكتاب مريم....)

(3) (الأذكار 332)

وقد أخرج ابن ماجه باسناد جيد. (1) اور تحقیق ابن ماجہ نے بسند جيد اخراج کیا۔

شخص الحسین عظیم آبادی نے بھی شوکانی کے حوالے سے لکھا:

وقد أخرج ابن ماجه باسناد جيد. (2) اور تحقیق ابن ماجہ نے بسند جيد اخراج کیا۔

ناصر الدین البانی نے، ابو اسحاق الحرابی، کی سند کے بارے میں لکھا:

واسنادہ صحيح، (3) اور اس کی سند صحیح ہے۔

اور اسی البانی نے، ابوداؤد، ابن ماجہ، نسائی، مشکوٰۃ، الترغیب والترہیب، جامع الصغیر، وغیرہم

کتب پر اپنی تحقیق میں اس روایت کو صحیح کہا ہے۔

اور یہی البانی "سلسلة الاحادیث الصحيحة" میں لکھتا ہے:

رواه أبو إسحاق الحربي في غريب

الحديث (۲/۱۳/۵) عن حسين بن

علي عن ابن جابر عن أبي الأشعث

عن أوس بن أوس مرفوعاً. قلت:

واسناد صحيح، وقد أعل بما لا

يقدر كما بينته في كتابي صحيح أبي

داود (۹۶۲)، وتخریج المشكاة

(۱۳۶۱) وصحيح الترغيب (رقم

(1) (نیل الاوطار ۱/۶۵۰، کتاب الصلاة، أبواب الجمعة، باب فضل يوم الجمعة ...)

(2) (عون المعبود شرح ابی داود ۳/۲۶۰ باب تفریح أبواب الجمعة)

(3) (ارواء الغلیل (۳))

(۲۹۸) ولذلك صححه جمع من

المحدثين. (1)

انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات فی القبر پر کئی اور احادیث ذکر کی جاسکتی ہیں لیکن اختصار کے پیش

نظر ہم انہی پر اکتفاء کرتے ہیں اور اگر کوئی صاحب ذوق وضاحت کا طالب ہو تو وہ قبلہ سیدی و

سندی حضرت علامہ محمد عباس رضوی مدظلہ العالی کی کتاب، "آپ ﷺ زندہ ہیں واللہ"، کا مطالعہ

فرمائے، یہ کتاب اس موضوع پر بے مثل و بے مثال ہے۔

مذکورہ بالا بحث میں ذکر کیے جانے والے دلائل سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں

ہوگئی کہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں لہذا مودودی کا انبیاء اور شہداء کو مردہ

ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ صرف غلط ہے بلکہ قرآن و احادیث کی تعلیمات کے بھی خلاف ہے

پس واضح ہو گیا کہ صاحب "تفہیم القرآن" کا ﴿أَمْ سَوَاتٍ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ میں انبیاء، شہداء اور

صالحین کو شامل کرنا اور اس کا مصداق قرار دینا باطل محض ہے۔

اور پھر اللہ تعالیٰ کا فرمان ﴿وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ﴾ میں "ما"، جس کا قاعدہ اکثر یہ

ہے کہ یہ غیر ذوی العقول کے لئے آتا ہے۔ یہ بھی اسی بات کی تائید کرتا ہے کہ یہاں انسان مراد

نہیں بلکہ جمادات، پتھر مراد ہیں کہ وہ بت جن کی یہ لوگ عبادت کرتے ہیں وہ یہ بھی شعور نہیں

رکھتے کہ ان کے پجاری کب اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھائے جائیں گے۔

صاحب تفہیم القرآن نے آگے لکھا

عرب کے متعدد قبائل، ربیعہ، کلب، تغلب، قضاعہ، کنانہ، حرث، کعب، کندہ وغیرہ میں کثرت

سے عیسائی اور یہودی پائے جاتے تھے، اور یہ دونوں مذاہب بری طرح انبیاء اولیاء اور شہداء کی

(1) (سلسلة الاحادیث الصحيحة ۳/۳۲ (۱۵۲۷))

پرستش سے آلودہ تھے۔ پھر مشرکین عرب کے اکثر نہیں تو بہت سے معبود گزرے ہوئے انسان ہی تھے جنہیں بعد کی نسلوں نے خدا بنا لیا تھا بخاری میں ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ وہ، سواع، یغوث، یعوق، نسر یہ سب صالحین کے نام ہیں جنہیں بعد کے لوگ بت بنا بیٹھے حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ اساف اور نائلہ دونوں انسان تھے اسی طرح کی روایات لات اور مناة اور عزی کے بارے میں بھی موجود ہیں۔ (1)

اولاً:

مودودی صاحب نے جن قبائل کا ذکر کیا ہے یہ قبائل مکہ مکرمہ میں یا اس کے قرب جوار میں رہنے والے نہیں تھے بلکہ ان قبائل کے مسکن مدینہ منورہ اور اس کے مضافات تھے اور وہ آیت مباکہ جس سے مودودی صاحب نے استدلال کرنے کی کوشش کی ہے وہ مکی ہے بلکہ سورۃ النحل ہی مکہ میں نازل ہوئی اس میں اہل مکہ اور اس کے قرب و جوار کے مشرکین کو خطاب کیا جا رہا ہے اور ان کے بارے میں یہ کہا جا رہا ہے لہذا مودودی صاحب کا یہ استدلال باطل ہے کیونکہ جن کو مودودی صاحب اس میں شامل کر رہے ہیں یہ ان کے متعلق نازل ہی نہیں ہوئی۔

ثانیاً:

اہل مکہ جن مجسموں کی عبادت کیا کرتے تھے وہ نیک لوگوں کے مجسمے نہیں تھے بلکہ ان کے خود ساختہ مجسمے اور خود ساختہ نام تھے جن کا کوئی مسمی نہیں تھا اور نہ ہی ان کی پوجا کا باعث ان کی صلاح، نیکی یا پاکدامنی تھی اگر وہ صلاح و نیکی یا بزرگی کی وجہ سے ان کی عبادت کرتے تھے تو پھر انہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام یا اسماعیل علیہ السلام کے مجسموں کی عبادت کرنی چاہئے تھی کیونکہ ان سے زیادہ نیک یا پاک دامن تو سرزمین عرب میں بعثت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک

کوئی نہیں ہوا اور ان کی تصاویر بھی کعبہ کے اندر موجود تھیں، نہ تو ان کے مجسمے بنائے گئے اور نہ ہی ان کے مجسموں یا تصویروں کی عبادت کی گئی کیونکہ کوئی بھی ایسی صحیح روایت نہ تو حدیث اور نہ ہی تاریخ میں ہے لہذا یہ بات ہی درست ہے کہ اہل مکہ جن مجسموں کو معبود بنا کر پوجتے تھے وہ ان کی نیکی، صلاح یا پاکدامنی کی وجہ سے نہیں پوجتے بلکہ یہ ان کے خود ساختہ معبود تھے جن کی حقیقت سوائے مجسموں کے اور کچھ نہ تھی اور ان مجسموں کا کوئی مسمی نہ تھا۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان موجود ہے کہ:

﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ مِّمَّنْ سَبَّحُوا بِحَمْدِ اللَّهِ فِي لَيْلٍ وَنَهَارٍ ۚ إِنَّهَا لَا تَسْمَعُ وَلَا تَبْصُرُ ۚ أُولَٰئِكَ وَلِ اللَّهِ ۖ إِنَّا خَلَقْنَا النَّفْسَ الْبَاطِلَةَ ۖ وَنَحْنُ أَكْبَرُ ۖ﴾
وہ تو نہیں مگر کچھ نام کہ تم نے اور تمہارے
آباؤ تم کو مآئذِ اللہ بہا مِنْ مُلْطَن إِنَّ باپ دادا نے رکھ لئے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان
یُبْصِرُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ ۖ کی کوئی سند نہیں اتاری، وہ تو صرف گمان اور
فہم کی پیروی کرتے ہیں۔ (1)

پس معلوم ہو گیا کہ صاحب "تفہیم القرآن" کا استدلال سراسر باطل ہے۔

ثالثاً:

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے بارے میں ہم نے تفصیلاً پیچھے ذکر کر دیا ہے کہ وہ روایت درست نہیں ہے وہ، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کوئی صالحین نہیں تھے بلکہ ان کے خود ساختہ بنائے ہوئے بت تھے۔

رابعاً:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کہ اساف اور نائلہ انسان تھے شاید مودودی صاحب کے نزدیک نیک لوگوں کی صفات یہی ہیں کہ حرم کعبہ میں زنا کرنے والے۔

اساف اور نالکہ نیک لوگ نہیں تھے بلکہ پاپی قسم کے لوگ تھے ان کا ان کو معبود بنانا تو یہی ثابت کرتا ہے کہ وہ نیکوں کو نہیں بلکہ بدکاروں کو بھی معبود سمجھتے تھے شاید یہی وجہ ہے کہ ان کے خود ساختہ معبودوں میں سے کوئی ایک بھی نیک، صالح مسلمان کا مجسمہ نہیں تھا۔

خامساً:

لاات، مناة اور عزی کے بارے میں بھی پچھلے اوراق میں ذکر ہو چکا۔

پس دلائل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ مودودی اور اس کے ہم نواؤں کا انبیاء، شہداء، اور صالحین کو اس آیت کا مصداق قرار دینا غلط و مردود ہے یہاں بتوں کے بارے میں ذکر کیا جا رہا ہے کہ وہ ایسے مردہ ہیں کہ جن میں زندگی کو اصلاً کوئی دخل نہیں اور مشرکین ان کو معبود بنائے بیٹھے ہیں جبکہ اگر عقل و شعور سے کام لیتے تو اس میں ہی ان کے لئے نشانیاں تھیں کہ وہ جن کو انہوں نے معبود بنا رکھا ہے ان سے تو اس لحاظ سے یہ خود افضل ہیں کہ ان میں حیات ہے اور انہی کے بارے میں فرمایا جا رہا ہے کہ ان پتھر کی سورتیوں کو تو یہ بھی علم و شعور نہیں کہ تم جو ان کے پجاری ہو، تمہیں کب اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھایا جائے گا۔

پس اس آیت کا مصداق انبیاء، شہداء اور اولیاء کو ٹھہرانا ظلم و زیادتی کے سواء کچھ نہیں ہو سکتا۔

ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ:

ان ام حبیبة، و ام سلمة، ذکرنا
کنیسة رأینہا بالحبشة فیہا تصاویر،
لرسول اللہ ﷺ، فقال رسول اللہ
ﷺ، ان اولئک اذا کان فیہم
الرجل الصالح، فمات، بنوا علی قبرہ
مسجداً، وصوروا فیہ تلک الصور،
اولئک شرار الخلق عند اللہ عزوجل
یوم القیمة . (1)

یعنی حضرت ام حبیبہ اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رسول اللہ ﷺ سے ایک گرجا کا ذکر کیا جس کو انہوں نے حبشہ میں دیکھا تھا اور اس میں تصویریں تھیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان لوگوں کی یہ حالت تھی کہ جب ان میں سے کوئی نیک آدمی مر جاتا تو وہ اس کی قبر پر مسجد بناتے اور اس میں اس کی شکل کی تصاویر بناتے، یہ لوگ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔

حضرت جناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ:

سمعت النبی ﷺ، قبل ان یموت
بخمیس وهو یقول: ... ألا وإن من
کان قبلکم، کانوا یتخذون قبور
انبیائہم وصالحیہم، مساجد، ألا فلا
خبردار جو لوگ تم سے پہلے تھے انہوں نے

(1) أخرجه مسلم في الصحيح (۵۲۸) كتاب المساجد، والبخاري في الصحيح (۳۱۷)

(۳۲۳) كتاب الصلوة، وابن حبان في الصحيح ۳۵۳/۷ (۳۱۸۱)، وابن خزيمة في الصحيح

(۷۹۰)، وغيرهم.

تتخذوا القبور مساجد، إني أنهاكم
عن ذلك. (1)
اپنے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو عبادت گاہیں
بنالیا تھا خبردار تم قبروں کو مسجد نہ بنانا، میں تم کو
اس سے منع کرتا ہوں۔

حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ:

لما نزل برسول الله ﷺ، طفق
يطلع خمصة له على وجهه، فإذا
اغتم به كشفها عن وجهه، فقال، وهو
كذلك، لعنة الله على اليهود
والنصارى، اتخذوا قبور أنبيائهم
مساجد، يحذر [مثل] ما صنعوا. (2)
یعنی جب رسول اللہ ﷺ کا آخری وقت
قریب آیا تو چہرہ انور پر اپنا کبل ڈال لیا اور
جب گھبراہٹ محسوس فرماتے تو اس کو چہرہ
انور سے ہٹا لیتے اور اسی حالت میں آپ
ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”اللہ تعالیٰ کی لعنت
ہو یہود و نصاریٰ پر کہ انہوں نے اپنے انبیاء
کی قبروں کو عبادت گاہیں بنالیا اور جو کچھ
انہوں نے کیا اس سے بچنے کے لئے فرماتے

یہ احادیث مبارکہ اور ان کی مثل پیش کر کے بھی اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی
جاتی ہے کہ صالحین کی نیکی و صلاح کی وجہ سے ان کی عبادت کی گئی اور ان کو سجدے کر کے شرک کا
ارتکاب کیا گیا، اور اس کی وجہ سے مسلمانوں کو انبیاء اور اولیاء کی قبور پر حاضری سے روکنے کی کوشش
کی جاتی ہے۔

(1) (أخرجه مسلم في الصحيح (۵۳۲) كتاب المساجد، وأبو عوانة في مسنده ۳۵/۱
(۱۱۹۲)، والطبراني في الأوسط ۳۳۲/۳، وغيرهم.

(2) (أخرجه البخاري في الصحيح (۳۲۵) كتاب الصلوة، باب الصلوة في البيعة، و
مسلم في الصحيح (۵۳۱) كتاب المساجد، باب النهي عن بناء المساجد على القبور.

اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ میں کہتا ہوں کہ ان احادیث مبارکہ میں ایسے کوئی الفاظ موجود نہیں
ہیں کہ جن سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ وہ ان کی عبادت کرتے تھے۔

اولاً: حدیث مبارکہ کے یہ الفاظ ”علی قبرہ مسجداً“ کا یہ معنی ہے کہ اس کی قبر پر مسجد
بناتے یعنی اُس کی قبر پر اس طرح مسجد بناتے کہ اس کی قبر مسجد میں سمت قبلہ ہوتی اور اس میں وہ
نمازیں پڑھتے جس کی وجہ سے اُن کے لئے وعید بیان کی گئی۔

کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا
إليها، وفي رواية: ”لا تصلوا إلى
القبور، ولا تجلسوا عليها. (1)
یعنی قبروں پر نہ بیٹھو اور نہ ہی ان کی طرف نماز
پڑھو اور ایک روایت میں ہے کہ قبروں کی
طرف نماز نہ پڑھو اور نہ ہی اُن پر بیٹھو۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:
لا تصلوا إلى قبر ولا تصلوا على قبر (2) یعنی قبر کی طرف اور نہ ہی قبر پر نماز پڑھو۔

(1) (أخرجه مسلم في الصحيح (۷۹۲) كتاب الجنائز، باب النهي عن الجلوس على
القبر والصلوة عليه، وأبو داود في السنن (۳۲۲۹) كتاب الجنائز، باب في كراهية القعود
على القبر، والترمذي في الجامع (۱۰۵۰) كتاب الجنائز، باب ما جاء في كراهية المشي
على القبور، وابن حبان في الصحيح ۹۱/۶ و ۹۳ (۲۳۲۰) و (۲۳۲۳)، وابن خزيمة في
الصحيح ۷/۲ (۷۹۳)، وأحمد في مسنده ۱۳۵/۳، وعبد بن حميد في مسنده (۳۷۳)
والبيهقي في السنن الكبرى ۳۳۵/۲ (۳۰۷۳) و ۷/۳ (۷۰۰۷)، وفي معرفة السنن
والآثار، والطبراني في الكبير ۱۹۳/۱۹ (۳۳۳)، وفي مسند الشاميين ۲۲۹/۱ و ۲۳۰
وأبو عوانة في مسنده ۳۳۲/۱ (۱۱۸۰، ۱۱۷۹)، وأبو يعلى في مسنده ۸۳/۳ (۱۵۱۳)
(2) (أخرجه الطبراني في الكبير ۳۷۶/۱۱ (۱۲۰۵۱)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ

ان النبی ﷺ نہی عن الصلوة إلى یعنی بے شک نبی اکرم ﷺ نے قبور کی طرف القبور (1)

یہی وجہ ہے کہ جب حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر کی طرف نماز پڑھی جس کا انہیں علم نہیں تھا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھ کر کہنا شروع کر دیا "القبر القبر" یعنی قبر، قبر۔ (2)

کیونکہ قبر کی طرف سجدہ کرنا حرام اور عبادت کی نیت سے شرک، اس لئے ان پر سخت وعید بیان فرمائی گئی کہ جب وہ عبادت الہی میں مصروف ہوتے تو ان کے سامنے قبریں اور تصویریں ہوتیں جن کی وجہ سے عبادت الہی میں انہماک کی بجائے خیال ان قبروں اور تصاویر کی طرف چلا جاتا جس کی وجہ سے عبادت میں خشوع و خضوع نہ رہتا۔

ثانیاً: یا یہ وجہ ہے کہ وہ ان کی قبروں کو اکھاڑ کر مسجد بنا لیتے تو مسلمانوں کی قبروں کو اکھاڑ کر مسجدیں بنانا جائز نہیں ہے چہ جائیکہ اللہ تعالیٰ کے مقربین انبیاء و صالحین کی قبور کو اکھاڑ کر ان کی جگہ مسجدیں بنائی جائیں۔

ثالثاً: "و صوروا فیہ تلک الصور" کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس کی شکل کی تصاویر آویزاں کرتے جس کی وجہ سے ان کے لئے وعید بیان کی گئی ہے۔

(1) (أخرج ابن حبان في الصحيح ۹۳/۶ ۲۳۲۳)

(2) (ذكره البخاري في الصحيح تعليقا، كتاب الصلوة، هل نيش قبور مشركي الجاهلية، والبيهقي في السنن الكبرى ۳/۲ ۵۵۳۳۵۴۰ باب النهي عن الصلوة إلى القبور، وعبد الرزاق في المصنف ۳/۱ ۱۵۸۱) باب الصلاة على القبور.

وقال الحافظ في المطالب العالیة ۱/۳۶۱ ۳۳۷: هذا خبر صحيح علقه البخاري.

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں حضرت عون بن ابی جحیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ:

"قال رأیت أبا اشتري عبدا حجاجا یعنی میرے والد ماجد نے ایک حجاج غلام خریدا فسالته فقال نهی النبی ﷺ عن ثمن أس کے سوال پر فرمایا کہ نبی اکرم ﷺ نے الكلب و ثمن الدم ونهی عن الواشمة کتے اور خون کی قیمت سے منع فرمایا ہے اور والموشومة و اكل الربوا وموكله و گودنے والی اور گدوانے والی، سود کھانے لعن المصور. (1) والے اور کھلانے والے اور مصور پر لعنت فرمائی ہے۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

إن أشد الناس عذابا عند الله يوم بے شک روز قیامت تمام لوگوں سے سخت القیمة المصورون. (2) عذاب تصویریں بنانے والوں کو ہوگا۔

(1) (أخرج البخاري في الصحيح ۳/۲ ۶۰، ۵۹/۳ ۲۰۸۶) باب: موكل الرباء، لفظ له، و (۲۲۳۸) كتاب البيوع، باب ثمن الكلب، و (۵۷۱۷) وابن حبان في الصحيح ۱۳ / ۱۶۲، ۱۶۳ (۵۸۵۲)، و أحمد في مسنده ۳/۳ ۳۰۸، ۳۰۹، وأبو يعلى في مسنده ۲/۱۹۰ (۸۹۰)، وابن الجعد في مسنده (۵۱۵)، والبيهقي في السنن الكبرى ۶/۲ (۱۰۷۸۹).

(2) (أخرج البخاري في الصحيح ۶/۲ ۵۶۰) كتاب اللباس باب عذاب المصورين يوم القیمة، و مسلم في الصحيح (۲۱۰۹) باب تحريم تصوير صورة الحيوان، والنسائي في السنن (۵۳۶۳) باب ذكر أشد الناس عذابا، وابن أبي شيبة في المصنف ۵/۲۰۰ =

ان احادیث مبارکہ میں نبی اکرم ﷺ سے عام مصوروں کے بارے میں وعیدیں موجود ہیں لیکن وہ تو عبادت گاہوں میں تصاویر بناتے تھے جو بوقت عبادت سامنے ہوتی تھیں جس کی وجہ سے ان پر لعنت کی گئی کیونکہ نماز و عبادت الہی کے وقت تصویر کا سامنے ہونا تو بہت ہی ناروا ہے۔

جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی اپنی صحیح میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ:

کان قرام لعائشة سترت به جانب یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیتھا فقال لها النبی ﷺ امیطی عني کے کاشانہ مبارکہ میں ایک طرف صحن کا پردہ فشانہ لا تزال تصاویرہ تعرض لي في لنگ رہا تھا نبی اکرم ﷺ نے اُن سے فرمایا صلاحی . (1) کہ اسے ہٹا دو کیونکہ اس پردے کی تصویریں نماز میں میرے سامنے ہوتی ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ:

إنا لا ندخل كنائسكم من أجل یعنی ہم تمہارے گرجا گھروں میں ان نقوش التماثيل التي فيها الصور . (2) کی وجہ سے نہیں جاتے جن میں تصویریں ہوتی ہیں۔

== ۲۰۰/۵ (۲۵۲۰۹) وأحمد في مسنده ۳۷۵/۱، والبزار في مسنده ۳۳۲/۵ (۱۹۶۸)، والبيهقي في السنن الكبرى ۲۶۸/۷ (۱۳۳۳۳)، والطحاوي في شرح معاني الآثار ۲۸۶/۳ وغيرهم.

(1) أخرجه البخاري في الصحيح (۵۹۵۹) كتاب اللباس، باب كراهية الصلوة في التصاویر، وأحمد في مسنده ۱۵۱/۳ (۱۲۵۵۳)، وأبو عوانة في مسنده ۳۰۲/۱.

(2) ذكره البخاري في الصحيح تعليقا كتاب الصلوة باب الصلوة في البيعة، ==

کیونکہ جہاں تصویر ہوتی ہے وہاں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

جیسا کہ احادیث مبارکہ میں موجود ہے کہ:

إن البيت الذي فيه الصور لا تدخله بے شک وہ گھر جس میں تصویر ہو اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔ الملئكة .، (1)

تو عبادات جو اللہ تعالیٰ کی بندگی اور اس کی رحمت کے حصول کے لئے کی جاتی ہیں انہوں نے ان مقامات کو ہی تصاویر کا مسکن بنا دیا تھا اس لئے ان پر سخت وعید فرمائی گئی اور مسلمانوں کو اس سے بچنے کا حکم دیا گیا یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس گرجے میں نماز پڑھ لیتے جس میں تصاویر نہ ہوتی تھیں۔

جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تعلیقاً اپنی صحیح میں ذکر کیا کہ:

كان ابن عباس يصلي في البيعة إلا یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس بیعة فيها التماثيل . (2) گرجا میں نماز پڑھ لیتے جس میں تصاویر نہ ہوتیں۔

پس معلوم ہو گیا کہ اُن پر لعنت کرنے اور اُن کے لئے سخت ترین وعید بیان کرنے کی یہ وجہ نہیں تھی کہ وہ ان قبروں اور تصاویر کی عبادت کرتے تھے بلکہ وجہ یہ تھی کہ وہ حرام کے مرتکب ہوئے تھے اور قرآن و احادیث اس بات پر شاہد ہیں کہ حرام کے ارتکاب و مرتکب کے لئے بھی == والبيهقي في السنن الكبرى ۷۸/۱۱ (۱۳۹۲۹) كتاب الصداق، وفي نسخة ۲۶۸/۷، وعبد الرزاق في المصنف ۳۱۱/۱ (۱۶۱۰) وغيرهم.

(1) أخرجه البخاري في الصحيح (۵۶۱۶) كتاب اللباس، باب من لم يدخل بيتا فيه صورة، ومسلم في الصحيح (۲۱۰۷) باب تحريم تصوير صورة الحيوان، وغيرهما.

(2) ذكره البخاري في الصحيح تعليقا، ۹۵/۱، كتاب الصلوة، باب الصلوة في البيعة.

ایسی ہی وعیدیں بیان کی گئی ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں وہ نبی اکرم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ:

قال رسول الله ﷺ لعن الله السارق.... فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے چور پر لعنت کی ہے
الحديث (1)۔۔۔ الحدیث۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں کہ:

قال رسول الله ﷺ : لعن الله الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة (2) یعنی نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ان عورتوں پر لعنت فرمائی ہے جو بالوں کو جوڑیں اور چڑوائیں اور جو گودیں اور گدوائیں

اس پر کئی اور احادیث پیش کی جاسکتی ہیں کہ حرام کے ارتکاب پر بھی اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے لعنت فرمائی ہے لیکن اختصار کے پیش نظر ہم انہی پر اکتفاء کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی کہ ان کا انبیاء اور صالحین کی قبروں کو مسجد بنانا یہ تھا کہ ان کو وہ عبادت گاہوں میں دفن کرتے جیسا کہ آجکل بھی اگر کوئی ان کا بڑا امر جائے تو اس کو وہ گر جا گھر میں دفن کرتے ہیں جس کی بے شمار مثالیں یورپین ممالک میں دیکھی جا سکتی ہیں یا وہ ایسا کرتے تھے کہ ان کی قبروں پر مسجدیں بناتے یعنی عبادت گاہ میں سست قبلہ ان کی

(1) (أخرجه البخاري في الصحيح (٦٣٠١) كتاب الحدود، ومسلم في الصحيح (١٦٨٤) وأبو عوانة في مسنده ١١٦/٣ (٦٣٣)، إلى (٦٣٦) وغيرهم.

(2) (أخرجه البخاري في الصحيح (٥٥٨٩) كتاب اللباس، والبيهقي في السنن الكبرى (٣٢٦/٢) (٣٠٢٤) وغيرهما.

قبریں ہوتیں اور جب نماز وغیرہ پڑھتے تو چہرے کے سامنے ان کی قبریں ہوتیں اور ان کے اور ان کی قبروں کے درمیان کوئی آڑ بھی نہ ہوتی اس وجہ سے ان پر لعنت کی گئی کہ وہ حرام کے مرتکب ہوئے اور اس پر بعض نے مزید حرام کا ارتکاب کیا کہ عبادت گاہوں میں ان کی تصاویر بنا ڈالیں تو ان کے ان حرام امور کے ارتکاب کی وجہ سے ان پر لعنت کی گئی اور مسلمانوں کو اس سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے۔

پس ان احادیث مبارکہ سے یہ بات قطعاً ثابت نہیں ہوتی کہ وہ ان قبروں یا ان تصاویر کی عبادت کرتے ہوں۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

یہاں ایک روایت مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ یا اس کے ہم معنی الفاظ سے بیان کر کے ایک اور شبہ پیدا کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے دعا فرمائی تھی کہ اے اللہ! میری قبر کو ”وفن“ نہ بنانا کہ اس کی پوجا کی جائے، اور اسی کو زیارت قبور انبیاء، اور اولیاء سے روکنے کے دلیل بنایا جاتا ہے۔

ان رسول اللہ ﷺ قال اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبياءهم مساجد .

یعنی بے شک رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ اے اللہ عزوجل! میری قبر کو ”وفن“ نہ بنانا کہ اس کی پوجا کی جائے، اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہے اس قوم پر جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو عبادت گاہ بنالیا۔

یہ روایت مختلف کتب میں مختلف طریق سے مروی ہے، کچھ میں یہ مرسل ہے اور کچھ میں مرفوع۔ ہم پہلے اس روایت کے وہ طرق جن سے اس کو مرفوع بیان کیا جاتا ہے ان کے بارے میں دیکھتے ہیں کہ ان کی حقیقت کیا ہے؟

تو سب سے پہلے اس روایت کو ہم امام ابن عبد البر کے حوالے سے دیکھتے ہیں کیونکہ انہوں نے اس روایت کو مرفوع بیان کیا ہے ملاحظہ ہو وہ اس کی سند کو یوں مرفوع بیان کرتے ہیں:

”قال ابن عبد البر حدثنا ابراهيم بن شاکر و محمد بن ابراهيم قالا : حدثنا محمد بن احمد بن يحيى قال : حدثنا محمد بن ايوب الرقي قال حدثنا احمد بن عمرو البزار قال حدثنا سليمان بن سيف قال حدثنا محمد بن سليمان بن ابي داود الحراني قال اخبرنا عمر بن محمد عن زيد بن اسلم عن عطاء بن

يسار عن ابي سعيد الخدري ان رسول الله ﷺ الحديث (1)

اولاً: اس سند میں ایک راوی ”محمد بن ايوب رقي“ ہے۔

علامہ ابن عماد حنبلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”محمد بن ايوب بن الصموت الرقي ... روى عن هلال بن العلاء وطائفة ، وهو من الضعفاء . قال في المغني : يعني محمد بن ايوب بن صموت رقي ، هلال بن علاء سے اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔ اور وہ ضعیف میں سے ہے، مغنی میں کہا کہ امام ابو حاتم نے اس کی تضعیف کی ہے۔

ضعفه ابو حاتم . (2)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”محمد بن ايوب الرقي ، عن ميمون بن مهران ، ضعفه ابو حاتم . (3)

محمد بن ايوب رقي ميمون بن مهران سے روایت کرتا ہے ابو حاتم نے اس کی تضعیف کی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”قال ابو حاتم : ضعيف . وقال ابن حبان : كان يضع الحديث . (4)

ابو حاتم نے کہا کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان نے کہا کہ حدیث گھڑنے والا ہے۔

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”عبد الرحمن قال : سألت ابي عنه ، عبد الرحمن نے کہا میں نے اپنے والد سے

(1) (التمهيد لابن عبد البر ٣/٥٣ وفي نسخة ٣/٢٢٣)

(2) (شذرات الذهب ٣/٦٤ وفيات ٣٢١)

(3) (المغني في الضعفاء ٢/٢٦٩، ميزان الاعتدال ٦/٤٥)

(4) (تهذيب التهذيب ٥/٣٩٥)

فقال : ضعيف الحديث . (1) اس کے متعلق سوال کیا تو فرمایا کہ ضعیف الحدیث ہے۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”شيخ يضع الحديث على مالك يعني شيخ مالك پر حدیث گھڑنے والا اس سے روى عنه زهير بن عباد الرواسي ، لا روایت کرتا ہے زہیر بن عباد رواہی اس سے تحل كتابة حديثه إلا على سبيل حديث لکھنی حلال نہیں مگر علی سبیل الاعتبار۔

الإعتبار . (2)

ثانياً:

اس سند میں ایک راوی ”محمد بن سليمان بن أبو داود حراني“ جس کی اکثریت نے توثیق کی ہے۔

لیکن ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں کہا کہ ”منكر الحديث“ (3)

ثالثاً:

حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کو اس روایت کی سند کے راوی ”عمر بن محمد“ میں دہم ہوا ہے جس کی وجہ سے انہوں نے کہا کہ:

”فهذا الحديث صحيح عند من قال بمراسيل الثقات ، وعند من قال بالمسند لإسناد عمر بن محمد له ، وهو ممن تقبل زيادته . وبالله التوفيق . (4)

(1) (الجرح والتعديل ۲۶۶/۷)

(2) (كتاب المجروحين ۳۱۵/۲)

(3) (الجرح والتعديل ۳۵۶/۷)

(4) (التمهيد لابن عبد البر ۳۳/۵ وفي نسخة ۲۳/۲۲)

حافظ ابن عبد البر کے خیال میں یہ ”عمر بن محمد بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب“ ہے۔

جیسا کہ انہوں نے لکھا کہ ”وهو عمر بن محمد بن عبد الله بن عمر بن

الخطاب“، (ایضاً)

لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے کیونکہ یہ ”عمر بن محمد بن صہبان أسلمی“ ہے۔

جیسا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد باب في الصلوة بين

القبور واتخاذها مساجد والصلوة إليها“ میں کہا کہ ”رواه البزار وفيه عمر بن

صهبان وقد اجتمعوا على ضعفه“، (1)

اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ہی اس کو ”مسند بزار“ کے زوائد میں ذکر کیا اور امام بزار

رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی ذکر کیا کہ ”لا نحفظه عن أبي سعيد إلا بهذا الإسناد“، (2)

اور حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی تائید حافظ ابن رجب جناب رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے بھی

ہوتی ہے آپ لکھتے ہیں:

”وعمر هذا هو ابن صهبان ، جاء منسوبا في بعض نسخ ”مسند البزار“ وظن

ابن عبد البر أنه عمر بن محمد العمري ، والظاهر أنه وهم . (3)

پس جب مسند بزار کے بعض نسخوں میں وضاحت موجود ہے کہ یہ ”عمر بن محمد بن

صهبان“ ہے۔

اسی بات کو غیر مقلدین کے محدث ناصر الدین البانی نے بھی ذکر کیا ”تحذیر الساجد“

(1) (۱۰۹/۲ . ۱۱۰ . ۲۰۶۵)

(2) (كشف الاستار ۲۴۰/۱ ۳۳۰)

(3) (فتح الباري لابن رجب ۲۳۶/۳ کتاب الصلوة ، تحت الحديث : قاتل الله اليهود

اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد .)

کے حاشیہ میں لکھا کہ:

”وفیما قالہ ابن عبد البر فی عمر ہذا نظر فقد قال الحافظ ابن رجب فی ”الفتح“ : خرجہ من طریقہ البزار وعمر ہذا هو ابن صہبان [صہبان] جاء منسوباً فی بعض نسخ البزار وظن ابن عبد البر أنه عمر بن محمد العمري والظاهر أنه وهم وقد روي نحوه من حديث أبي سلمة عن أبي هريرة بإسناد فيه نظر“ (1)

پس اعتماد اسی پر کیا جائے گا اور یہ راوی مجروح ہے۔

اس کے بارے میں آئمہ فن کی آراء ملاحظہ فرمائیں:

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لم یکن بشيء، أدرکته ولم أسمع یعنی وہ کوئی چیز نہیں ہے میں نے اس کو پایا ہے منہ (2) اور اس سے کچھ نہیں سنا۔

امام دوری رحمۃ اللہ علیہ امام ابن معین رحمۃ اللہ علیہ سے بیان فرماتے ہیں:

”لا یسوی حدیثہ فلسا (3) اس کی حدیث ایک فلس کے برابر بھی نہیں۔

معاویہ بن صالح انہی سے بیان کرتے ہیں:

”لیس ہذاک (4) یعنی یہ ایسا نہیں ہے۔

ابن ابومریم انہی سے بیان کرتے ہیں:

(1) (تہذیب الساجد ۲۳)

(2) (تہذیب الکمال ۵۰۲/۷) (۳۸۸۷)

(3) (تاریخ ابن معین رواية الدورى ۲۵۳/۳) (۱۱۹۶) و تہذیب الکمال ۵۰۲/۷

(4) (تہذیب الکمال ۵۰۲/۷) (۳۸۸۷)

”ضعیف الحدیث (1) یعنی ضعیف الحدیث ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”منکر الحدیث (2) یعنی منکر الحدیث ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ضعیف وقال موضع آخر: متروک الحدیث (3) ضعیف ہے اور دوسری جگہ کہا کہ متروک الحدیث ہے۔

امام ابوزرعمہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ضعیف الحدیث واهی الحدیث (4) یعنی ضعیف اور واهی حدیث والا ہے۔

امام ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ضعیف الحدیث، منکر الحدیث، یعنی ضعیف الحدیث، منکر الحدیث اور متروک الحدیث ہے۔

متروک الحدیث (5)

ابو الفتح ازدی اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں:

”متروک الحدیث (6) یعنی متروک الحدیث ہے۔

امام ابن عدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(1) (تہذیب الکمال ۵۰۲/۷) (۳۸۸۷)

(2) (التاریخ الكبير للبخاري ۲۵/۶) (۸۱۲۱)، (الضعفاء الصغير)

(3) (الضعفاء والمتروكين للنسائي ۸۳) (۳۶۹) و تہذیب الکمال ۵۰۲/۷ (۳۸۸۷)

(4) (تہذیب الکمال ۵۰۲/۷) (۳۸۸۷)، (الجرح والتعديل ۱۳۴/۶) (۹۸۷۶)

(5) (الجرح والتعديل ۱۳۴/۶) (۹۸۷۶)، و تہذیب الکمال ۵۰۲/۷ (۳۸۸۷)

(6) (تہذیب الکمال ۵۰۲/۷) (۳۸۸۷)

”عامۃ احادیثہ مما لا يتابعه الثقات“ اس کی اکثر احادیث میں ثقات نے اس کی علیہ ، و غلبت علی حدیثہ المناکیر متابعت نہیں کی اور اس کی احادیث میں منکر احادیث کا غلبہ ہے۔ (1).

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کان قلیل الحدیث (2)“ یعنی کم حدیث والا ہے۔

امام ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فیہ ضعف (3)“ یعنی اس میں ضعف ہے۔

سعید بن ابومریم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لم یکن بشیء ادرکتہ ولم اسمع“ یعنی وہ کوئی چیز نہیں ہے میں نے اس کو پایا ہے اور اس سے کچھ نہیں سنا۔ منہ (4).

امام ابن شاکین رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء“ میں فرماتے ہیں:

”قال ابو نعیم: کان ضعیفا (5)“ یعنی ابو نعیم نے کہا کہ ضعیف ہے۔

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”روی عن نافع وزید بن اسلم احادیث“ یعنی نافع اور زید بن اسلم سے منکر احادیث مناکیر (6) روایت کرتا ہے۔

(1) (الکامل لابن عدي ۶/۲۳۱ الى ۲۷ (۱۱۸۸)، و تهذيب الكمال ۵۰۲/۷ (۳۸۸۷)

(2) (تهذيب التهذيب ۴/۷۲۸)

(3) (تهذيب التهذيب ۴/۷۲۸)

(4) (تهذيب التهذيب ۴/۷۲۸)

(5) (تهذيب التهذيب ۴/۷۲۸)

(6) (المدخل الى الصحيح ۱۶۱ (۱۰۹)

امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لا یکتب حدیثہ (1)“ وقال فی یعنی اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ اور

موضع آخر: کان ضعیفا لا یکتب ایک جگہ کہا کہ ضعیف تھا اس کی حدیث نہیں

لکھی جائے گی اور یہ کوئی چیز نہیں۔ حدیثہ و لیس بشیء (2).

امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ضعیف الحدیث (3)“ یعنی ضعیف۔ حدیث والا ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وهو ضعیف (4)“ یعنی وہ ضعیف ہے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”متفق علی ترکہ (5)“ یعنی اس کے ترک پر اتفاق ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقد اجتمعوا علی ضعفه. وقال:“ یعنی اس کی ضعف پر اجماع ہے۔ اور ایک

ضعیف، وقال: متروک (6)“ مقام پر کہا کہ ضعیف ہے، ایک اور مقام پر کہا

کہ متروک ہے۔

(1) (كتاب الضعفاء لابن نعیم ۱۱۱ (۱۳۷)، و تهذيب التهذيب ۴/۷۲۸)

(2) (سوالات ابن أبي شبة ۱۳۲ (۱۹۰)

(3) (تهذيب التهذيب ۴/۷۲۸)

(4) (سنن الكبرى ۵/۳۳ (۸۸۰۰) باب رفع الصوت بالتلبية .)

(5) (صحيح مسلم مع شرح النواوي ۵/۱، درسي .)

(6) (مجمع الزوائد ۲/۱۰۹، ۱۱۰ (۲۰۶۵)، و ۳/۲۲۳، و ۳/۱۹۲، و ۲/۱۹۹ .)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"ضعیف. (1) یعنی ضعیف ہے۔

علامہ ابن حزم ظاہری اور محمد بن علی شوکانی نے کہا:

"وہو ضعیف. (2) اور وہ ضعیف ہے۔

رابعاً: اس روایت کو بھی یہ زید بن اسلم سے بیان کر رہا ہے اور امام حاکم نے زید بن اسلم سے اس کی روایات کے بارے میں فرمایا کہ:

"روی عن نافع وزید بن اسلم یعنی نافع اور زید بن اسلم سے منکر احادیث احادیث مناکیر. (4) روایت کرتا ہے۔

پس مذکورہ بالا آئمہ فن کی آراء سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ یہ روایت صرف ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے کیونکہ اس کے راوی کے بارے میں امام ابن حبان نے فرمایا ہے کہ یہ حدیثیں گھڑتا ہے لہذا یہ روایت اس کے کذب کی وجہ سے موضوع ہے۔

(1) (تقریب التہذیب ۲۵۳)

(2) (المحلی ۵۱۸/۷، و نیل الأوطار ۱۳۹/۲)

(4) (المدخل الی الصحیح ۱۶۱/۱۰۹)

وانظر: (تہذیب الکمال ۵۰۲/۷، والکامل لابن عدي ۲۳/۶ إلى ۲۷/۱۱۸۸)، والجرح والتعديل ۱۳۴/۶، ۱۳۵، ۹۸۷ (بالميزان الاعتدال ۲۵۰/۵، وديوان الضعفاء والمتروكين ۱۹۰/۲، والمغني في الضعفاء ۱۲۰/۲)، والكاشف ۶۳/۲، وتہذیب التہذیب ۷۸/۳، ۷۹/۳، والتاريخ الكبير للبخاري ۲۵/۶، (۸۱۲۱)، ولسان الميزان ۲۲۵/۵، واکمال تہذیب الکمال ۷۶/۱۰ إلى ۷۸، والضعفاء لابن شاهين ۳۵۵)، والمجروحون لابن حبان ۸۲/۲، والعلل للدارقطني ۵۶/۹

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ "العلل الواردة في الاحاديث النبوية"، میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے کہ:

"وسئل عن حديث المعرور بن مسويد، عن عمر عن النبي ﷺ انه قال: اللهم لا تجعل قبري وثناً، وكان بنو اسرائيل اتخذوا قبور انبيائهم مساجد.

فقَالَ: يرويه أصحاب الأعمش، عنه عن المعرور عن عمر موقوفاً.

وأسند عبد الجبار بن العلاء، عن ابن عينة، عن الأعمش، عن المعرور، عن عمر عن النبي ﷺ.

ولم يتابع عليه، والمحفوظ هو الموقوف. (1)

محفوظ موقوف ہے۔

اولاً:

اس روایت میں کی سند میں "امام سفیان بن عیینہ"، ہیں جو کہ ثقہ، حافظ، امام، حجت ہیں لیکن یہ مدلس ہیں۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”مشہور بالتدلیس“ (۱)

اور امام علائی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”سفیان بن عیینۃ الإمام المشہور یعنی سفیان بن عیینہ امام بہت زیادہ مشہور

مکثر من التدلیس لكن عن الثقات تدلیس کرنے سے لیکن ثقات سے۔

(۲)...

اور امام مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مدلسین میں شمار کیا ہے۔ (۳)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو مدلسین میں شمار کیا ہے (۴)

گو حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو مدلسین کے دوسرے طبقہ میں ذکر کیا ہے۔

اور ایسے ہی ابوالوفاء ابن الجہلی نے بھی مدلسین میں شمار کیا ہے۔ (۵)

اور غیر مقلدین کے ذہبی زماں، زبیر علیزئی نے ”الفتح المبین فی تحقیق طبقات

المدلسین“ میں ان کو تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے اور زئی کے نزدیک تیسرے طبقہ کے مدلسین

کی عن سے بیان کردہ روایات بغیر صراحت تحدیث کے مردود ہوتی ہیں۔

علیزئی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ”لكن يدلس إلا عن ثقة“ کے تحت

شمار کا نشان دے کر اس کے ذیل میں لکھتا ہے:

(۱) (سیر اعلام النبلاء ۸/۳۶۵)

(۲) (جامع التحصیل ۱۰۶)

(۳) (قصیدۃ المقدسی فی المدلسین ۳)

(۴) (طبقات المدلسین ۳۲، تقریب التہذیب ۱/۳۰۳، وفیہ: وکان ربما دلس .)

(۵) (التبیین لأسماء المدلسین ۹۳/۲۹)

”هذا في الغالب وإلا فهو دلس عن

أبي بكر الهذلي (متروك) وغيره و

كان يدلس عن المدلسين كابن

جريح وغيره فعننه غير مقبولة إلا

صرح بالسماع أو توبع وهذا في

غير الصحيحين والعجب من

الحافظ أبي زرعة ابن عراقي قال: ”

مشهور بالتدليس .. وذكره في

المدلسين: العلائي (ص ۱۰۶) وأبو

زرعة ابن عراقي (۲۲) والسيوطي

(۱۹) والحبلي (ص ۲۸) والدميني (۹۲)

(۹۳) وهو من المرتبة الثالثة. (۱)

یعنی اکثر ایسا ہے اور ورنہ وہ تدلیس کرتا ہے

ابو بکر ہذلی سے جو کہ متروک ہے اور اس کے

علاوہ سے بھی اور وہ مدلسین سے تدلیس کرتا تھا

جیسا کہ ابن جریج وغیرہ پس اس کا عننہ

مقبول نہیں ہوگا جب تک سماع کی تصریح نہ

کرے یا متابع نہ ہو اور یہ صحیحین کے علاوہ

میں ہوگا اور تعجب ہے حافظ ابوزرعة ابن عراقی

پر کہ اس نے کہا مشہور بالتدلیس ہے،۔۔۔۔۔

اور وہ تیسرے مرتبہ میں مدلسین میں سے ہے

لہذا یہ روایت غیر مقلدین کے ذہبی زماں کے قوانین کے مطابق اس وقت تک قابل

قبول نہیں جب تک کہ سفیان بن عیینہ اس کو سماع کی تصریح کے ساتھ بیان نہ کریں یا کوئی ثقہ

راوی ان کا متابع نہ مل جائے اور اس روایت کی کوئی سند ہماری نظر میں نہیں ہے جس میں سماع کی

صراحت موجود ہو یا سفیان بن عیینہ کا کوئی ثقہ متابع موجود ہو۔

ثانیاً: اسی طرح اس روایت کو بیان کرنے والے سلیمان بن مهران (الأعمش) ہیں۔ اور یہ

بھی اس روایت کو ”صیغہ، عن کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور یہ بھی مدلس ہیں۔

جیسا کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”وہو بدلس“، (1) اور وہ بدلس ہے۔

حافظ علائی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

سلیمان بن مہران الأعمش الإمام یعنی سلیمان بن مہران اعمش امام مشہور ہیں

مشہور بالتدلیس (2) تدلیس کے ساتھ۔

اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

وکان بدلس وصفه بذلك اور وہ بدلس تھا تدلیس کے ساتھ متصف کیا

الکراہیسی والنسائی والدارقطنی اس کو امام کراہیسی، امام نسائی اور امام دارقطنی

وغیرہم (3) وغیرہم نے۔

اور غیر مقلدین کے ذہبی زماں، زبیر علیہ کی نے ”الفتح المبین فی تحقیق طبقات المدلسین

صفحہ ۴۲، ۴۳ پر اس کو تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے اور زکی کے نزدیک تیسرے طبقہ کے مدلسین کی

عن سے بیان کردہ روایات بغیر صراحت تحدیث کے مردود ہوتی ہیں۔

علیہ کی نے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے ذیل میں شارکا نشان دے کر لکھا کہ

”... ذکرہ فی المدلسین: العلائی اس کو مدلسین میں ذکر کیا امام علائی،۔۔۔ ابو

(ص ۱۰۶) و أبو زرعة ابن العراقي زرعة ابن عراقی،۔۔۔ سیوطی،۔۔۔ حلبی،۔۔۔

(۲۴) والسیوطی (۲۰) والحلبی مقدسی اور دہلوی نے۔۔۔ اور یحییٰ بن معین

(ص ۲۹) والمقدسی واللمینی (۲/۹۳) نے کہا کہ سلیمان بن جہمی بدلس تھا،۔۔۔ پس

(1) (میزان الاعتدال ۳/۳۱۶)

(2) (جامع التحصیل ۱۸۸)

(3) (طبقات المدلسین ۳۳)

وقال یحییٰ بن معین: ”کان سلیمان وہ تیسرے مرتبہ میں سے ہے۔

الیمی بدلس“، (تاریخ ابن معین

روایۃ الدوری: ۳۶۰۰) فہو من

المرتبة الثالثة (1)

پس معلوم ہوا کہ اس روایت کی سند میں دو راوی بدلس ہیں اور دونوں صیغہ عن سے

روایت کر رہے ہیں اور غیر مقلدین کے ذہبی زماں کے بقول وہ دونوں تیسرے طبقہ کے بدلس

ہیں اور بدلس کے عنعنہ کے بارے میں محدثین و علماء لکھتے ہیں کہ:

إن المدلس إذا لم یصرح بالحدیث یعنی بدلس جب تک تحدیث کی صراحت نہ

لم یقبل إتفاقاً وقد حکاه البیہقی فی کرے تو بالاتفاق وہ روایت ناقابل قبول ہو

المدخل عن الشافعی وماتر اہل گی اور امام شافعی نے مدخل میں امام شافعی اور

العلم بالحدیث (2) دوسرے تمام اہل علم محدثین سے بھی نقل کیا ہے

اور امام الحافظ صلاح الدین ابی سعید ظہیر بن کیرکلی العلائی تحریر فرماتے ہیں:

قلنا إنه لا یقبل من المدلس حدیث ہم کہتے ہیں کہ بدلس کی حدیث قبول نہیں کی

حتى یقول حدیثاً وسمعت (3) جائے گی حتیٰ کہ وہ حدیثاً یا سمعت نہ کہے۔

امام ابن عدی تدلیس کے باب میں نقل کرتے ہیں:

سمعت شعبہ یقول: کل حدیث یعنی شعبہ نے کہا کہ ہر وہ حدیث جس میں

لیس فیہ حدیثنا وأخبرنا فہو خل حدیثنا وأخبرنا نہ ہو وہ سرکہ دساگ ہے۔

(1) (الفتح المبین فی تحقیق طبقات المدلسین ۴۲)

(2) (التبصرہ والتذکرہ للعراقی ۱/۱۸۵، ۱۸۶، دار الباز مکة المکرمہ)

(3) (جامع التحصیل ۱۱۲، الجمهورية العراقية وزارة الاوقاف)

(1) وبقل

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الا تفاق علی ان المدلس لا یحتج
بخبیره إذا عنعن. (2)یعنی اس پر اتفاق ہے کہ مدلس کی روایت جب
وہ عن کے ساتھ روایت کرے تو قابل قبول نہیں
ہوگی۔

محمد بن اسماعیل امیر یمنی غیر مقلد نے لکھا:

قال الزین: منهم من لا یقبل المدلس
إذا روی بالعننه. (3)یعنی امام زین نے کہا کہ محدثین مدلس کی
روایت کو قبول نہیں کرتے جب کہ وہ عنہ
کے ساتھ روایت کرے۔

الشیخ محمد بن حماد الانصاری غیر مقلد نے لکھا ہے:

من اتفقوا علی انه لا یحتج بشئی من
حدیثهم إلا صرحوا فیہ السماع. (4)یعنی اس پر اتفاق ہے کہ مدلسین کی احادیث
سے احتجاج نہیں کیا جائے گا مگر اس صورت
میں کہ وہ سماع کی تصریح کریں۔

اور نواب صدیق الحسن غیر مقلد نے لکھا ہے:

والحاصل ان من كان فقه واشتهر با
لتدلیس فلا یقبل إلا إذا قال حدثنا

(1) (کامل ابن عدی ۱/۳۸، دار الفکر بیروت)

(2) (المجموع شرح المہذب ۲/۱۵۷، ۱۶۲)

(3) (توضیح الافکار المعانی تنقیح الا نظار ص ۳۵۳ ج ۱، دار احیاء التراث العربی)

(4) (التدلیس واقسامہ ص ۶)

حدثنا او اخبرنا او سمعت... (1) کی جائے گی مگر جب وہ حدثنا، اخبرنا اور

سمعت کے ساتھ بیان کرے۔

یعنی اگرچہ راوی ثقہ ہو لیکن مدلس ہو تو اس کی روایت قبول نہیں کی جائے گی
جب تک وہ حدثنا یا اخبرنا یا سمعت نہ کہے۔اور اس روایت میں یہ تینوں لفظ نہیں ہیں بلکہ عن ہے لہذا یہ روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ
ضعیف ہے اور یہ اس قابل بھی نہیں کہ اس سے احتجاج کیا جاسکے۔

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا کہ:

قال رسول اللہ ﷺ: اللہم لا تجعل قبری وثنا، لعن اللہ قوما

اتخذوا (او جعلوا) قبور انبیائهم مساجد. (2)

مسند احمد میں اس کی سند یوں ہے: حدثنا سفیان، عن حمزة بن المغيرة، عن سهيل
بن ابي صالح عن ابيه، عن ابي هريرة... الحديث.تمام نے اس کو سفیان عن حمزة بن المغيرة ہے، کے طریق سے بیان کیا ہے البتہ بعض اسناد میں
سفیان بن عیینہ نے اس کو سماع کی صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

(1) (حصول المامول من علم الاصول ص ۵۱، مصر)

(2) (أخرجه الحميدي مسنده ۲/۳۳۵، ۱۰۲۵)، وأحمد في مسنده ۳/۵۳ (۷۳۵۲)،

وأبو يعلى في مسنده ۱۲/۳۳ (۶۶۸۱)، وأبو نعيم في الحلية ۷/۳۱۷، وابن سعد في

الطبقات ۲/۲۳۱، وأبو سعيد الجندی في فضائل المدينة ۳۹ (۵۱)، وذكره البخاري في

التاريخ الكبير ۳/۳۷ في ترجمة: حمزة بن المغيرة، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل

۳/۲۱۳، في ترجمة: حمزة المغيرة الكوفي، والعقيلي في التاريخ الكبير كما ذكره ابن

عبد البر في التمهيد ۳/۲۳)

اولاً: اس روایت میں سفیان بن عیینہ متفرد ہے اگر تو کسی سند میں سماع کی صراحت نہ ہوتی تو یہ روایت سفیان بن عیینہ کی تالیس کی وجہ سے معلل ٹھہرتی لیکن بعض کا ان سے تصریح سماع کے ساتھ بیان کرنا اس علت کو ختم کر دیتا ہے۔

ثانیاً: اس روایت کو سفیان بن عیینہ کے علاوہ کسی نے بھی حمزہ بن مغیرہ سے بیان نہیں کیا اور نہ ہی حمزہ بن مغیرہ کے علاوہ کوئی اس کو سہیل بن ابوصالح سے بیان کرنے والا ہے۔

لہذا یہ روایت غرائب میں سے ہے۔

ثالثاً: سہیل بن ابوصالح۔ اس کے بارے میں محدثین میں اختلاف ہے یعنی بعض اس کی توثیق بیان کرتے ہیں اور بعض اس کی تضعیف کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ما أصلح حديثه . (1) یعنی اس کی حدیث صالح نہیں۔

یحییٰ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال : و ما صنع شيئا ، سهيل أثبت عندهم . (2) فرمایا کہ ان کے پاس سہیل کی کوئی شے ثابت نہیں۔

یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

سهيل ، والعلاء بن عبد الرحمن حديثهما قريب من السواء ، وليس حديثهما بحجة . رواه عباس الدوري عنه . (3) سہیل اور علاء بن عبد الرحمن ان دونوں کی احادیث دوسرے کے قریب ہیں اور ان کی احادیث حجت نہیں ہیں اس کو روایت کیا عباس دوری نے۔

(1) سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۰، والجرح والتعديل ۳/۲۳۰ (۶۱۸۴)

(2) سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۱، والجرح والتعديل ۳/۲۳۰ (۶۱۸۴)

و روی احمد بن زھیر ، عن یحیی بن معین ، قال : لم یزل أصحاب الحديث يتفقون حديثه . وقال مرة : ضعيف ، و مرة : ليس بذاك . (1) اور احمد بن زھیر نے یحیی بن معین سے روایت کی فرمایا کہ: ”ہمیشہ اصحاب حدیث اس کی حدیث سے اجتناب کرتے تھے اور ایک مرتبہ کہا کہ ضعیف ہے اور ایک مرتبہ کہا کہ وہ ایسا نہیں ہے۔“

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”يكتب حديثه ، ولا يحتج به وهو أحب إلي من العلاء ، و من عمرو بن أبي عمرو . (2) یعنی اس کی حدیث لکھی جائے گی اور اس کے ساتھ احتجاج نہیں کیا جائے گا اور وہ مجھے زیادہ پیارا ہے علاء اور عمرو بن ابی عمرو سے۔“

امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مات أخ لسهيل ، فوجد عليه ، فنسي كثيرا من الحديث . (3) یعنی سہیل کا بھائی فوت ہو گیا جس کے صدمہ کی وجہ سے وہ زیادہ احادیث بھول گیا تھا۔

امام مغلائی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

ذكره ابن حبان في جملة الثقات ، وقال : كان يخطي و مات في ولاية أبي جعفر المنصور . وقال ابن سعد : مفله زاد ، وهو أخو عباد و كان سهيل يعني امام ابن حبان نے اس کا ذکر جملہ ثقات میں کیا اور کہا کہ غلطی کرتا تھا اور ابو جعفر منصور کے دور میں فوت ہوا، اور ابن سعد نے کہا ایسا ہی اور زیادہ کیا کہ وہ عباد کا بھائی ہے اور وہ

(1) سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۱

(2) سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۱، والجرح والتعديل ۳/۲۳۰ (۶۱۸۴)

(3) سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۱

لقة كثير الحديث. وفي تاريخ البخاري كان سهيل مات له أخ فوجد عليه فني كثير من الحديث. وفي تاريخ ابن أبي خيثمة عن يحيى: لم يزل أصحاب الحديث يتقون حديثه. وفي كتاب الجرح والتعديل لأبي الوليد عن يحيى: ليس بذلك وسئل عنه مرة أخرى فقال ضعيف. وفي تاريخ أبي جعفر العقيلي عنه: صويلح وفيه لين وقال أحمد بن صالح المصري: سهيل من المتقين وأما توري غلط في حديثه إلا ممن يأخذ عنه، وفا ابن مردويه في كتاب أولاد المحدثين: كانوا ستة أخوة فراد: عباد ويحيى، وقال الخليل: ثقة ولما ذكر له ابن القطان حديثا قال: وهذا مما ظهر فيه اختلاطه... (١)

(١) (إكمال تهذيب الكمال ١٥٠/٦، ١٥١)

وانظر: الضعفاء الكبير للعقيلي ٥٢٥/٢، ٥٢٦، ٥٢٩، الكامل لابن عدي ٥٢٢/٣ إلى ٥٢٦ (٨٦٦) وتاريخ الدوري ٢٣٣/٢، وكتاب الثقات لابن حبان ٣٢١/٣ =

عباد اور يحيى کا اضافہ کیا ہے، اور خلیل نے کہا کہ ثقہ ہے، ابن قطان نے اس کی حدیث کو بیان کیا اور کہا کہ یہ حدیث اس کے اختلاط کا شکار ہونے کے بعد کی ہے۔

مذکورہ بالا عبارات میں سے یہ باتیں ثابت ہوئیں کہ یہ آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گیا تھا، جیسا کہ اکثریت نے اس کے بارے میں بیان کیا ہے اور دوسری بات یہ کہ اس کی احادیث میں غلطی کا امکان ہے جیسا کہ ابن حبان اور احمد بن صالح نے کہا ہے تو یہ راوی جو اختلاط کا شکار ہو جائے اس کی روایات کے بارے میں علماء و محدثین نے یہ اصول بیان کیا ہے کہ اس کی روایات جو اس سے ثقہ لوگوں نے اختلاط سے پہلے سنی ہوں وہ قبول کی جائیں گی اور جو اختلاط کا شکار ہونے کے بعد اس سے اگرچہ ثقہ راویوں نے ہی بیان کی ہوں وہ قبول نہیں کی جائیں گی اور وہ راوی جن کے بارے میں علم نہ ہو سکے کہ انہوں نے اس سے قبل از اختلاط سماع کیا ہے یا بعد از اختلاط تو ایسی روایات بھی قبول نہیں کی جائیں گی جب تک اس کا علم نہ ہو جائے

= = و کتاب الوافی بالوفیات ١٦/٢٠ (٥٢٤٣)، و دیون الضعفاء والمتروکین للذهبی ١/٣٦٩ (١٨٢٣)، و میزان الاعتدال ٣/٣٣٩، ٣٣٠ (٣٢٠٩)، و المغنی فی الضعفاء ١/٣٥٥ (٢٦٩١)، و الکاشف ١/٣٠٩، و الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ٣/٢٣٠ (٢١٨٢)، و الطبقات الکبری لابن سعد ٥/٣٢ (١٤٥٠)، و تهذيب الكمال ٣/٣٤٩ (٢٦٣٣)، و الإرشاد للخليلي ١/٢١٤، و معرفة الرجال لأحمد بن حنبل ٢/١٩ (١٣٠٦)، و تهذيب التهذيب ٣/٢٣١، و الکوکب الثرات ٣٦ (٣٠)، تاریخ ابن معین رواية الدارمی ١٢٢ (٣٨٣)، و الضعفاء والمتروکین لابن جوزي ٢/٣٠، و غیرہم۔

کہ یہ روایت اس سے قبل از اختلاف سنی گئی ہے۔

جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

”هو فن مهم لا يعرف فيه تصنيف مفرد وهو حقيق به . فمنهم من خلط لخرقه ، أو لذهاب بصره أو لغيره ، فيقبل ما روي عنهم قبل الاختلاط ، ولا يقبل ما بعد أو شك فيه . (1)

وہ ایک اہم فن ہے جس میں معروف نہیں ہوئی کوئی ایک تصنیف بھی جو کہ اس کے ساتھ موزوں ہو، پس ان میں سے کچھ تو فساد عقل کی وجہ سے اختلاف کرتے ہیں یعنی فساد عقل ہونے کی وجہ سے یا ناپینے ہونے کی وجہ سے یا اس کے علاوہ پس قبول کی جائے گی ان سے وہ روایت جو کہ اختلاف سے پہلے کی ہے اور نہیں قبول ہوگی جو کہ اختلاف کے بعد ہوگی یا جس میں شک کیا گیا ہو، (ان کی معرفت کے بیان میں جن کی آخری عمر اختلاف ہو گیا تھا)

اور یہی امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

والحازمي ألف فيمن خلط ما حدثوا في الاختلاط أو يشك كابني أبي عروبة والسائب وذكروا ربيعة لكن أبي (2)

من الثقات آخرافاسقطا وباعتطار من روى عنهم يفك

اور حازمی نے لکھا ہے کہ اس کے بارے میں جس نے اختلاف کیا ثقات سے آخری عمر میں پس گرا دیے گئے جو بیان کیا انہوں نے اختلاف میں یا شک میں ساتھ اعتبار کرنے روایت کے ان

(1) (تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ۳۲۳/۲)

(2) (الفية السيوطي في علم الحديث ۲۳۳)

میں سے پس توڑ دی جائیگی مثل ابن ابی عروہ اور سائب کے اور ذکر کیا انہوں نے ربیعہ یعنی ربیعہ بن ابوعبید الرحمن کا۔

امام حوازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”و اعرف من الشقاة من قد خلط أخره مثل ابن سائب عطا المختلطون وهم من حصل له من الثقات الاختلاط في آخر عمره لفساد عقله خرفه أو لذهاب بصره ، أو غير ذلك من الأسباب . وقد اعتنى بتبهم الحازمي ثم العلاني في جزء مفرد وهو حقيق بذلك . تتعين معرفتهم وتميز من سمع منهم قبل الاختلاط فيقبل أو بعده فيرد و كذا ما وقع الشك في وقته . (1)

اور میں پہچانتا ہوں ثقات سے جس نے خطا کی ہے دیر سے مثل ابن سائب عطا کے، مختلط لوگ وہ ہیں جن کو ثقات سے آخری عمر میں فساد عقل یا پاگل پن یا بصارت کا زائل ہو جانا یا اس کے علاوہ کوئی سبب حاصل ہو میری مراد حازمی کا تتبع کرنا اور پھر علانی کا جزء مفرد میں جو کہ اس کے لائق ہے متعین کرنا ان کی معرفت کا اور تمیز کرنا اس کا جس نے ان سے سنا اختلاف سے پہلے پس قبول کی جائیگی اور اختلاف کے بعد والی روکی جائیگی اور اسی طرح وہ جس کے وقت میں شک واقع ہو۔

امام ابوعمر شمر وزی المشہور ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”هذا فن عزيز مهم لم أعلم أحدا أفرده بالتصنيف واعتنى به مع كونه حقيقا بذلك جدا . وهم منقسمون :

یہ ایک عمدہ فن ہے میں نہیں جانتا کہ کسی نے اس کو علیحدہ بیان کیا ہو یعنی جو کہ بہت موزوں ہو اس کے ساتھ اور ان کی (یعنی مختلطین)

(1) (كتاب الغاية في شرح الهداية في علم الرواية ۲۱۶/۱)

فمنهم من خلط لا اختلاطه وخرفه و
منهم من خلط لذهاب بصره او لغیر
ذلک والحکم فیہم انه یقبل حدیث
من أخذ عنهم قبل الاختلاط ولا یقبل
حدیث من أخذ عنهم بعد الاختلاط
او أشکل امره فلم یدر هل أخذ عنه
قبل الاختلاط أو بعده (1)

چند قسمیں ہیں ان میں سے کچھ وہ ہیں جنہوں
نے اپنے اختلاط اور بے عقلی کی وجہ سے اور
بعض وہ ہیں جنہوں نے اپنے نابینا ہونے کی
بناء پر یا اس کے علاوہ کسی وجہ سے اختلاط کیا
اور حکم ان کا یہ ہے کہ ان سے حدیث قبول کی
جائے گی جنہوں نے ان سے اختلاط سے
پہلے لی ہوں اور ان سے قبول نہیں کی جائیں
گی جنہوں نے اختلاط کے بعد لی ہوں یا
معاملہ نامعلوم ہو گیا ہو کہ اس سے اختلاط سے
پہلے لی تھی یا کہ بعد میں۔

حافظ ابن کثیر "الباعث الحثیث" میں لکھتے ہیں:

"اما لخوف أو ضرر أو مرض أو
عرض كعبد الله بن لهيعة لما ذهب
كتبه اختلط في عقله فمن سمع من
هؤلاء قبل اختلاطهم قبلت روايتهم ،
ومن سمع بعد ذلك أو شك في
ذلك لم يقبل (2)

یا خوف کی وجہ سے یا تکلیف کی وجہ سے یا مرض
یا کسی عارضہ کی بنا پر مثل عبد اللہ بن لہیعہ کے
کہ جب اس کی کتابیں ضائع ہو گئیں تو اس کی
عقل میں اختلاط واقع ہو گیا پس جس نے اس
سے اختلاط سے پہلے سنا ان کی روایات قبول
کی جائیں گی اور جس نے اختلاط کے بعد سنا یا
شک پڑ گیا اس میں قبول نہیں کی جائیں گی۔

(1) (معرفة أنواع علم الحديث ۳۹۳)

(2) (الباعث الحثیث ۱/۲۶۸)

تیسرے مصطلح الحدیث میں ہے کہ:

"ولا یقبل منها ما روي عنه بعد
الاختلاط ، كذا شك فیہ انه قبل
الاختلاط أو بعده (1)

اور نہیں قبول کی جائیگی اس سے جس نے
اختلاط سے بعد از اختلاط روایت کیا اور اسی
طرح اس سے جس کے بارے میں شک ہو
جائے کہ اس نے اختلاط کے سے پہلے سنا
ہے یا اس کے بعد۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ "سمیل بن ابوصالح" مجروح بھی ہے اور
یہ آخری عمر میں اختلاط کا شکار بھی ہو گیا تھا اور حمزہ بن مغیرہ کے بارے میں ہمیں اپنے رسائل کی
حد تک یہ نہیں مل سکا کہ اس نے اس سے اختلاط سے پہلے سنا ہو، لہذا باقی تمام باتوں سے قطع نظر
کرتے ہوئے یہ روایت اس وقت تک قابل قبول نہیں ہو سکتی جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ
حمزہ بن مغیرہ نے اس سے قبل از اختلاط سنا ہے۔

ثانیاً: حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس روایت کے آخری الفاظ تو آپ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے اور شاگرد بھی روایت کرتے ہیں لیکن کسی ایک نے بھی اس روایت کے ابتدائی الفاظ
بیان کرنے میں ابوصالح کی متابعت نہیں کی ملاحظہ فرمائیں:

ایک روایت میں آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مندرجہ ذیل الفاظ مروی ہیں:

"قاتل الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (2)

(1) (تیسرے مصطلح الحديث ۲۲۸)

(2) (أخرجه البخاري في الصحيح (۳۴۶) باب الصلوة في البيعة ، ومسلم في الصحيح

(۵۳۰) كتاب المساجد ، باب النهي عن بناء المساجد على القبور ، وأبو داود في السنن

(۳۲۴۷) باب البناء على القبور ، والنسائي في السنن (۲۰۴۷) باب اتخاذ القبور =

ان کو سعید بن مسیب نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے۔
اور یہی روایت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ابوسلمہ بھی روایت کرتے ہیں۔
جیسا کہ دارقطنی نے "العلل" میں ذکر کیا ہے۔

اور ایک روایت میں آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مندرجہ ذیل الفاظ مروی ہیں:

"لعن اللہ اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد . (1)
ان کو یزید بن الاصم نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے۔

اور انہی الفاظ کو سعید بن مسیب نے بھی بیان کیا ہے (2)

اور ایک روایت میں آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مندرجہ ذیل الفاظ مروی ہیں:

= = مساجد ، واحمد في مسنده ۲/۲۸۳ (۷۸۱۳) ۲/۳۹۶ (۹۱۳۳) ، وابن حبان
في الصحيح ۶/۹۵ (۲۳۲۶) ، و ابو يعلى في مسنده ۱۰/۲۲۱ (۵۸۳۳) ، و عبد الرزاق
في المصنف ۱/۳۰۶ (۱۵۸۹) ، و ابو عوانة في مسنده ۱/۳۹۹ (۳۰۰) ، و البيهقي في السنن
الكبرى ۳/۸۰ (۷۰۱۰) ، و النسائي في السنن الكبرى ۳/۲۵۷ (۷۰۹۲) ، و ابو القاسم
النجرجاني في تاريخه ۳۹۰ ، و انظر العلل للدارقطني ۷/۲۹۶ . ۲۹۸ ۲۹۷ ، و احمد في
مسنده ۲/۲۸۵ (۷۸۱۸) ، و ۲/۳۵۳ (۹۸۳۹) ، و ۲/۵۱۸ (۱۰۷۲۶) ، و الطبراني في
الأوسط ۸/۳۳۰ (۸۷۷۶) ، و زاد فيهم : والنصارى .

(1) (آخرجه مسلم في الصحيح (۵۳۰) كتاب المساجد ، باب النهي عن بناء المساجد
على القبور ، و إسحاق بن راهويه في مسنده ۱/۳۲۹ (۳۱۶)

(2) (آخرجه أحمد في مسنده ۲/۶۶ (۸۷۷۳) ، غير والنصارى ، ۲/۵۱۸ (۱۰۷۲۷)

و النسائي في السنن الكبرى ۱/۶۵۸ (۲۱۷۳) ، غير والنصارى ، و الطبراني في مسند

الشاميين ۳/۲۱ (۱۷۲۲) وفيه : "لا لعنة الله على اليهود .. الحديث ،

"لعن الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد . (1)

ان کو بھی سعید بن مسیب نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے۔

اور اسی طرح یہ روایت متعدد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت و مروی ہے جیسا کہ حضرت
ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ، حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ،
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ، حضرت اسامہ بن
زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابوعبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہم سے لیکن "اللہم لا
تجعل قبري وثنا يعبد ،، کے الفاظ کسی سے بھی ثابت نہیں ہیں۔

اور پھر ابوصالح کے علاوہ کوئی بھی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ الفاظ بیان نہیں کرتا اور نہ
ہی ابوصالح سے سہیل کے علاوہ کوئی بیان کرنے والا ہے اور نہ ہی سہیل سے حمزہ بن مغیرہ کے
علاوہ کوئی بیان کرنے والا ہے اور سہیل کی احادیث میں بقول امام ابن حبان اور احمد بن صالح
مصری خطائیں ہیں تو یہ الفاظ "اللہم لا تجعل قبري وثنا يعبد ،، اس کے اختلاط کی
خطاؤں میں سے ایک خطا ہی ہے۔

اس بارے میں ان دو مرفوع روایات کے علاوہ اس بارے میں بیان کی جانے والی مرسل وغیرہ
روایات کی حقیقت کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن ابی شیبہ نے مصنف میں دو مقامات پر ان الفاظ کو مرسل بیان کیا جس کی سند یوں ہے:

حدثنا أبو خالد عن ابن عجلان عن زيد بن أسلم قال قال رسول الله ﷺ:

اللهم لا تجعل قبري وثنا يصلى له ، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور

أنبيائهم مساجد . (2)

(1) (آخرجه أحمد في مسنده ۲/۲۸۵ (۷۸۲۲)

(2) ابن أبي شيبة في المصنف ۲/۱۵۲ (۷۵۳۳) و ۳/۳۲ (۱۱۸۱۸)

اولاً: اس روایت کی سند میں ابو خالد لا حر، سلیمان بن حیان ہے اور یہ مدلس ہے اور یہاں بغیر صراحت سماع کے یہ روایت صیغہ عن کے ساتھ بیان کر رہا ہے۔

غیر مقلدین کے ذہنی زمان علیز کی نے لکھا کہ: "ابو خالد سلیمان بن حیان الاحمر (جزء القراءة للبخاري بتحقيق: ٢٦٤) ثقة وهو من المرتبة الثالثة . (1)

اور یہی علیز کی "نصر الباری" میں لکھتا ہے کہ:

"رواه أبو خالد الأحمر عن الهجري عن أبي عياض عنه" لیکن یہ سند ضعیف ہے ابو خالد مدلس ہے دیکھئے (ج ٢٦٤) یہ روایت معنعن ہے۔۔۔ (2)

ثانیاً: اس روایت کی سند میں محمد بن عجلان ہے اس کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

"صدوق، إلا أنه اختلطت عليه یعنی سچا ہے مگر اس پر حضرت سیدنا ابو ہریرہ احادیث ابی ہریرۃ . (3) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث منقط ہو گئیں تھیں۔

اور یہ مدلس بھی ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

"محمد بن عجلان المدني، تابعی محمد بن عجلان مدنی، تابعی صغیر، مشہور، مالک صغیر، مشہور، من شیوخ مالک، کے شیوخ میں سے اور ابن حبان نے اس کو وصفہ ابن حبان بالتدلیس . (4) تدلیس کے ساتھ متصف کیا ہے۔

(1) (الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين ١٠٨).

(2) (نصر الباري ١٨٥).

(3) (تقریب التهذيب ٢٠٠/٢).

(4) (طبقات المدلسين ٣١/٩٨).

اور اسی طرح ابو الوفا الحلبي رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کو مدلسین میں شمار کیا ہے۔ (1)

اور حافظ مقدسی، وغیرہ نے بھی مدلسین میں اس کا ذکر کیا ہے۔ (2)

اور غیر مقلدین کے استاذ الحدیث محمد یحییٰ گوندلوی ایک روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

"ضعیف ہے، راوی محمد بن عجلان کو احمد اور ابن معین نے ثقہ کہا ہے اور دیگر محدثین کہتے ہیں مسی

الحفظ ہے (الکاشف ص ٦٩ ج ٣) اور طبقہ ثالثہ کا مدلس ہے۔۔۔ (3)

پھر اس کی سند میں بھی اضطراب واقع ہے کہ زید بن اسلم بھی خود رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتا ہے جس کی حقیقت معضل کی ہے اور معضل روایت کے حکم کے بارے میں محمود الطحان نے لکھا کہ:

"المعضل حديث ضعيف، وهو یعنی اور معضل حدیث ضعیف ہے اور اس کا اسوا حالا من المرسل والمنقطع حال مرسل اور منقطع کے علاوہ ہے اسناد میں لكثرة المحذوفين من الاسناد، وهذا کثرت راویوں کی حذف کی وجہ سے اور الحکم علی المعضل بالاتفاق بین معضل کے اس حکم میں علماء کا اتفاق ہے۔

العلماء . (4)

اسی طرح اس روایت کو زید بن اسلم سے معمر نے اور معمر سے عبد الرزاق نے بھی بیان کیا ہے۔

سندہ: عبد الرزاق عن معمر عن زید بن اسلم ان النبی ﷺ.. الحديث . (5)

اس کی سند میں امام عبد الرزاق ہیں جن کو غیر مقلدین کے ذہنی زمان علیز کی نے تیسرے طبقہ کا

(1) (التبيين لأسماء المدلسين ٥٢ وفي نسخة: ١٨٩/٤١).

(2) (قصيدة المقدسي في المدلسين ٢٠٠).

(3) (ضعيف اور موضوع روايات ٨٣).

(4) (تيسير مصطلح الحديث ٤٦٠/٤٥).

(5) (عبد الرزاق في مسنده ٣٠٦/١، وفي نسخة: ١٠٤/١) (١٥٨٩) (الصلاة على القبور).

مدلس لکھا ہے:

"ثقة حافظ، مصنف شہیر، عمی اور یہ عن کے ساتھ روایت کر رہے ہیں لہذا فی آخر عمرہ فتغیر و کان یتشیع غیر مقلدین کے ذہنی زمان کے نزدیک یہ بھی ضعیف ٹھہری۔ کیونکہ مدلس کا عنعہ مردود... وهو من المرتبة الثالثة. (1)

ہوتا ہے۔

اور کبھی زید بن اسلم اس کو عطاء کے واسطے سے مرسل بیان کرتا ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ نے اپنے موطا میں عطاء بن یسار سے مرسل بیان کیا کہ:

"ان رسول اللہ ﷺ قال اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبياءهم مساجد. (2)

مسندہ: مالک عن زید بن اسلم عن عطاء بن یسار ان رسول اللہ ﷺ الحدیث۔

اولاً: زید بن اسلم سے اس کو روایت کرنے والے امام مالک، عمر بن محمد بن صہبان، معمر اور محمد بن عجلان ہیں اور ان کی روایات میں متن کے لحاظ سے بھی اضطراب موجود ہے کہ امام مالک کے الفاظ یہ ہیں: "اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبياءهم مساجد. (3)

اور محمد بن عمر بن صہبان کی روایت کی الفاظ یہ ہیں:

(1) (الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين ۳۵)

(2) (موطا لامام مالک ۱۵۹ کتاب قصر الصلوة فی السفر باب جامع الصلوة، وابن سعد فی طبقات الکبریٰ ۲/۲۳۱، ۲۳۰ وفي نسخة: ۱۸۵، ۱۸۶ من طريق مالک.)

(3) (موطا لامام مالک ۱۵۹ کتاب قصر الصلوة فی السفر باب جامع الصلوة، وابن سعد فی طبقات الکبریٰ ۲/۲۳۱، ۲۳۰ وفي نسخة: ۱۸۵، ۱۸۶ من طريق مالک)

علی قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد. (1)

جبکہ معمر بن راشد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

"اللهم لا تجعل قبري وثنا يصلی إليه، فانه اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد. (2)

اور محمد بن عجلان کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

"اللهم لا تجعل قبري وثنا يصلی له، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد. (3)

لہذا یہ روایت باعتبار سند اور باعتبار متن مضطرب ہے کیونکہ زید بن اسلم کبھی خود بیان کرتا ہے اور کبھی عطاء بن یسار سے مرسل اور کبھی حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع بیان کرتا ہے۔

ثانیاً: اس روایت کی سند کا دار و مدار "زید بن اسلم العمری" پر ہے۔

جس کو حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مدلسین میں شمار کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ (4)

گوکہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پہلے طبقہ میں ذکر کیا ہے اور اسی طرح غیر مقلدین کے امام و شیخ بدیع الدین راشدی سند نے بھی اس کو مدلسین میں شمار کیا ہے (5)

اور یہاں یہ عن سے روایت کر رہے ہیں۔

(1) (مسند بزار کما فی کشف الاستار ۱/۲۲۰، ۲۳۰)، (مجمع الزوائد ۴/۱۰۹، ۱۱۰)

(2) (مصنف عبد الرزاق ۱/۳۰۶، وفي نسخة: ۱/۱۰۷، ۱۵۸۹) (الصلوة على القبور).

(3) (مصنف ابن أبي شيبة ۲/۱۵۲، ۱۵۳) و (۳/۳۲، ۱۱۸۱۸)

(4) (طبقات المدلسين ۲۰، ۱۱)

(5) (جزء منظوم في أسماء المدلسين ملحق الفتح المبين ۸۸)

اور اس کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

ثقة عالم وكان يرسل من الثالثة... یعنی ثقہ عالم اور ارسال کرنے والے تیسرے طبقہ سے ہیں۔ (1)

اور ابن عیینہ فرماتے ہیں:

"كان زيد بن اسلم رجلاً صالحاً یعنی زید بن اسلم نیک آدمی تھا اور اس کے حافظے میں کچھ (کمزوری) تھا۔ (2)

ثالثاً: بالفرض محال اگر باقی تمام باتوں سے صرف نظر کرتے ہوئے ترجیح کے اصولوں کا سہارا لیتے ہوئے امام مالک والی روایت کو صحیح تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ مرسل ثابت ہوگی اور مراسیل کے بارے میں کلام کرتے ہوئے غیر مقلدین کے نواب صدیق حسن بھوپالوی لکھتے ہیں:

"...والحق عدم القبول وكذلك لا اور حق یہ ہے کہ یہ ناقابل قبول ہے اور ایسے نفوس الحجۃ بالحديث المنقطع ہی منقطع اور معطل سے بھی حجت قائم نہیں والمعضل... (3)

غیر مقلدین کے محقق اصحاب اور جن کے بارے میں غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ علم حدیث کی تحقیق کے باب میں مہارت رکھنے والے ہیں یعنی ارشاد الحق اثری صاحب، سرفراز خاں صفدر کارو کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "ان کے علاوہ یہ اثر مرسل بھی ہے اور جمہور محدثین کے نزدیک مرسل حجت نہیں (4)

(1) تقریب التہذیب

(2) تہذیب التہذیب

(3) حصول المامول من علم الاصول (۵۵)

(4) توضیح الکلام (۵۳۱)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ:

"مرسل محدثین کرام رحمہم اللہ کے نزدیک ضعیف کی ایک قسم ہے امام مسلم لکھتے ہیں: والمرسل من الروایات فی اصل قولنا و قول اهل العلم بالاخبار ليس بحجة (مقدمہ صحیح مسلم ص ۲۲) کہ مرسل احادیث ہمارے اور احادیث کا علم رکھنے والوں کے نزدیک حجت نہیں۔ امام ترمذی لکھتے ہیں: والحديث اذا كان مرسلًا فانه لا يصح عند اكثر اهل الحديث قد ضعفه غير واحد منهم. (العلل مع شرح شفاء العلل ص ۳۹۷ ج ۲) کہ جب حدیث مرسل ہوگی تو وہ اکثر اہل حدیث کے نزدیک صحیح نہ ہوگی متعدد اہل علم نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ (1)

مذکورہ بالا تمام اباحت سے یہ بات معلوم ہوگی کہ ان میں سے کوئی روایت بھی اس قابل نہیں کہ اس کے ساتھ حجت قائم ہو سکے۔

لہذا ان روایات کا سہارا لے کر انبیاء اور اولیاء کی قبور کی زیارت سے روکنا غلط ہے جب کہ زیارت قبور کے جواز پر کئی ایک صحیح، صریح، مرفوع، غیر مضطرب احادیث موجود ہیں۔ جیسا کہ عنقریب بیان ہوگا، ان شاء اللہ العزیز۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا کہ:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت
قال رسول الله ﷺ في مرضه الذي
لم يقم منه "لعن الله اليهود
والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم
مساجد"، [قالت] لولا ذلك أبرز
قبره غير أنه خشي أو خشي أن يتخذ
مسجداً. (۱)

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
سے روایت ہے، آپ فرماتی ہیں کہ رسول
اللہ ﷺ نے مرض الموت میں ارشاد فرمایا کہ
"اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو یہود و نصاریٰ پر کہ
انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنا
لیا" حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
فرماتی ہیں کہ اگر یہ خطرہ نہ ہوتا کہ آپ ﷺ
کی قبر کو مسجد بنا لیا جائے گا تو آپ ﷺ کی قبر
کلی فضا میں بنائی جاتی۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ میں کہتا ہوں کہ حقیقت یہ ہے کہ انسان جس مٹی سے پیدا کیا جاتا ہے
وہ اسی مٹی میں دفن بھی ہوتا ہے یعنی جہاں کی مٹی کا وہ خمیر ہوتا ہے اسی میں وہ دفن ہوتا ہے۔

جیسا کہ حدیث مبارکہ میں آتا ہے کہ:

عن أبي سعيد الخدري قال: مر النبي
ﷺ بجنائزة عند قبر فقال قبر من هذا؟
فقالوا: فلان الحبشي يا رسول الله
فقال رسول الله ﷺ: لا إله إلا الله،
قبر كس کی ہے؟ تو (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم)

(۱) (أخرج البخاري في الصحيح في الجنائز ۲/۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما
أن حبشياً دفن بالمدينة فقال رسول
الله ﷺ: **دفن في الطينة التي خلق**
منها. (1)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت ہے کہ بے شک ایک حبشی مدینہ منورہ
میں دفن کیا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد
فرمایا کہ ”دفن کیا گیا اس مٹی میں جس سے وہ

پیدا کیا گیا تھا۔

اس روایت کی سند میں ضعف ہے لیکن یہ روایت اپنے شواہد کے ساتھ حسن کا درجہ پا جاتی ہے۔
جیسا کہ غیر مقلدین کے محدث ناصر الدین البانی نے اس روایت کو،، سلسلۃ الاحادیث
الصحیحة،، میں ذکر کیا ہے اور اس پر حسن کا حکم لگایا ہے، ملاحظہ ہونا ناصر الدین البانی کی عبارت:
رواہ ابو نعیم فی اخبار اصہبان یعنی اس کو ابو نعیم نے اخبار اصہبان میں
روایت کیا ہے اور خطیب نے الموضح، میں عبد
اللہ بن عیسیٰ سے اس نے کہا کہ ہم سے یحییٰ
بکاء نے بیان کیا، حضرت ابن عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے انہوں نے فرمایا کہ بے شک
ایک حبشی مدینہ منورہ میں دفن کیا گیا تو رسول
اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا، آگے اسی کو ذکر کیا۔
میں کہتا ہوں (یعنی ناصر الدین البانی) اور یہ
سند ضعیف ہے۔ یحییٰ بکاء، وہ ابن مسلم بصری
ضعیف ہے اور اسی کی مثل عبد اللہ بن عیسیٰ اور

(١) أخرجه الخطيب في الموضح أو هام الجمع التفريق ٢/٤١ (٢٤٨) ذكر عبد الله بن

عيسى الخزاز البصري هو أبو نعيم في أخبار أصبهان ٣٠٣/٢

عزاه للطبرانی فی الکبیر . ولہ شاهد وہ خزاز بصری ہے۔۔۔۔۔

من حدیث عبد اللہ بن جعفر بن نجیح
ثنا أبي : ثنا أنيس بن أبي يحيى عن أبيه
عن أبي سعيد : أن النبي ﷺ مر
بالمدينة فرأى جماعة يحفرون قبرا ،
فسأل عنه فقالوا : حبشيا قدم فمات ،
فقال النبي ﷺ : لا إله إلا الله سيق من
أرضه وسمائه إلى الثربة التي خلق منها
أخرجہ البزار (رقم ۸۴۲) كشف
الاستار (ص ۹۱ زوائد ابن حجر) و
قال : لا نعلمه عن أبي سعيد إلا بهذا
الإسناد ، وأنيس وأبوہ صالحان .
قلت : وعبد اللہ بن جعفر ضعیف ، و
أبوہ لم أعرفه وله شاهد آخر من
حدیث أبي البرداء نحوه . قال
الهيثمی : رواه الطبرانی في الأوسط ،
وفيه الأوص بن حكيم وثقه العجلي و
ضعفه الجمهور . قلت فالحدیث عندي
حسن بمجموع طرقه . والله أعلم . .

اور اس کا شاہد عبد اللہ بن جعفر بن نجیح کی
حدیث ہے کہ ہم سے میرے باپ نے بیان
کیا ، اس نے کہا کہ ہم سے انیس بن ابویحیی
نے بیان کیا اپنے والد سے ، اور اس نے
حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ بے
شک نبی اکرم ﷺ مدینہ منورہ میں ایک ایسی
جماعت پر سے گزرے جن کو آپ ﷺ نے
قبر کھودتے ہوئے دیکھا تو ان سے اس کے
بارے میں پوچھا تو انہوں نے عرض کی کہ
ایک حبشی یہاں آیا اور فوت ہو گیا ہے تو نبی
اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”لا إله إلا الله
، اس کو زمین و آسمان سے اس مٹی کی طرف
چلایا گیا جس سے اس کو پیدا کیا گیا۔ اس کو
بزار نے بیان کیا اور کہا کہ ہم اس کو حضرت ابو
سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس سند کے علاوہ
نہیں جانتے اور انیس اور اس کا باپ دونوں
صالح ہیں۔ میں کہتا ہوں (یعنی ناصر الدین
البانی) اور عبد اللہ بن جعفر ضعیف ہے اور اس

کے باپ کو میں نہیں پہچانتا۔ اور اس کا ایک اور شاہد ہے حضرت ابو درداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اسی کی طرح، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس کو طبرانی نے اوسط میں بیان کیا ہے، اور اس میں احوص بن حکیم ہے اور اس کی توثیق کی عجل نے اور جمہور نے اس کی تضعیف کی ہے۔ میں کہتا ہوں (یعنی ناصر الدین البانی) پس یہ حدیث میرے نزدیک اپنے تمام طرق کے ساتھ حسن ہے۔ واللہ اعلم۔ (۱)

اور اسی البانی کی اتباع کرتے ہوئے حمزہ الدمر داش محمد نے بھی الجامع الصغیر کی تحقیق میں اس روایت کو حسن کہا ہے، لکھتا ہے:

[حسن] أخرجه الطبرانی فی الكبير (۳۲/۳ مجمع)، و أبو نعیم فی أخبار أصبهان (۳۰۴/۲) عن ابن عمر، وحسنه الألبانی فی صحيح الجامع (۳۳۸۹/۱)، والصحيحه (۱۸۵۸) یعنی حسن ہے اس کا اخراج کیا طبرانی نے مجمل کبیر میں اور ابو نعیم نے اخبار اصہبان میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور اس کی تخمین کی البانی نے جامع صحیح میں اور صحیحہ میں۔

(F)

(١) (السلسلة الأحاديث الصحيحة ٣/٤٣، ٣/٤٤) (١٨٥٨)

(٢) (الجامع الصغير من حديث البشير النذير ٨٤٩/٢)

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے "التذکرۃ" میں باقاعدہ ایک باب قائم کیا ہے "باب
یدفن العبد فی الارض التي خلق منها" یعنی بندہ اسی زمین میں دفن ہوتا ہے جس سے وہ
پیدا کیا جاتا ہے۔

اور اس باب میں حضرت مطرب بن عکامس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت لائے ہیں جس کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے، جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ:

جَبَّ اللّٰهُ تَعَالٰی کَیْ سَیِّئًا لِّکَیْ سَیِّئٍ مِّمَّنْ کَفَرَ ۚ اِذَا قُضِيَ اللّٰهُ لِعَبْدٍ اَنْ یَّمُوتَ یَا رَحْمٰنُ جَعَلَ لَہٗ اِلَیْہَا حَاجَۃً .

حاجت پیدا کر دیتا ہے۔

(اس حدیث مبارکہ کو امام ترمذی، امام حاکم، امام احمد، امام ابو یوسف اور امام بخاری وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم نے بیان کیا ہے (۱))

اور اس کے بعد حضرت ابو عزرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو بیان کیا ہے جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ:

إذا أراد الله قبض عبد بارض جعل له
 جب اللہ تعالیٰ کسی بندہ کی موت کسی جگہ مقرر
 فرماتا ہے تو اس کے لئے وہاں کوئی حاجت
 إليها حاجة .

(١) أخرجه الترمذي في الجامع (٢١٥١) كتاب القدر، باب ما جاء أن النفس تموت حيث ما كتب لها، والحاكم في المستدرک ١/١٣٩ (١٢٥، ١٢٦) كتاب الإيمان، و ٤٤٤ (١٣٩٠) كتاب الجنائز، وأحمد في مسنده ٥/٢٢٤، وأبو نعيم في الحلية ٢/٣٢٦، والخوارزمي في تاريخ الكبير ٤/٢٨٤، والمقدسي في الأحاديث المختارة ٢/١١٦، والطبراني في الأوسط ٣/٩٢ (٢٥٩٦)، وفي الكبير ٢٠/٣٣٣، ٣٣٣، ٨٠٤، ٨٠٨، والقضاعي في مسند الشهاب ٢/٢٩٦

(١٣٩٦) بوقال الترمذي هذا حديث حسن غريب. وصححه الحاكم ووافقه الذهبي.

پیدا فرمادیتا ہے۔

(اس روایت کو امام حاکم، ابن حبان اور امام بخاری وغیرہم نے روایت کیا ہے (۱) اس کے بعد ایک شعر نقل کرنے کے بعد حکیم ترمذی کی نوادر الاصول سے حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ذکر کرتے ہیں جس میں ہے کہ:

خرج علينا رسول الله ﷺ يطوف يعني رسول الله ﷺ مدینه منوره کے بعض کے ببعض نواحي المدينة وإذا بقبر يحفر نواح میں پھرتے ہوئے ہم پر تشریف لائے فاقبل حتى وقف عليه فقال: لمن هذا اور اس وقت ہم ایک قبر کھود رہے تھے، پس آپ؟ قيل لرجل من الحبشة فقال لا إله إلا الله سبق من أرضه وسمائه حتى دیکھ کر فرمایا: یہ کس کے لئے ہے؟ کہا گیا ایک حبشی آدمی کے لئے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا "لا إله إلا الله، اس کو زمین و آسمان سے اس مٹی کی طرف چلایا گیا جس سے اس کو پیدا کیا گیا۔

(۱) أخرجه الحاكم في المستدرک ۱/۱۳۹ (۱۲۷)، وابن حبان في الصحيح ۱۹/۱۳ (۶۱۵۱)، والبخاري في الأدب المفرد ۲۷۳ (۷۸۰)، أبو أحمد في مسنده ۳/۴۱۹، والطبرانی في مسنده ۲۲۸/۲ (۹۲۷)، والشيخاني في الأحاد والمثاني ۳۰۷/۲ (۱۰۶۹)، والطبرانی في الكبير ۲۷۶/۲ (۷۰۸، ۷۰۷، ۷۰۶)، وغيرهم. وقال الحاكم هذا حديث صحيح. وقال المبارك خوري في النخبة الإيجوزي ۳۰۰/۶. وقال الترمذي: هذا حديث صحيح. وقال شعيب الأرنؤوط: في تحقيق صحيح ابن حبان "استاده صحيح".

(۲) نوادر الاصول ۱/۲۶۶، ۲۶۷، الأصل الثاني والخمسون

اس کے بعد پھر ایک باب قائم کرتے ہیں کہ: "باب ما جاء أن كل رجل عبد يذر عليه من تراب حفرة وفي الرزق والأجل وبين قوله تعالى مخلقة وغير مخلقة"، یعنی اس بارے میں باب کہ ہر آدمی پر اس کی تخلیق کے وقت اس کی قبر کی مٹی اس پر چھڑکی جاتی ہے، بندہ کا رزق اور اس کی عمر کا بیان اور اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿مخلقة وغير مخلقة﴾ کی تفسیر کا بیان۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ما من مولود إلا وقد ذر عليه من تراب کوئی بچہ پیدا نہیں ہوتا مگر اس کی قبر کی مٹی سے حفرة، قال أبو عاصم النبيل: ما نجد قبره، فقال أبو عاصم النبيل فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اس کی مثل کوئی دوسری فضیلت نہیں پاتے کہ ان دونوں حضرات کی مٹی وہی ہے جو رسول مکرم کی مٹی ہے۔

یہ حدیث غریب ہے ابن عون کی احادیث سے، اور ہم نے اس کو نہیں لکھا مگر ابو عاصم نبیل سے جو بصرہ کے جلیل القدر ثقہ علما میں سے ایک ہیں۔

حکیم ترمذی ابو عبد اللہ نے، نوادر الاصول، میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے (۱) أخرجه أبو نعیم فی حلیۃ الاولیاء ۲/۳۱۸ (۲۳۸۹) فی ترجمۃ ابن سیرین، وابن عساکر فی تاریخ مدینۃ دمشق ۲۲/۳۳ و ذکرہ المتقی الہندی فی کنز العمال ۱۵/۲۹۱ (۳۲۷۰) عن ابی ہریرۃ بلفظ: ما من مولود الا وینش علیہ من تراب حفرة وعزاه الی ابو نصر بن حاجی بن الحسن فی جزئہ والرافعی (۰)

وہ بیان کرتے ہیں:

ایک فرشتہ رحم پر مقرر ہے، وہ نطفہ کو رحم سے لے کر ہاتھ پر رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ اے رب! اسکو پیدا کیا جائے گا یا نہ؟ اگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیدا ہوگا تو یہ پوچھتا ہے کہ اس کا رزق کیا ہے؟ اثر کیا ہے؟ موت کا وقت کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لوح محفوظ میں دیکھو! تو وہ لوح محفوظ میں دیکھتا ہے تو سب چیزیں لوح محفوظ میں لکھی دیکھتا ہے، پھر وہ اس کے دفن کی جگہ کی مٹی لے کر اس میں اس کے نطفہ کو گوندھتا ہے۔

یہی مراد ہے اللہ تعالیٰ کے قول کی: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ﴾ (1)

ترجمہ: ہم نے زمین ہی سے تمہیں بنایا اور اسی میں پھر لے جائیں گے۔

علقہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ:

”ایک فرشتہ رحم پر مقرر ہے، جب نطفہ رحم میں ٹھہرتا ہے تو فرشتہ اسے اپنے ہاتھ میں لے کر پوچھتا ہے: اے اللہ! یہ پیدا ہونے والا ہے یا نہیں؟ اگر وہ کہتا ہے کہ پیدا ہونے والا نہیں تو رحم اسے پھینک دیتا ہے، اور اگر کہتا ہے کہ پیدا ہونے والا ہے تو فرشتہ پوچھتا ہے کہ: اے اللہ! مرد ہے یا عورت؟ بد بخت ہے یا نیک بخت؟ اسکی موت کا وقت کیا ہے؟ اثر کیا ہے؟ رزق کیا ہے؟ کس زمین میں مرے گا؟ تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ یہ سب کچھ لوح محفوظ میں دیکھو، تو نطفہ سے پوچھا جاتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہتا ہے اللہ تعالیٰ، پوچھا جاتا ہے کہ تیرا رزق کون ہے؟ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ۔ تو اسے پیدا کر دیا جاتا ہے، وہ اپنے گھر والوں میں زندہ رہتا ہے اور اپنا رزق کھاتا ہے اور اپنے نشانات قدم بناتا ہے اور چپ موت آتی ہے تو مر جاتا ہے اور اسی جگہ دفن ہوتا ہے۔

ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اگر میں قسم کھا کر (اور میں بغیر استسنا اور بغیر شک کے قسم

کھانے میں سچا اور نیک ہوں گا) کہوں کہ بلا ریب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی مکرّم ﷺ کو اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ایک ہی مٹی سے پیدا فرمایا اور پھر ان کو اسی زمین کی طرف لوٹایا ہے تو میں اپنے اس حلف میں سچا ہوں گا۔

شیخ قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام بھی اسی مٹی سے پیدا ہوئے، اس کا تفصیلی بیان ان شاء اللہ کتاب کے آخر میں آئے گا اور یہ باب اس آیت کی تفسیر کرتا ہے کہ:

﴿يَتْلُوْنَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنٰكُمْ مِّن نُّوَابٍ﴾ (1)

اے لوگو! اگر تمہیں قیامت کے دن جینے میں کچھ شک ہو تو یہ غور کرو کہ ہم نے تمہیں پیدا کیا مٹی سے۔

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّن طِينٍ﴾ (2)

وہی ہے جس نے تمہیں مٹی سے پیدا کیا۔

اور اسی طرح آیت ہے:

﴿ثُمَّ جَعَلْ نَسْلَهُ مِّن سُلَالَةٍ مِّن مَّاءٍ مَّهِينٍ﴾ (3)

پھر اس کی نسل رکھی ایک بے قدر پانی کے خلاصہ سے (یعنی نطفہ سے)۔

ہم نے اپنی کتاب ”الجامع الاحکام القرآن“ میں جو کچھ بیان کیا ہے، اس سے آیات اور احادیث میں بظاہر جو تعارض معلوم ہوتا تھا، وہ ختم ہو جاتا ہے اور یہ باب ان تمام باتوں کا جامع ہے (4)

(1) [سورۃ الحج: ۵]

(2) [سورۃ الانعام: ۲]

(3) [سورۃ السجدہ: ۸]

(4) [الذکرۃ الموتی والقبور ۱/ ۹۵، ۹۳]

میں کہتا ہوں ان روایات کی تائید وہ روایت بھی کرتی ہے جس کو خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے:

قال رسول الله ﷺ: ما من مولود إلا وفي سرقته من تربته التي ولد منها فإذا رد إلى أرذل العمر عمره رد إلى تربته التي خلق منها حتى يدفن فيها وإني وأبو بكر وعمر خلقنا من تربة واحدة وفيها ندفن. (1)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کوئی بچہ پیدا نہیں ہوتا مگر اس کی ناف میں اس زمین کی مٹی ہوتی ہے جس سے اس کو پیدا کیا جاتا ہے پس جب وہ اپنی آخری عمر کو پہنچتا ہے تو اس کو اس مٹی کی طرف لوٹا یا جاتا ہے جس سے پیدا کیا گیا تھا اور میں اور ابو بکر و عمر ایک مٹی سے پیدا کیے گئے ہیں اور اسی میں دفن ہوں گے۔

اس روایت کی سند کے ایک راوی "موسیٰ بن ہبل"، کی امام دارقطنی نے تضعیف کی ہے۔

اس کا شاہد امام ابن عساکر نے حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے کہ:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کوئی بھی آدمی الا و من تربته في سرقته فإذا دنا أجله قبضه الله من التربة التي منها خلق وفيها يدفن، و خلقت أنا و أبو بكر وعمر من طينة واحدة و ندفن جميعا في بقعة واحدة. (2)

اس مٹی سے جس سے وہ پیدا کیا گیا ہے

(1) (أخرجه الخطيب في تاريخه ۲/۳۱۱ (۶۳۶) في ترجمة محمد بن عبد الرحمن

البغدادی، و ابن عساکر في تاريخه ۳۳/۱۲۰، ۱۲۱ بطريقين)

(2) (أخرجه ابن عساکر في تاريخ مدينة دمشق ۳۳/۱۲۱)

اسی میں دفن کیا جاتا ہے اور میں اور ابو بکر اور عمر ایک مٹی سے پیدا کیے گئے ہیں اور ایک ہی بقعہ میں ہم اکٹھے دفن کیے جائیں گے۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ آدمی اس جگہ دفن ہوتا ہے جہاں کی مٹی اس کی ناف میں ہوتی ہے، اور نبی اسی جگہ دفن ہوتا ہے جہاں وہ فوت ہوتا ہے۔ جیسا کہ موطا امام مالک میں ہے کہ:

حدثني يحيى، عن مالك أنه بلغه ان رسول الله ﷺ توفي يوم الاثنين، ودفن يوم الثلاثاء، وصلى الناس عليه فذاذا لا يؤمهم أحد فقال ناس يدفن عند المنبر وقال آخرون يدفن بالبقيع فجاء أبو بكر الصديق فقال سمعت رسول الله ﷺ يقول ما دفن نبي قط إلا في مكانه الذي توفي فيه، فحفر له فيه.... (1)

یعنی امام مالک کو یہ بات پہنچی کہ رسول اللہ ﷺ نے پیر کے روز وفات پائی اور منگل کے روز دفن کیے گئے لوگوں نے خود آپ ﷺ پر نماز پڑھی اور ان کا امام کوئی نہ تھا۔ بعض لوگوں نے کہا کہ آپ ﷺ کو منبر کے پاس دفن کیا جائے اور دوسرے حضرات نے کہا کہ بقیع میں، جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے تو انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ نبی جس جگہ فوت ہوتا ہے اسی جگہ دفن کیا جاتا ہے، پس اسی جگہ آپ ﷺ کی قبر کھودی گئی۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی سند تو بیان نہیں کی لیکن امام ابن عبد البر

(1) (موطا لامام مالک ۲۱۲ کتاب الجنائز، وابن سعد في الطبقات الكبرى ۲۲۲)

رحمۃ اللہ علیہ نے ”التہید“ میں لکھا کہ:

هذا الحديث لا أعلمه يروى على
هذا النسق بوجه من الوجوه غير بلاغ
مالك هذا، ولكنه صحيح من وجوه
مختلفة وأحاديث شتى جمعها
مالك. والله أعلم۔ (1)

یعنی اس حدیث کو میں نہیں جانتا کہ یہ اس وجہ
کے علاوہ کسی وجہ سے بیان کی گئی ہو سوائے
مالک کے بلاغ کے، لیکن وہ مختلف وجوہ کی بنا
پر صحیح ہے اور مختلف احادیث کو مالک نے جمع
کیا ہے واللہ اعلم۔

اس مفہوم کی کئی روایات کتب احادیث و سیر میں مروی ہیں۔

جن میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی روایت میں ہے کہ:

قالت: لما قبض رسول الله ﷺ فرماتی ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کا وصال
اختلفوا في دفنه، فقال أبو بكر: ہوا تو آپ ﷺ کے دفن کرنے کی جگہ میں
سمعت رسول الله ﷺ شيئا ما اختلاف پیدا ہو گیا تو حضرت ابو بکر صدیق
نسيته. قال: ما قبض الله نبياً إلا في رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ
الموضع الذي يحب أن يدفن فيه. کو فرماتے ہوئے سنا ہے جس کو میں بھولا نہیں
ادفنه في مواضع فرأته، (2) کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو ایسی جگہ وفات دیتا
ہے جہاں وہ دفن ہونا پسند کرے، ان کے
بستر کی جگہ دفن کرو۔

(1) (موسوعة شروح الموطأ/ ۵۶۰، والتہید)

(2) (آخرجه الترمذي في الجامع (۱۰۱۸) كتاب الجنائز، وأبو يعلى في مسنده

۳۶/۱ (۳۵)، والبزار في مسنده ۱۳۰/۱ و ۱۸۶ (۶۰ و ۶۱) والمروزي في مسند أبي

بكر الصديق ۹۵ (۳۳)

اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”هذا حديث غريب، وعبد الرحمن
بن أبي بكر المليكي يضعف من
حفظه وقد روى هذا الحديث هذا
الوجه فرواه ابن عباس عن أبي بكر
الصديق عن النبي ﷺ ايضاً.
یہ حدیث غریب ہے اور عبد الرحمن بن ابوبکر
ملیکی، اس کا حافظہ کمزور تھا، اور تحقیق اس
روایت کو اس وجہ سے حضرت ابن عباس رضی
اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت ابو بکر صدیق رضی
اللہ عنہ سے اور انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے
بیان کیا ہے۔

عبد الرحمن بن ابوبکر ملکی کی سند کے علاوہ یہ روایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کرتے ہیں جس کو بعض نے مفصل اور بعض نے
مختصر بیان کیا ہے، اس میں ہے کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے
ہوئے سنا کہ:

ما قبض نبي إلا دفن حيث يقبض قال
فرفعوا افراش رسول الله ﷺ
فحفروا له.. الحديث (1)
یعنی نبی کی روح جہاں قبض کی جاتی ہے وہیں
اسے دفن بھی کیا جاتا ہے۔ حضرت ابو بکر
صدیق نے فرمایا: پس رسول اللہ ﷺ کا بستر
مبارک اٹھاؤ اور آپ ﷺ کے لئے قبر کھودو۔

امام شہاب الدین بوسیری رحمۃ اللہ علیہ اس کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں کہ:

هذا إسناد فيه الحسين بن عبد الله بن

(1) (آخرجه ابن ماجه في السنن (۱۶۲۸) في الجنائز، باب ذكر وفاته ودفنه ﷺ، وأبو

يعلى في مسنده ۳۱۰، ۳۲۳ (۲۳)، والبزار في مسنده ۱۸۶/۱ والمروزي في

مسند أبي بكر ۷۷ (۲۶) والبيهقي في الدلائل ۷/۲۶۰)

عبید اللہ بن عباس: الهاشمی ترکہ بن عباس ہاشمی ہے اس کو ترک کیا احمد بن حنبل
احمد بن حنبل و علی بن المدینی علی بن مدینی اور نسائی نے اور بخاری نے کہا:
والنسائی وقال البخاری یقال انه کان کہا گیا ہے کہ یہ متعمم بالزندقة تھا اور ابن عدی
یتهم بالزندقة وقواه ابن عدی و باقی نے اس کی تقویت بیان کی ہے اور باقی رجال
رجال الاسناد ثقات (1) ثقہ ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ امام بیہقی اور حافظ ابن کثیر نے واقدی کے طریق سے
حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک سند بیان کی ہے۔ (2)
جس میں حسین بن عبداللہ کا متابع داود بن حصین ہے جو کہ حضرت عکرمہ عن ابن عباس روایت کر
رہا ہے اور داود بن حصین کی توثیق ابن سعد، عیسیٰ، ابن حبان وغیرہم نے کی ہے۔
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ ایک اور طریق سے بھی مروی ہے جیسا کہ حافظ
ابن کثیر نے ذکر کیا ہے کہ:

”وقال الاموي: عن أبيه عن ابن بنہ مذکور عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ
إسحاق، عن رجل حدثه، عن عروہ، تعالیٰ عنہا سے روایت کیا کہ بے شک حضرت
عن عائشة: أن أبا بكر قال سمعت ابو بکر نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو
رسول الله ﷺ يقول: انه لم يدفن فرماتے ہوئے سنا کہ بے شک نبی دفن نہیں
نبی قط إلا حيث قبض. (3) ہوتا مگر وہاں جہاں اس کی روح کو قبض کیا
جاتا ہے۔

(1) (زوائد ابن ماجہ علی الكتب الخمسة ۲۳۹ (۵۵۷)

(2) (دلائل النبوة للبيهقي ۲۶۱/۷، والبداية النہایة لابن کثیر ۲۸۰/۵)

(3) (البداية والنہایة ۲۸۹/۵ لابن کثیر)

ان مرفوع روایات کو کئی مرسل و موقوف روایات سے بھی تائید حاصل ہوتی ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو
حجرہ مبارکہ میں دفن کرنے کی وجہ یہ نہیں تھی کہ لوگ اس کو عبادت گاہ نہ بنالیں بلکہ اُس کی وجہ یہی
تھی کہ نبی کو جہاں وفات دی جاتی ہے اُسی جگہ نبی کی قبر بنائی جاتی ہے، اور ان میں سے ایک
روایت وہ ہے جس کو حافظ ابن کثیر نے محمد بن اسحاق کی طریق سے محمد بن عبدالرحمن بن عبداللہ
بن الحسین اُدھر بن جعفر بن الزبیر سے بیان کیا ہے جس میں ہے کہ:

”لما مات رسول الله ﷺ اختلوا في یعنی جب رسول اللہ ﷺ کی وفات ہوئی تو
دفنه، فقالوا: كيف ندفنه مع الناس آپ ﷺ کے دفن میں اختلاف پیدا ہوا، پس
أو في بيوتهم؟ فقال أبو بكر: إني صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہنے لگے کہ آپ
سمعت رسول الله ﷺ يقول: ما ﷺ کو لوگوں کے ساتھ عام قبرستان میں دفن
قبض لبيا إلا دفن حيث قبض. (1) کیا جائے یا آپ ﷺ کے گھروں میں؟ تو
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

فرمایا: ”

ہوئے سنا کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”

اللہ تعالیٰ نبی کی روح کو قبض نہیں فرماتا مگر

جہاں اس کو دفن کیا جانا ہوتا ہے۔

اسی طرح یہ روایت عبدالرحمن بن سعید بن ربیع سے بھی مروی ہے جیسا کہ امام بیہقی اور حافظ
ابن کثیر نے بیان کیا ہے، اس میں ہے کہ:

لما توفي النبي ﷺ اختلوا في یعنی جب نبی اکرم ﷺ کی وفات ہوئی تو

(1) (دلائل النبوة للبيهقي ۲۶۱، ۲۶۰/۷، والبداية والنہایة ۲۸۹/۵ لابن کثیر)

موضع قبره، فقال قائل: في البقيع،
 فقد كان يكثر الاستغفار لهم، وقال
 قائل: عند منبره، وقال قائل: في
 مصلاه، فجاء أبو بكر، فقال: ان
 عندي من هذا خبرا وعلما، سمعت
 النبي ﷺ يقول: ما قبض نبي الا
 دفن حيث توفي. (1)

ہوئی تو آپ ﷺ کی قبر کی جگہ میں اختلاف
 پیدا ہوا، پس کہنے والوں میں سے ایک نے کہا
 کہ بقیع میں، پس تحقیق وہ ان کے لئے بہت
 زیادہ استغفار کر رہے تھے، اور کہنے والوں
 میں سے ایک نے کہا کہ آپ ﷺ کے منبر
 کے پاس اور کہنے والوں میں سے ایک نے کہا
 کہ آپ ﷺ کے نماز پڑھنے کی جگہ، پس
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے تو
 انہوں نے کہا کہ بے شک میرے پاس اس
 بارے میں خبر اور علم ہے میں نے نبی اکرم کو
 دفن کیا۔

۔۔۔۔۔

اور انہی میں سے ایک وہ روایت بھی ہے کہ امام عبدالرزاق نے اپنے مسند میں ابن عباس
 عن ابیہ کے طریق سے مرسل روایت کیا ہے جس کی سند یہ ہے:

عبد الرزاق عن ابن جريج قال: يعني بے شک نبی اکرم ﷺ کے صحابہ کرام
 اخبروني ابي... ان اصحاب النبي لم
 يدروا أين يقبرون النبي ﷺ حتى قال
 ابو بكر. سمعت رسول الله يقول: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

لم يقبر نبي الا حيث يموت نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو
 .. الحديث. (1) فرماتے ہوئے سنا کہ نبی کی قبر نہیں بنائی جاتی
 مگر جہاں وہ فوت ہوتا ہے۔

اس روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں۔ مصنف عبدالرزاق میں عبدالرزاق عنہ سے روایت کر
 رہے ہیں جبکہ مسند احمد میں امام عبدالرزاق سے سماع کی تصریح موجود ہے کیونکہ وہاں وہ "قال
 اخبرني" کے الفاظ کے ساتھ بیان کر رہے ہیں۔
 اور پھر اس روایت کو امام ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے مصنف میں روایت کیا ہے جس
 کی سند اور الفاظ یہ ہیں:

"حدثنا عيسى بن يونس عن ابن جريج عن أبيه أنهم شكوا في قبر النبي ﷺ
 أين يدفنون؟ فقال أبو بكر: سمعت النبي ﷺ يقول: ان النبي لا يحول عن
 مكانه، يدفن حيث يموت، فنحوا فراشه فحفروا له موضع فراشه. (2)
 امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے "الجامع الصغير" میں اس پر "حسن" کی رمز لکھی ہے (3)
 حمدی الدمر داش محمد نے تحقیق "الجامع الصغير" میں اس کے ذیل میں لکھا کہ:

"[صحيح] أخرجه أحمد في مسنده (۱/۷۱) عن أبي بكر. وصححه الألباني في
 صحيح الجامع (۲/۵۲۰)، وتحذير الساجد (ص ۱۰، ۱۱) (4)

(1) (أخرجه عبد الرزاق في المصنف ۳/۳۳۶، ۲۵۶۱) في الجنائز، باب لا ينقل الرجل
 من حيث يموت، وأحمد في مسنده ۱/۷۱ (۲۷)

(2) (أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف ۷/۳۲۸، ۳۷۰۱۱) باب ماجاء في وفاة النبي ﷺ

(3) (الجامع الصغير ۳/۱۳۸۶، ۷۳۶۳)

(4) (الجامع الصغير ۳/۱۳۸۶، ۷۳۶۳)

اور ناصر الدین البانی نے "الجامع الصغير" کی تحقیق میں اس کو صحیح کہا ہے (1)

معلوم ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مرفوع احادیث کو ان مراسیل جن میں صحیح، حسن موجود ہیں سے تقویت حاصل ہوتی ہے اور وہ ان کی تقویت سے کم از کم حسن کا درجہ پالیتی ہیں، تو معلوم ہوا کہ اس کی وجہ یہی تھی کہ نبی جس مقام پر فوت ہوتا ہے اسی میں اس کو دفن کیا جاتا ہے، لہذا آپ ﷺ کو حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں دفن کرنے کی یہی وجہ تھی۔

نبی اکرم ﷺ کے کئی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی مسئلہ روایت کو بیان کیا ہے لیکن سوائے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اور کسی نے؟ یہ کا اظہار نہیں کیا کہ آپ ﷺ کو حجرہ میں دفن کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس کو عبادت گاہ نہ بنالیا جائے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صحیح اس کے علاوہ بھی ثابت ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سالم بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

عن سالم بن : من أصحاب : حضرت سالم بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کہ
الصفة، قال : دخل أبو بكر علي : اصحاب صفہ میں سے تھے روایت کرتے ہیں
رسول الله ﷺ حين مات ، ثم خرج : کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فقبل له : توفي رسول الله ﷺ ، رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد (حجرہ
فقال : نعم) انه كما قيل و : عائشہ صدیقہ () میں داخل ہوئے پھر باہر آئے
يصلي عليه ! وكيف يصلّي عليه ؟ تو ان سے کہا گیا رسول اللہ ﷺ فوت ہو

قال : تجيئون عصبا ، عصبا فتصلون : گئے؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں، پس سب کو علم
فعلموا انه كما قال : قالوا : هل يدفن : ہو گیا کہ ایسے ہی ہے، کہا گیا، اور آپ ﷺ پر
و این ؟ فقال : حيث قبض الله روحه ، نماز پڑھیں اور کیسے ہم آپ ﷺ پر نماز جنازہ
فانه لم يقبض روحه إلا في مكان : پڑھیں گے؟ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا
طيب . فعلموا انه كما قال . (1) کہ تم گروہ درگروہ آکر نماز پڑھو گے، پس ان کو

معلوم ہو گیا جیسا کہ آپ نے کہا۔ انہوں نے
کہا کہ کیا آپ ﷺ کو دفن کیا جائے گا؟ اور
کہاں؟ پس آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ
جہاں آپ ﷺ کی روح قبض ہوئی ہے، پس
آپ ﷺ کی روح نہیں قبض کی گئی مگر پاکیزہ
مکان میں، پس ان کو علم ہو گیا جو آپ نے کہا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

"إسناده صحيح لكنه موقوف . والذي قبله أصرح في المقصود . (2)

(1) (أخرجه البيهقي في الدلائل ٢٥٩/٤، وفي السنن الكبرى ٣٣٨/٥ (٤٠٠٦) كتاب
الجنائز باب الجماعة يصلون على الجنائز فإذا، والنسائي في السنن الكبرى ٣٩٥/٦ .
٣٩٢ (٤٠٨١) كيف صلى على رسول الله ﷺ و ٣٩٨ (٤٠٨٣) ، باب ابن حجر له
ﷺ والترمذي في الشمائل المحمدية ٣٣٨ (٣٩٦) ، وعبد بن حميد في مسنده ١٣٢
(٣٦٥) ، والطبراني في الكبير ٥٦/٤ (٦٣٦٤) ، وابن أبي عاصم في الأحاد والمناني
١٣/١٢، ١٣، ١٢ (١٢٩٩) في ترجمة سالم بن عبید رضی اللہ عنہ

(2) (فتح الباري شرح صحيح بخاري ٦٩٤/٢، كتاب الصلاة، باب كراهية الصلاة في المقابر)

امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”وہذا الاسناد صحیح ولكنه موقوف وحديث ابن ماجه اكثر تصريحاً في المقصود“۔ (1)
غیر مقلدین کے شیخ ناصر الدین البانی نے بھی امام ترمذی کی ”شائل“ کی تحقیق میں اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے (2)

وفي رواية : قالوا يا صاحب رسول الله ﷺ فابن تدفنه ، قال : ادفنه في البقعة التي قبضه الله فيها ، لم يقبضه إلا في أحب البقاع إليه . (3)
اور ایک روایت میں ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہا: اے رسول اللہ ﷺ کے صاحب! تم کہاں آپ ﷺ کو دفن کرو گے؟ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آپ ﷺ کو وہاں دفن کرو جہاں اللہ تعالیٰ نے ان کی روح کو قبض کیا ہے، آپ ﷺ کی روح نہیں قبض کی گئی مگر اس جگہ جو (اللہ تعالیٰ کو) سب سے زیادہ محبوب تھی۔

اور بھی کئی آثار موجود ہیں لیکن ہم انہیں پراکتفاء کرتے ہوئے اس کو ختم کرتے ہیں
مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ اصل وجہ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نبی جہاں وفات پاتے ہیں اسی جگہ دفن کیے جاتے ہیں اور نبی اکرم ﷺ کے دفن کے لئے اللہ تعالیٰ کو یہی جگہ پسند تھی۔ پھر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول پر حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو ترجیح بھی حاصل ہوگی جس سے اہل علم ناواقف نہیں ہیں واللہ اعلم۔

(1) (عمدة القاري شرح البخاري ٢/٢٤٤ كتاب الصلاة، باب كراهية الصلاة في المقابر)

(2) (مختصر الشمائل المحمدية ٢٠٠ (٣٣٣)، اختصره وحققه ناصر الدين الالباني)

(3) (مسند الكبرى للبيهقي ٥/٢٥٣ (٦٤٥٥) كتاب الجنازة باب من يكون أولى بغسل الميت)

ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

نبی اکرم ﷺ کا فرمان عالی شان ہے کہ:
نهیتکم عن زیارة القبور فزوروها .
یعنی میں تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کرتا تھا، پس اب زیارت کیا کرو۔

اس حدیث مبارکہ کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ قبروں کی زیارت سے منع کرنے کی وجہ یہ تھی کہ ابتدائے اسلام میں زمانہ جاہلیت قریب تھا جس میں لوگ بتوں کے پجاری تھے، تو خدشہ یہ تھا کہ کہیں یہ لوگ قبروں پر جا کر قبر والوں کی پوجا شروع نہ کر دیں، لہذا اس خدشہ کے پیش نظر قبروں کی زیارت کرنے سے منع کیا گیا۔

پس جب بھی وہ خدشہ پیدا ہوگا تو ممانعت کا جواز ثابت ہو جائے گا، اس لئے آج کل کے دور میں بھی جہالت عام ہو چکی ہے، لوگ قبروں اور قبر والوں کی تعظیم میں اتنے آگے گزر چکے ہیں کہ قبروں کو سجدے کرتے ہیں اور قبر والوں کو معبود بنا لیا گیا ہے، لہذا اس دور میں بھی قبروں پر زیارت قبور کے لئے جانے والوں کو منع کرنا چاہئے کیونکہ ان سے بھی شرک شروع ہو رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ: یہ قول میرے علم کے مطابق مہلب کا ہے جس کو ابن بطلان نے شرح صحیح بخاری میں ذکر کیا ہے اور اس کے بعد بعض نے ان سے نقل کیا ہے۔

قال المہلب : ومعنی النهی عن زیارة القبور ، إنما كان في أول الإسلام عند قربهم بعبادة الأوثان ، واتخاذ القبور مساجد ، والله أعلم ، فلما استحکم الإسلام ، وقوى في قلوب الناس ، وأمنت عبادة القبور والصلاة إليها ، نسخ النهی عن زیارتها ، لأنها تذكر الآخرة وتزهد في الدنيا . (1)

(1) (شرح ابن بطلان علی صحیح البخاری ٣/٢٤٣ في الجنائز)

اولاً:

یہ مہلب بن ابوصفرہ کون ہے اس بارے میں مجھے اپنے وسائل کی حد تک کوئی علم نہیں ہو سکا۔

ثانیاً:

اگر کوئی یہ کہے کہ یہ مہلب بن ابوصفرہ وہ ہے جس کا ترجمہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریب اور تھذیب اور مزنی نے تھذیب الکمال اور دوسروں نے اپنی اپنی کتب میں ذکر کیا ہے، تو عرض یہ ہے کہ یہ وہ مہلب نہیں ہے بلکہ یہ کوئی اور ہے کیونکہ وہ مہلب تو تابعی ہے اور ابن بطلال کے اور اس کے درمیان صدیوں کا فرق ہے اور ابن بطلال نے کوئی سند بیان نہیں کی بلکہ ابن بطلال کی شرح صحیح بخاری کی پہلی حدیث کے تحت بیان کردہ بات بھی اس کا رد کرتی ہے کہ یہ مہلب بن ابوصفرہ وہ نہیں کیونکہ امام ابن بطلال شروع میں کہتے ہیں۔

قال لي: أبو القاسم المهلب بن أبي صفرة.

ثالثاً:

اگر بالفرض محال اس قول کو تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس کی آڑ میں زیارت قبور سے منع نہیں کیا جاسکتا بلکہ ان افعال کو منع کریں گے جو کہ خلاف شرع ہیں۔ اگر اس بات کو باعث بنا کر زیارت قبور سے روکا جائے گا تو پھر ایک دو نہیں بلکہ کئی ایسے مسائل ہیں جن میں غیر شرعی افعال رونما ہو رہے ہیں تو کیا ان غیر شرعی افعال کی وجہ سے مطلوب شرع باتوں سے ہی روک دیا جائے گا؟ نہیں، ایسا کسی صورت میں بھی جائز نہیں بلکہ ان غیر شرعی افعال کو روکا جائے گا۔

اس کی مزید تائید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے جو آپ نے اپنی صحیح میں بیان کی ہے۔

ملاحظہ فرمائیں:

عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال مر النبي ﷺ بامرأة تبكي عند قبر فقال اتقى الله واصبري قالت إليك عني فإنك لم تصب بمصيتي ولم تعرفه ففيل لها إنه النبي ﷺ فانت باب النبي ﷺ فلم تجد عنده بوابين فقالت لم اعرفك فقال إنما الصبر عند الصدمة الأولى. (1)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ ایک عورت کے قریب سے گزرے جو قبر کے پاس بیٹھی رو رہی تھی۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اللہ سے ڈرو اور صبر کرو۔ اس عورت نے کہا: اے جی تم کیا جانو! کہ مجھ پر کیسی مصیبت ٹوٹی ہے۔ جب اس سے کہا گیا کہ وہ تو نبی اکرم ﷺ تھے تو وہ نبی اکرم ﷺ کے در اقدس پر حاضر ہوئی اور اس پر کوئی دربان نہ پایا تو عرض کرنے لگی: میں نے آپ کو پہچانا نہیں تھا۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ صبر صدمہ کے شروع میں ہوتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے عورت کو قبر کے پاس غیر شرعی حرکت کرتے دیکھا تو آقا کریم ﷺ نے اس کو زیارت قبور سے منع نہیں کیا کہ خبردار قبروں کی زیارت نہ کرنا بلکہ اس غیر شرعی حرکت پر

(1) (آخرجه البخاري في الصحيح ١٤١/١، في الجنائز باب زيارة القبور، لفظه ١٦٤/١، في الجنائز، و (٢٤٣٥) في الأحكام، بومسلم في الصحيح ٣١٦/٢١٣٦، ٢١٣٤) في الجنائز، باب في الصبر على المصيبة عند أول الصدمة، وأبو داود في السنن ٣٨٨/٣ (٣١٢٣) في الجنائز، والنسائي في السنن الكبرى في كتاب عمل اليوم والليلة ١٤٠٥/٣ (١٠٨٣٠)، وأحمد في مسنده ١٣٣/٣، وأبو يعلى في مسنده ٢٢٢/٦ (٣٥٠٣) والبيهقي في السنن الكبرى ٦٥/٣.

تنبیہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ "فَقَالَ اتَّقِيَ اللَّهَ وَاصْبِرْ" یعنی اللہ تعالیٰ سے ڈرا اور صبر کر، اگر کسی غیر شرعی فعل کے روفا ہونے کی وجہ سے کسی مطلوب شرع کام سے روکنا درست ہوتا تو آقا کریم ﷺ اُس عورت کو زیارت قبور سے منع کرتے، لیکن آپ ﷺ نے ایسا نہیں کیا لیکن آج کے دور کے کچھ بزم خویش محققین قبرستان میں ہونے والے غیر شرعی افعال کی وجہ سے مسلمانوں کو ایک مطلوب شرع فعل سے منع کر کے نہ جانے کیا دین کی خدمت سرانجام دینے کی کوششوں میں مصروف ہیں، ان کا ایسا کرنا خدمت دین نہیں بلکہ دین میں رخنہ اندازی ہے۔

نبی اکرم ﷺ کی سنت تو یہ ہے کہ غیر شرعی افعال کو روکا جائے لیکن یہ لوگ ہیں کہ مطلوب شرعی ہی کو منع کرتے ہیں۔

اب ہم اس حدیث مبارکہ کی طرف آتے ہیں، اس حدیث مبارکہ کو کئی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بیان کیا ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا وَنَهَيْتُكُمْ عَنْ لِحُومِ الْأَضَاحِيِّ فَوْقَ ثَلَاثِ فَامَسْكُوا مَا بَدَا لَكُمْ وَنَهَيْتُكُمْ عَنِ النَّبِيدِ إِلَّا فِي مَسَاءٍ فَاشْرَبُوا فِي الْأَسْقِيَةِ كُلَّهَا وَلَا تَشْرَبُوا مَسْكُورًا (1)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا پس اب تم ان کی زیارت کیا کرو اور میں نے تمہیں قربانی کے گوشت کو تین دن سے زیادہ رکھنے سے منع کیا تھا اب تم اس کو رکھ سکتے ہو میں نے تمہیں مشکیزوں کے علاوہ اور چیزوں

(1) (آخر جہ مسلم فی الصحیح ۳۲۶ (۲۲۵۷) فی الجناز، ۹۳۳ (۵۰۸۶) = =

میں نبید پینے سے منع کیا تھا اب تم سب قسم کے برتنوں میں نبید پی سکتے ہو اور نشہ آور چیز نہ پینا

اس حدیث مبارکہ میں بیان کئے جانے والے مسائل ان مسائل میں سے ہیں جن کا تعلق ناخ و منسوخ کے ساتھ ہے جیسا کہ الفاظ حدیث سے یہ بات واضح ہے اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ابتدائے اسلام میں کئی ایسی باتوں کی اجازت تھی جن کو بعد میں منع کر دیا گیا اور کئی ایسے مسائل تھے کہ جو ابتدائے اسلام میں منع تھے لیکن بعد میں ان سے رخصت دے دی گئی، زیارت قبور کا مسئلہ بھی انہی مسائل میں سے ایک ہے کہ جس کی ابتدائے اسلام میں ممانعت تھی لیکن بعد میں اس کی اجازت دے دی گئی، لیکن یہ کہنا قطعی نہیں ہے کہ اس کی ممانعت کی وجہ یہ تھی کہ لوگوں کے دلوں میں اسلام ابھی راسخ نہیں ہوا تھا اس لئے خدشہ تھا کہ زیارت قبور کی وجہ سے لوگ بت پرستی میں نہ ڈوب جائیں۔

اس بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اسلام کا ابتدائی دور تو مکہ مکرمہ کی سرزمین میں تھا اور احادیث و تاریخ اس بات سے خالی ہیں کہ مکہ مکرمہ میں کوئی قبروں کی تعظیم کرتا ہو یا کوئی کسی قبر والے کو سجدہ کرتا ہو، میرے علم میں ایسی کوئی ایک صحیح روایت بھی نہیں آئی جس سے یہ بات معلوم ہوتی ہو بلکہ ان لوگوں کا عقیدہ تو مرنے کے بعد یہ تھا کہ انسان مٹی میں جا کر مٹی ہو جاتا ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید فرقان حید میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا﴾

اور ہمارے لئے کہاوت کہتا ہے اور اپنی پیدائش بھول گیا، بولا ایسا کون ہے کہ ہڈیوں

== = فی الاضاحی، والنسائی فی السنن ۳۰۵ (۲۰۳۳) فی الجناز، ۷۹۷ (۵۲۵۳) فی الاضرۃ وابو داؤد فی السنن ۵۲۸ (۳۶۹۸) فی الاضرۃ، وأحمد فی مسنده ۳۵۰/۵، وابن حبان فی الصحیح ۲۱۳/۱۲ (۵۳۹۱) و ۲۲۲ (۵۳۰۰) وغیرہم۔

الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ
عَلِيمٌ ﴿١﴾
تم فرماؤ انہیں وہ زندہ کرے گا جس نے پہلی بار انہیں بنایا اور اسے ہر پیدا شدہ کا علم ہے۔

حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ:

جاء العاص بن وائل إلى رسول الله
ﷺ فحدثه فقال: يا محمد
أيبعث الله هذا بعد ما أرم؟ قال نعم
يبعث الله هذا يميتك ثم يحييك،
ثم يدخلك نار جهنم، قال فنزلت
الآيات ﴿أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ
مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ﴾
[یس: ۷۷] إلى آخر السورة. (۱)

یعنی عاص بن وائل رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ
میں ایک بوسیدہ ہڈی لے کر آیا پس اس نے
اس کے ٹکڑے کئے تو کہا: اے محمد ﷺ! کیا
اللہ اس کو دوبارہ زندہ کرے گا جب کہ یہ
بوسیدہ ہو چکی ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا
کہ ہاں، اللہ تعالیٰ اس کو دوبارہ زندہ کرے گا،
وہ تمہیں موت دے گا۔ پھر زندہ کرے گا پھر تم
کو جہنم میں داخل کرے گا۔ فرمایا: اس پر یہ
آیات نازل ہوئیں ”کیا انسان نہیں جانتا کہ
ہم نے اس کو نطفہ سے پیدا کیا، پس اب وہ
(ہمارا) کھلا دشمن بن بیٹھا ہے،“ سورت کے
آخر تک۔

(۱) [سورة یس: ۷۷، ۷۸]

(۱) (أخرجہ الحاکم فی المستدرک ۳/۳۷۷ (۳۶۵۷) فی کتاب التفسیر، وابن ابی حاتم
فی تفسیرہ ۱۰/۳۲۰۳ سورة یس ۸۰، وفتح القدیر للشوکانی ۵/۲۰۲ سورة یس آیت
۸۳ وعزاه إلى ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والحاکم وابن مردويه = = =

امام حاکم نے اس روایت کے بارے میں کہا کہ:
”هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.
امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تخصیص میں ان کی موافقت کی ہے:
”على شرط البخاري ومسلم.“

اللہ تعالیٰ کے فرمان اور عاص بن وائل کی گفتگو سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ وہ تو عقیدہ ہی یہ
رکھتے تھے کہ انسان مر کر مٹی ہو جاتا ہے تو پھر ان کے دلوں میں قبروں کی تعظیم اور قبروں والوں کی
عزت کا سوال کیسے پیدا ہو سکتا ہے۔ لہذا جس چیز کے بارے میں کوئی آثار ہی نہیں پائے جاتے
تھے اس کی وجہ سے منع کرنا یہ بعید از قیاس بات ہے۔

پھر یہ ممانعت مدینہ منورہ میں بھی کافی عرصہ تک برقرار رہی تو لازم ہے کہ کوئی ایسی وجہ تھی جو مکہ اور
مدینہ والوں میں مشترک تھی کہ جس کی وجہ سے مدینہ منورہ میں بھی ابتداءً ممانعت کو برقرار رکھا
گیا اور بعد میں اس کی رخصت دی گئی۔

تو جب ہم غور و فکر کرتے ہیں تو معلوم یہ ہوتا ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے رہنے
والوں میں اس معاملہ میں جو ایک رواج مشترک تھا وہ یہ تھا کہ جب ان میں سے کسی کا کوئی قریبی
مر جاتا تو وہ آہ و فغاں کرتے اور اس پر نوحہ کتعاں ہوتے۔

جیسا کہ حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے، فرماتی ہیں کہ:

لما نزلت هذه الآية ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ عَلَى أَنْ
لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا﴾ (إلى) وَلَا
یعنی جب یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی کہ ”

= = والبیہقی فی البعث والضياء فی المختارة عن ابن عباس، والسیوطی فی الدر
المنثور ۷/۷۳ سورة یس آیت ۷۷، وزاد عزاه إلى الاسماعيلي .

يَغْصِبُكَ فِي مَعْرُوفٍ ۖ قَالَتْ: كَانَ
مِنْهُ النَّيَاحَةُ قَالَتْ: فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ! لَا آلَ فُلَانٍ فَانْهَمَ كَانُوا أَسْعَدُونِي
فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَلَا بَدْلِي مِنْ أَنْ أَسْعِدَهُمْ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا آلَ فُلَانٍ .
(۱)

وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہیں
کریں گی (الی) اور نہ ہی کسی نیک کام میں
نافرمانی کریں گی، فرماتی ہیں کہ ان میں یہ
بھی تھی کہ نوحہ نہیں کریں گی، فرماتی ہیں میں
نے عرض کیا: اے اللہ عزوجل کے رسول
ﷺ! میں سوائے فلاں قبیلہ کے نوحہ نہیں
کروں گی کیونکہ انہوں نے زمانہ جاہلیت میں
میرے ساتھ نوحہ کرنے میں تعاون کیا تھا،
پس میرے لئے ضروری ہے کہ میں بھی ان
کے ساتھ تعاون کروں تو رسول اللہ ﷺ نے
ارشاد فرمایا کہ سوا اس قبیلہ کے۔

اس حدیث مبارکہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ زمانہ جاہلیت میں جب
کوئی مر جاتا تو اس کے قریبی اور ان کے ساتھ مراسم رکھنے والے اس پر نوحہ کتھاں ہوتے اور اس
حالت میں وہ اس کے بارے میں بہت ہی غلط قسم کے الفاظ استعمال کرتے تھے۔
جیسا کہ حدیث مبارکہ میں آتا ہے کہ جس کے راوی حضرت سیدنا ابو موسیٰ اشعری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَا مِنْ نَبِيٍّ
(۱) (أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي الصَّحِيحِ (۹۳۶) فِي الْجَنَائِزِ، بِأَبِ التَّشْدِيدِ فِي النَّيَاحَةِ، وَاحْمَدُ
فِي مُسْنَدِهِ ۸۵/۵، وَابْنُ حِبَّانٍ فِي الصَّحِيحِ ۴۱۳/۷ (۳۱۲۵) وَالنَّسَائِيُّ فِي السُّنَنِ
الْكُبْرَى ۴۳۸/۶ (۱۱۵۸۷) وَابْنُ أَبِي عَاصِمٍ فِي الْآحَادِ وَالْمِثَاقِ ۱۱۳/۶ (۳۲۳۳)

يَمُوتُ فِيَقُومُ بِأَكْبِهِ فَيَقُولُ وَاجْبِلَاهُ!
وَاسِيدَاهُ! أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ إِلَّا وَكَلَّ بِهِ
مَكَانَ يَلْهُزُ أَنْهَ أَهْكَذَا كُنْتُ . (۱)
کوئی مرنے والا مر جاتا ہے اور اس پر رونے
والا کھڑا ہو کر کہتا ہے کہ اے میرے پہاڑ!
اے میرے سردار! یا اسی قسم کے کوئی الفاظ کہتا
ہے تو اس پر دو فرشتے مقرر کئے جاتے ہیں جو
اس کے سینے میں کئے مارتے ہیں اور کہتے
ہیں: کیا تو ایسا ہی تھا؟

یعنی وہ اس مرنے والے کے بارے میں ہر فضول قسم کے کلام کے ساتھ داویلا کرتے
تھے اور پھر جب قبروں پر جاتے تو بھی نوحہ اور ایسی فضول باتیں کرتے جن کی وجہ سے زیارت
قبور سے ابتداء میں منع کیا گیا تھا۔

جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان عالی شان ہے:

عَنْ بَرِيْدَةَ أَنَّهُ كَانَ فِي مَجْلِسٍ فِيهِ
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ إِنِّي كُنْتُ
نَهَيْتُكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا الْحَرَمَ الْأَضَاحِي
إِلَّا ثَلَاثًا فَكُلُوا وَأَطْعَمُوا وَادْخُرُوا
مَا بَدَا لَكُمْ وَذَكَّرْتُ لَكُمْ أَنْ لَا تَنْتَبِذُوا
فِي الظُّرُوفِ الدِّبَاءَ وَالْمَزْفَةَ وَالنَّقِيرَ
وَالْحَنْتَمَ انْتَبِذُوا فِيمَا رَأَيْتُمْ وَاجْتَنِبُوا
جمع رکھو۔ اور میں نے تمہیں کھجور یا انگور کی
منع کیا تھا اب کھاؤ کھلاؤ اور جتنا مناسب ہو

(۱) (أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الْجَامِعِ (۱۰۰۳) فِي الْجَنَائِزِ، بِأَبِ مَا جَاءَ فِي كَرَاهِيَةِ الْبُكَاءِ
عَلَى الْمَيِّتِ . وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ . وَقَالَ الْأَلْبَانِيُّ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ
وَزِيَادَتِهِ ۱۰۷۳ (۱۰۷۴۷) حَسَنُ النَّظَرِ حَدِيثٌ رَقْمُ ۵۷۸۸، فِي صَحِيحِ الْجَامِعِ .

کل مسکر ونهیتکم عن زیارة القبور شراب، چند برتنوں مرتبان، کھجور کی لکڑی کا
فمن اراد ان یزور فلیزور ولا تقولوا برتن اور سبز روغنی برتن میں بنانے سے منع کیا
تھا اب جس برتن میں چاہو غنیمت بناؤ لیکن ہر
نشلانے والی چیز سے بچو، اور میں نے تمہیں
زیارت قبور سے منع فرمایا تھا اب جس کا دل
چاہے زیارت کرے لیکن تم باطل کلام نہ کرنا۔

اس حدیث مبارکہ میں یہ بات اجازت کے ساتھ بیان کر دی گئی ہے کہ زیارت کرنے کی تو
اجازت ہے لیکن وہاں کوئی باطل کلام نہ کرنا۔

جس خدشہ کے باعث دوسرے برتنوں سے منع کیا تھا جب ان کی اجازت دی جا رہی
ہے تو ساتھ وجہ ممانعت کو بیان کرتے ہوئے فرمایا جا رہا ہے کہ ہر نشا آور چیز سے بچنا یعنی اس کی
وجہ یہ تھی کہ کہیں یہ لوگ ان برتنوں کے استعمال میں دوبارہ شراب کی طرف مائل نہ ہو جائیں۔
تو جب قبروں کی زیارت کی اجازت دی جا رہی ہے تو ساتھ بیان یہ کیا جا رہا ہے کہ تم وہاں باطل
کلام نہ کرنا یعنی اس کی وجہ یہی تھی کہ وہ لوگ جب کوئی مرجاتا تو بے صبری کا مظاہرہ کرتے اور
جب کوئی کسی کی قبر پر جاتا تو بے صبری کا مظاہرہ کرتا تو اس بے صبری کے بارے میں جب نبی
اکرم ﷺ نے احکامات کی تفصیل اور قبروں کی زیارت کے بارے میں احکامات و آداب کو بیان
کر دیا تو قبروں کی زیارت کی اجازت دے دی۔

لیکن اس وجہ کو ساتھ بیان کر دیا کہ وہاں وہ زمانہ جاہلیت والی باتیں نہ کرنا کہ قبر پر جا کر تم وادیا
(۱) (اخرجه النسائی فی السنن (۲۰۳۳) فی الجنائز باب زیارة القبور، وفي السنن
الکبری ۶۵۳/۱ (۲۱۶۰) بوفال الالبانی فی صحیح سنن النسائی: صحیح. وقال ایضا
فی الجامع الصغیر وزيادته ۳۲۳ (۳۲۳۹).

کر دیا فضول قسم کی بڑائیاں بیان کرنے لگو یا نوحہ خوانی کرنے لگو، پس ہر لحاظ سے بے صبری کا
مظاہرہ نہ کرنا لیکن قبروں کی زیارت کر سکتے ہو۔

ابتدائے اسلام میں زیارت قبور کی ممانعت کی یہی وجہ تھی کہ وہ لوگ گریبان پھاڑتے
، بلند آواز سے روتے، چہروں کو نوچتے اور ہلاکت و بربادی کی دعائیں کرتے جس میں بے صبری
کا انتہائی مظاہرہ کرتے تھے جس پر تاریخ شاہد ہے کہ جب ان میں سے کوئی مرتا تو اس کی میت پر
وہ کیسے بے صبری کا مظاہرہ کرتے تھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وكان معروفًا للقدماء حتى قال طرفة بن العبد:

فان مت فانه عيني بما انا اهله

و شقی علی الحیب یا ابنۃ معبد. (۱)

یعنی ان کے پہلوں میں یہ معروف تھا حتیٰ کہ طرفہ بن عبد نے کہا (یہ عرب کا ایک مشہور شاعر تھا اور
اس شعر میں وہ اپنی بھتیجی کو وصیت کر رہا ہے)

اے معبد کی بیٹی! جب میں مرجاؤں تو میری موت پر میری شایان شان میری موت کا
اعلان کرنا اور میرے لئے اپنا گریبان چاک کر دینا۔

یہ باتیں ان میں ایک دودن نہیں بلکہ مہینوں اور سالوں تک باقی رہتیں کہ وہ کئی کئی ماہ تک ایسی ہی
(۱) (فتح الباری شرح صحیح بخاری ۹۸/۳ فی الجنائز باب قول النبی ﷺ یعدب
المیت ببعض بکاء اهله علیہ... والنووی فی شرح صحیح مسلم ۳۰۲/۱ فی الجنائز
درسی، والقرطبی فی تفسیرہ سورة الاسراء آیت ۱۵، و عون المعبود مع شرح ابن قیم
۲۷۹/۸ فی الجنائز، وعدة الصابرين لابن قیم الباب الثامن عشرة ۴۰، ونحفة الأحوذی
۷۲/۴، و عرف الشذی ۳۱۲/۲ فی الجنائز)

حرکات کا ارتکاب کرتے رہتے یعنی مرنے والوں پر نوحہ کنعائے اپنے چہرے نوچنا، اپنے بالوں کو منڈوا دینا وغیرہ وغیرہ، جیسا کہ ابن قیم الجوزیہ نے لکھا کہ:
اور لبید کا قول (یعنی جو اس نے وصیت کی اپنی دونوں بیٹیوں کو)

فقومما فقوملا بالذی قد علمتما

ولا تخمشا وجہا ولا تحلقا شعر

وقولا هو المرء الذی لا صدیقہ

اضاع ولا خان الامین ولا غدر

الی الحول ثم السلام علیکما

ومن ینک حولاً کاملاً فقد اعتذر. (۱)

پس (میرے مرنے کے بعد) تم دونوں کھڑی ہو جانا اور میرے بارے میں جو تم جانتی ہو کہنا نہ اپنے چہروں کو نوچنا اور نہ سر کے بالوں کو منڈانا۔

اور دونوں کہنا کہ وہ (یعنی ہمارا باپ) وہ تھا جس نے اپنے دوست کو کبھی ضائع نہ ہونے دیا اور نہ کبھی کسی امین کی خیانت کی اور نہ کسی کے ساتھ بد عہدی کی۔

گر یہ زاری کا یہ سلسلہ تم ایک سال تک جاری رکھنا پھر تم پر سلامتی ہو اور جو مرنے والے پر پورا سال روئے پھر اگر وہ رونا چھوڑ دے تو اسے معذور سمجھا جائے گا۔

یہی وجہ تھی جس کے باعث ابتداء اسلام میں زیارت قبور سے منع کیا گیا تھا بعد میں جب مسلمانوں میں صبر و تحمل کا نبی اکرم ﷺ نے مظاہرہ فرمایا اور وہ دور بھی کچھ بعید ہو گیا تو اس کی اجازت دے دی گئی واللہ تعالیٰ اعلم۔

تقریظ

مناظر اہل سنت، محقق العصر، فاضل جلیل

حضرت علامہ غلام مصطفیٰ نوری صاحب مدظلہ العالی

بسم الله الرحمن الرحيم

الصلوة والسلام علیک یا سیدی یا رسول الله

وعلی الک واصحابک یا سیدی یا حبیب الله

حامداً و مصلیاً

فاضل جلیل، عالم نبیل، مناظر اہل سنت، محقق العصر، علامہ مولانا ڈاکٹر قاری محمد ارشد مسعود اشرف صاحب زید مجتہد الکریم کی کتاب لا جواب پڑھی ہے۔

الحمد لله! کتاب کیا ہے، دلائل قاہرہ کا انبار، نجدیوں کیلئے روشن تیز تلوار، تحقیق کی بلند یوں پر سوار ہو کر صحیح منزل مقصود کو واضح کیا گیا ہے، یہ کتاب اپنی حیثیت میں منفرد اور بے مثال کتاب ہے، حضرت علامہ موصوف نے نجدیوں، وہابیوں کے اعتراضات کے محققانہ جوابات دیکر واضح کر دیا کہ نجدی مثلاً لوگوں کو صرف دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں اور صحیح عقیدہ اہل سنت و جماعت کا ہے۔

موصوف نے مضبوط حوالہ جات، اعتراضات کے جوابات، اہل سنت کے دلائل کی مضبوطی کے ساتھ ساتھ اسماء الرجال پر بھی بڑا تحقیقانہ کام کیا ہے۔

اس موضوع پر مکمل کتاب اس سے پہلے اس بندہ ناچیز کی نظر سے نہیں گزری، اگرچہ جزوی طور پر علماء اہل سنت نے باطل کے رد میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔

مذکورہ کتاب پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ موصوف اسماء الرجال میں مہارت تامہ رکھتے ہیں، آپ نے یہ کتاب لکھ کر اہل سنت پر احسان کیا ہے، اور اللہ عزوجل و وحدہ لا شریک کے مقربین محبوبین کی خدمت کی ہے۔

اللہ عزوجل اس کتاب کو درجہ قبولیت عامہ و خاصہ عطا فرمائے اور اس کے مؤلف کو دارین میں احسن جزا عطا فرمائے۔

آمین و صلی اللہ علی حبیبہ سیدنا محمد و آلہ وسلم۔

حورہ: أحقر العباد العبد المذنب :

غلام مصطفیٰ نوری قادری عفی عنہ

خطیب جامع شرقیہ رضویہ، بیرون غلہ منڈی، ساہیوال۔

10.8.2008

تقریظ

مناظر اہل سنت، محقق العصر، فاضل جلیل، عالم نبیل حضرت علامہ مولانا پروفیسر مفتی

محمد انوار حنفی صاحب مدظلہ العالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم۔

اما بعد :

اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا فرما کر ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ کا تاج اس کے سر پر سجایا اور اس کی ہدایت کیلئے انبیاء کرام کو بھیجا، لیکن دوسری طرف ایسی شیطانی قوتیں بھی ظہور میں آگئیں جنہوں نے اس ہدایت کی نورانیت کو ظلمت میں بدلنے کی کاوش جلیلہ کی، لیکن حق غالب آیا اور ہر دور میں غالب ہی رہا، اور قیامت تک غالب ہی رہے گا، حق و باطل کی یہ کشمکش کبھی تو میدان کارزار میں ہوتی ہے اور کبھی علمی اور فکری محاذوں پر اہل حق نے ہر میدان میں باطل قوتوں کا مقابلہ کیا ہے اور کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے۔

دین اسلام جس کی حفاظت کی ذمہ داری خود خداوند قدوس نے لی ہے اور اس کی حفاظت خواہ نظری و فکری اعتبار سے ہو یا عملی اور فعلی اعتبار سے ہو کے لئے ایسے مردان خدا پیدا فرمادیئے جو کہ صبح و شام، رات اور دن یہی اپنا فریضہ انجام دے رہے ہیں ان مردان خدا میں ایک محدث کبیر، محقق عظیم، حضرت علامہ مفتی محمد عباس رضوی مدظلہ العالی کے شاگرد رشید، محدث وقت، علم جرح و تعدیل کے عظیم سکالر، علم حدیث اور اصول حدیث کے مایہ ناز ماہر، حضرت علامہ قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی صاحب مدظلہ العالی احوال اللہ عمرہ کی ذات ستودہ صفات ہے۔

آپ جس جس موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں اس موضوع پر ایسی ایسی نئی تحقیقات، نئے حوالہ جات، نئی کتابوں کے ماخذ، تخریج کا اس قدر سنہری کام جو شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آتا ہے، آپ تحقیق کا حق ادا کر دیتے ہیں۔

میرا یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ آپ کی کتب کے مطالعہ سے ہر ایک کو اس حقیقت کا اعتراف کرنا ہوگا۔ آپ کی حالیہ تحقیقی تحریر تعظیم اور عبادت کے درمیان فرق پر معرض وجود میں آئی ہے آپ کی یہ کتاب تحقیق کی دنیا میں ایک نیا باب ہے اس کتاب میں آپ نے بد عقیدہ حضرات کے اس نظریہ کی علمی اور تحقیقی لحاظ سے دھجیاں بکھیر کر رکھ دی ہیں کہ ”بت پرستی کا آغاز تعظیم سے شروع ہوا ہے“۔ آپ نے اس سلسلہ میں بد عقیدہ وہابی، دیوبندی حضرات کے مروجہ قرآن وحدیث سے دلائل کا رد نہایت بلیغ و شستہ، مدلل اور شیریں زبان میں کیا ہے۔

یہ کتاب کیا ہے؟

یہ تو اپنی انجی ڈی کی سطح کا ایک عظیم مقالہ ہے جو شخص بھی اس عظیم تحقیقی مقالہ کو انصاف کی نظر سے پڑھے گا مجھے یقین کامل ہے کہ اس کو اس موضوع پر کسی اور کتاب کو پڑھنے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی، لیکن شرط بنظر انصاف پڑھنا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ بے شک اللہ تعالیٰ بے انصاف قوم کو ہدایت نہیں دیتا الغرض: محدث العصر، محقق العصر، حضرت علامہ قاری محمد ارشد مسعودی اس تصنیف کو اللہ تعالیٰ اپنی بارگاہ میں قبول فرما کر قبول عام فرمائے اور اہل سنت و جماعت کے علمی اور فکری محاذوں پر زیادہ سے زیادہ مستعدی سے کام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

خادم العلم والعلماء:

پروفیسر مفتی محمد انوار خٹکی

دارالعلوم جامعہ حنفیہ رضویہ نزد جامع مسجد نہروالی کوٹ رادہ اکشن ضلع قصور۔ 15.10.2009

فہرست آیات

آیت	سورت	صفحہ
﴿كَيْفَ نَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَفْوَاحًا...﴾	[البقرة: ۲۸]	206,8
﴿وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْمَبْجُلَ...﴾	[البقرة: ۹۳]	148.
﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ...﴾	[البقرة: ۱۵۳]	214.
﴿إِنَّ الصِّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَابِرِ اللَّهِ...﴾	[البقرة: ۱۵۸]	139,153
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا احْبِبُوا الْحَبِيبَ عَلَيْكُمْ الصِّيَامُ...﴾	[البقرة: ۱۸۳]	198.
﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ...﴾	[البقرة: ۲۱۳]	125
﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا...﴾	[آلعمران: ۱۶۹]	214.
﴿الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهِدَ إِلَيْنَا...﴾	[آلعمران: ۱۸۳]	113.
﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْفُوا نُصِيَّتًا مِّنَ الْكِتَابِ...﴾	[النساء: ۵۱]	187.
﴿إِنْ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ إِلَّا إِنَّا...﴾	[النساء: ۱۱۴]	175.
﴿وَمَن يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ...﴾	[النساء: ۲۹]	215.
﴿وَأَنزَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنِي آدَمَ بِالْحَقِّ...﴾	[المائدة: ۲۷]	110.
﴿لَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ...﴾	[المائدة: ۳۰]	115.
﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّن طِينٍ...﴾	[الأنعام: ۲]	278.
﴿وَمَا مِن دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ...﴾	[الأنعام: ۳۸]	196.
﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبْنَيْهِ إِذْ رَأَى أَنَّهُ أَخَذَ أُضْغَاثًا مِّنَ اللَّهِ...﴾	[الأنعام: ۷۳]	120
﴿فَقَالُوا أَجِئْتَنَا لِنَعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ...﴾	[الأعراف: ۷۰]	118
﴿وَالِإِلَىٰ نُمُودَ أَخَاهُم صَالِحًا...﴾	[الأعراف: ۷۳]	119
﴿وَوَدَّ كَثَرًا إِنْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِن بَعْدِهِ عَادًا...﴾	[الأعراف: ۷۳]	119

فهرست آیات

آیت	سورت	صفحه
﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ...﴾	[الأعراف: ١٢٨]	149.
﴿وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَآئِيلَ الْبَحْرَ...﴾	[الأعراف: ١٣٨]	87.
﴿جَسَدًا لَهُ خُورَ...﴾	[الأعراف: ١٣٨]	148.
﴿إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أُمْنَاكُمْ...﴾	[الأعراف: ١٩٣]	192.
﴿وَالِى عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا...﴾	[هود: ٥٠]	118
﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا...﴾	[النحل: ٢٠]	206.
﴿إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾	[مریم: ٩٣]	195.
﴿مِنْهَا خَلَقَكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ...﴾	[طه: ٥٥]	277.
﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ...﴾	[الأنبياء: ٢٦]	194.
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ رَبَّيْكُمْ...﴾	[الحج: ٥]	278.
﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ...﴾	[الحج: ٣٢]	140.174
﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ...﴾	[المؤمنون: ٢٣]	132
﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا...﴾	[الفرقان: ٦٣]	192.
﴿وَجَدْنَاهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ...﴾	[النمل: ٢٣]	173.
﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ...﴾	[القصاص: ٣٨]	148.
﴿وَقَالَ إِنَّمَا اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا...﴾	[العنكبوت: ٢٥]	212.
﴿ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مُهْمَنِ...﴾	[السجدة: ٨]	278.
﴿وَأَيُّهُمْ الْأَرْضَ الْمَيْتَةَ أَحْيَيْنَاهَا...﴾	[يس: ٣٣]	207.
﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ...﴾	[يس: ٤٨]	294.

فهرست آیات

﴿وَأِنْ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ...﴾	[الصافات: ١٢٣]	167.
﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسَبًا...﴾	[الصافات: ١٥٨]	147.194
﴿قُلْ يَبْنَادِ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا رَبَّكُمْ...﴾	[الزمر: ١٠]	193.
﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثًا...﴾	[الزخرف: ١٩]	195.
﴿يَا عِبَادِ لَا خَوْفَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ...﴾	[الزخرف: ٦٤]	193.
﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا قَبْلَهُمْ قَوْمَ فِرْعَوْنَ...﴾	[الدخان: ١٤]	193.
﴿أَفَرَأَيْتُمْ اللَّاتَ وَالْعُزَّى...﴾	[النجم: ١٩، ٢٠]	141.
﴿أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنثَى...﴾	[النجم: ٢٣، ٢١]	145.226
﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ...﴾	[سورة نوح: ٢٣]	7.84.
﴿فَحَشَرَ فَنَادَى. لَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى...﴾	[النازعات: ٢٣]	153.

فهرست احاديث و آثار

صفحه	حديث و آثار
8	صارت الأوثان التي كانت في قوم نوح.....
29	﴿يعوق و نسرا﴾ يقال: كانوا قوما صالحين من بني آدم.....
36	ذكرتم يزيد بن المهلب أما إنه قتل في أول أرض عبد فيها غير الله.....
40	قال ولد آدم أربعون ولدا : عشرون غلاما وعشرون جارية.....
49	كان لآدم عليه السلام : بنون ود وسواع ويغوث.....
55	عن أول عبادة الأصنام أن آدم عليه السلام لما مات.....
74	كان آدم عليه السلام خمسة بنين ود ، وسواع.....
114	إن الغنمة لا تحل لأحد سود الرأس غيركم.....
125	كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على السلام.....
128	قلت : يا رسول الله ﷺ كم كتاب أنزله الله تعالى ؟.....
130	يا رسول الله ﷺ أنبي كان آدم ؟.....
130	قال بين آدم ونوح عليهما السلام.....
154	ما زلنا نسمع أن اسافا ونائلة.....
158	قال : هتف هاتف من الجن على أبي قبيس.....
159	هذا شيطان يكلم الناس في الأوثان.....
161	أن رسول الله ﷺ لما أمر بكسر نائلة يوم الفتح.....
162	كما الفتح رسول الله ﷺ مكة فجاءت عجوز حبشية.....
167.168	إن إلياس هو إدريس.....
181	إن مما دعانا إلى الإسلام.....

فهرست احاديث و آثار

صفحه	حديث و آثار
184	ما سمعت عمر لشئ قط يقول إني لأظنه كذا.....
187.188	وسئل عن الطواغيت التي كانوا يتحاكمون إليها.....
191	وكان أول من دعا إلى عبادتها.....
216	الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون.....
219	إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء.....
228	إن أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح، فمات.....
228	الأولاد من كان قبلكم ، كانوا يتخذون قبور أنبيائهم.....
229	لما نزل برسول الله ﷺ ، طفق يطرح خميصة له على وجهه.....
230	لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها.....
230	لا تصلوا إلى قبر ولا تصلوا على قبر.....
231	أن النبي ﷺ نهى عن الصلوة إلى القبور.....
232	نهى النبي ﷺ عن ثمن الكلب و ثمن الدم.....
232	إن أشد الناس عذابا عند الله يوم القيمة المصورون.....
233	أميط عني فإنه لا تزال تصاويره تعرض لي في صلاتي.....
233	إننا لا ندخل كنائسكم من أجل التماثيل.....
234	إن البيت الذي فيه الصور.....
234	كان ابن عباس يصلي في البيعة.....
235	لعن الله السارق.....
235	لعن الله الواصلة والمستوصلة.....

فهرست احاديث و آثار

صفحه	حديث و آثار
237	اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد.....
252	اللهم لا تجعل قبري وثنا ، لعن الله قوما.....
260	قاتل الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد.....
261	لعن الله اليهود والنصارى
262	لعن الذين اتخذوا قبور انبيائهم مساجد.....
262	اللهم لا تجعل قبري وثنا يصلى له
269	مر النبي ﷺ بجنازة عند قبر فقال قبر من هذا ؟
271	دفن في الطينة التي خلق منها
274	إذا قضى الله لعبد أن يموت
274	إذا أراد الله قبض عبد بأرض
275	لا إله إلا الله سبق من أرضه وسمائه
276	ما من مولود إلا وقد ذر عليه من تراب حفرة
279	ما من مولود إلا وفي سرته من تربته التي ولد منها
279	ما من آدمي إلا و من تربته في سرته.....
280	ما دفن نبي قط إلا في مكانه الذي توفي فيه.....
281	ما قبض الله نبياً إلا في الموضع الذي يحب أن يدفن فيه
282	ما قبض نبي إلا دفن حيث يقبض
283	انه لم يدفن نبي قط إلا حيث قبض
284	ما قبض نبياً إلا دفن حيث قبض

فهرست احاديث و آثار

صفحه	حديث و آثار
285	ما قبض نبي الا دفن حيث توفي
286	لم يقبر نبي الا حيث يموت
286	ان النبي لا يحول عن مكانه ، يدفن حيث يموت
287	دخل أبو بكر على رسول الله ﷺ حين مات ،
289	ادفنه في البقعة التي قبضه الله فيها
290	نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها
292	مر النبي ﷺ بامرأة تبكي عند قبر فقال اتقي الله واصبري
295	نعم يبعث الله هذا يميئك ثم يحييك
296	لما نزلت هذه الآية ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْبَغْيَ﴾ على أن لا يُشْرَكَنَّ بالله شيئاً
298	ما من ميت يموت فيقوم بأكيه
298	إني كنت نهيتكم أن تأكلوا الحوم الأضاحي

فہرست مضامین

30	راوی نمبر (۱) محمد بن حمید بن حیان	1	آپ کے سوال
32	راوی نمبر (۲) مہران بن ابی عمرو	1	سوال نمبر (1)
34	راوی نمبر (۳) موسیٰ بن عبید بن شیط	2	سوال نمبر (2.3)
36	روایت نمبر (۲) تفسیر ابن ابی حاتم	3	سوال نمبر (4.5)
5	کیا "ود، سواع، یغوث وغیرہ حضرت	5	خطبہ الکتاب
39	آدم یا شیث علیہما السلام کے بیٹے تھے؟	7	جواب سوال نمبر (1)
8	روایت نمبر (۳)	8	صحیح بخاری کی روایت
9	راوی نمبر (۱) اسحاق بن بشر، ابو حذیفہ	9	امام ابن رجب حنبلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں
10	راوی نمبر (۲) اسماعیل بن جسی	10	امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ...
12	روای نمبر (۳) علی بن برکات	12	امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ...
17	روایت نمبر (۳)	17	امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ...
18	راوی نمبر (۱) عبداللہ بن مسلم بن ہریر	18	امام شہاب الدین قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ ..
19	راوی نمبر (۲) عبدالرحمن بن مالک	19	امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ...
22	روایت نمبر (۵)	22	غیر مقلد وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا
23	ہشام بن محمد بن سائب کلبی	23	امام ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ ... لکھتے ہیں
61	محمد بن سائب کلبی	61	عطاء نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
74	روایت نمبر (۶)	25	منہا سے نہیں سنا
75	راوی نمبر (۱) ابو معشر السندی	29	صحیح بخاری کے علاوہ روایات
81	راوی نمبر (۲) محمد بن ابو معشر		روایت نمبر (۱)

فہرست مضامین

82	فرشتوں کو اللہ عزوجل کی بیٹیاں سمجھ کر	82	روایت نمبر (۷)
176	ان کے خیالی مجسموں کی پوجا ہوتی تھی		راوی نمبر (۱)
181	مجسموں میں شیاطین جن بولتے تھے	83	راوی نمبر (۲-۳)
192	دوسرا سوال اور اس کا جواب	84	راوی نمبر (۳)
197	مثال "من کل وجوہ" نہیں ہوتی	86	ایک شہد اور اس کا ازالہ
206	تیسرا سوال اور اس کا جواب	95	صنم کیا ہے؟
102	صاحب "تفہیم القرآن" کا نص صریح	102	ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کی شکلیں
214	کی مخالفت کرنا	110	بت پرستی کی ابتداء
228	چوتھا سوال اور اس کا جواب	117	صدام، صمود اور ہر کی حقیقت
237	ایک شہد اور اس کا ازالہ	125	ایک شہد اور اس کا ازالہ
238	اس کی سند کا ایک راوی		حضرت آدم و نوح علیہما السلام کے درمیانی
239	ایک اور راوی	129	عرصہ کے سب لوگ اسلام پر تھے؟
	امام ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ کا وہم		کیا انبیاء، اولیاء اور صالحین کی تعظیم بت
240	امام ثقیفی اور ابن رجب رحمۃ اللہ علیہما کی	139	پرستی کا باعث بنی؟
	نشانہ دی اور غیر مقلد البہانی		مشرکین مکہ اور اکثر اہل عرب کس کی
241	عمر بن محمد بن صہبان کے بارے میں	156	عبادت کرتے اور کس وجہ سے کرتے تھے
	اقوال آئمہ	166	عمر بن لخمی اور اہل بت
269	ایک شہد اور اس کا ازالہ		تعظیم حرم (بیت اللہ) کی وجہ سے پتھر
290	پانچواں سوال اور اس کا جواب	174	پرستی شروع ہوئی

دارالافتاء دارالعلوم

صحابہ کرامؓ

اور

مسک اہلسنت

رقم

ابوالفتح غلام مرتضیٰ ساقی مجددی
حضرت مولانا



دارالافتاء دارالعلوم
055-6409777
0300-6522335

دارالافتاء دارالعلوم

ہشت مسئلہ

انوارات

عبدالحق صاحب دارالعلوم حضرت علامہ مولانا
محمد رفیع صاحب دارالعلوم

ترتیب و تدوین و اضافہ

فاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی



دارالافتاء دارالعلوم
055-6409777
0300-6522335



بعد نماز جنازہ

از قلم

ابوالفتحانہ غلام فرحانی، سانی مجری
قاری محمد ارشد مسعودی شریف چشتی



محدث کبیر منظر اسلام
حضرت علامہ مولانا
محمد رفیع الرحمن رضوی



دارالعلم اسلام آباد پاکستان
055-6409777
0300-6522335

ابوالعلا محمد بن جریر طبری تصانیف، ترجمہ، شرح و تخریج کی ہوئی کتب

حکایتیں

الذات الباقی لائق ہادی

العرفۃ

جمال السنہ

کتب سنیہ

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

مجموعہ شریف

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

۲۰ جلدیں

صحیح بخاری

ترجمہ ۱۰ جلدیں

۱۰ جلدیں

حکایتیں

مباحات المساکین

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

شرح القدری

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

الموطأ

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

مجموعہ باقیہ

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

الامام الشافعی

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

الامام زکریا

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

معارف دوسلک

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

حکایتیں

شرح القدری

۱۰ جلدیں

ترجمہ ۱۰ جلدیں

شبیر برادرز

زمیہ سنٹر، ایم، انڈیا بازار لاہور

فون: 042-37246006



دارالافتاء اسلامک سنٹر پاکستان

055-6409777
0300-6522335